

Evaluación Situación Política Actual

Tracking #7, Mayo 18-26, 2020

SOBRE LOS AUTORES



Iván Barrantes es consultor en temas de Estrategia y Desarrollo de Negocios. Durante 20 años, consolidó su carrera de Management en el área de Marketing y Operaciones dentro de empresas como Coca Cola, Pepsico y Cadbury Shweppes. Inicia su carrera como expatriado en 1997 cuando éstas empresas lo envían a diferentes mercados de América. Desde el 2009 es consultor independiente en diferentes áreas. Se ha especializado en el desarrollo de Estrategia y Posicionamiento para campañas políticas, incursionando en mercados como Argentina, Chile, Costa Rica, Guatemala, Honduras, entre otros. Su énfasis es el desarrollo de Sistemas de Inteligencia para la toma de decisiones mediante la Investigación de Mercado sustantiva hasta el diseño y desarrollo de la estrategia.

Teléfono: (506) 8408-0917

Twitter: @i_barrantes

Facebook: Iván Barrantes Ruiz

Email: ivan.barrantes@owlatam.com



INDICE una Empresa Consultora en el área de la Investigación de Mercados y Asesoría Empresarial. Nuestra compañía cuenta con Servicio Completo de facilidades operativas en Costa Rica, Centroamérica y el Caribe, desde hace 30 años en forma consistente. Nuestro propósito es el de recolectar, procesar y analizar, bajo una Metodología científica, la información que requieren la Empresas, para planificar, controlar y evaluar mejor sus diferentes actividades de mercadeo.

Desde 1993 ha mantenido un Monitoreo y seguimiento trimestral sobre Recordación Publicitaria de tipo “ómnibus” RECALL SINDICADO, que complementa la evaluación de efectividad, con la información de “rating” e inversión.

Teléfono: (506) 2290 - 1831

Fax: (506) 2231 - 1451

Apartado Postal: 1818-1000

Email: indice@racsa.co.cr

SOBRE LA METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DISTRIBUCIÓN MUESTRAL

La recolección de la Información se realizó por medio de una Entrevista Directa o “Face to Face”. El Estudio se implementó en los puntos estratégicos o locaciones representativas de cada cabecera de provincia (Parques, Paradas de Buses, Centros Comerciales o similares), así como en el domicilio y lugar de trabajo de los Entrevistados, guardando proporcionalidad de los conglomerados poblacionales.

La recolección de los datos se hizo utilizando un cuestionario pre-elaborado. Se obtuvieron las entrevistas alternando horarios y días de recolección (Mañana, Tarde y Noche/Entre semana y Fines de Semana).

TAMAÑO Y NIVEL DE CONFIABILIDAD DE LA MUESTRA

Se tomo como muestra representativa, para un Sondeo de Seguimiento Cuantitativo, un total de 300 ENTREVISTAS EFECTIVAS. Se establece que sobre las Inferencias que se realicen hacia la Población Objetivo, el Error Máximo Permitido es de +/-5.65% trabajando con una confiabilidad del 95% bajo el método de probabilidad estadística $P * Q$ de aproximación de la Curva Binomial a la Curva Normal.

La información se presenta por Total y dividida por Sexo, Grupo Etario y Provincia. La Distribución de la Muestra se confeccionó a partir de la información del Censo Nacional de Hogares publicado por el Instituto Nacional de Encuestas y Censos (INEC), para dicha Muestra se omitieron los Centros de Población que se ubican fueran del Gran Área Metropolitana (GAM) y los Rangos de Edad que no son de interés para el presente Estudio.

Elemento muestral

Estuvo compuesto por Hombres y Mujeres, con una edad comprendida entre los 18 y 65 años, pertenecientes a un nivel socioeconómico aparente medio amplio que vivan en el Gran Área Metropolitana donde se acumula aproximadamente el 65% de esta Población en Estudio.



Distribución de la muestra

Grupo de Edad

De 18 a 24 años	72
De 25 a 34 años	83
De 35 a 44 años	54
De 45 a 55 años	62
De 56 o más	29

Sexo

Masculino	150
Femenino	150

Provincia

San José	158
Alajuela	55
Heredia	45
Cartago	42

Total	300
-------	-----

METODOLOGÍA

SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Las personas a encuestar se seleccionaron aleatoriamente en puntos geográficos del Gran Área Metropolitana (GAM), representan los Niveles Socioeconómicos de Interés. Se recolecta la información de 10 a 12 individuos por segmento censal.

Previo a la encuesta se aplicó un Test Filtro para verificar el cumplimiento de los requisitos señalados en el Elemento Muestral, comprobando que no tuvieran relación directa con Agencias de Publicidad, Institutos de Investigación de Mercado o similares.

Con el fin de obtener la mayor representatividad de los Datos o Respuestas, los elementos a entrevistar fueron seleccionados y distribuidos según sus pesos y características demográficas, utilizando los datos poblacionales del último Censo realizado por el Instituto Nacional de Estadistas y Censos (INEC).

Rango de Edad	Población	
	#	%
18 a 24	612293	26%
25 a 34	657594	28%
35 a 44	451152	19%
45 a 55	401498	17%
56 o MAS	246083	10%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
70	23%
83	28%
54	18%
63	21%
30	10%
300	100%

Vrs Peso Poblacional
Dif.
n=300
-3%
0%
-1%
4%
0%
0%

Género	Población	
	#	%
Masculino	1184310	50%
Femenino	1184310	50%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
150	50%
150	50%
300	100%

Dif.
n=300
0%
0%
0%

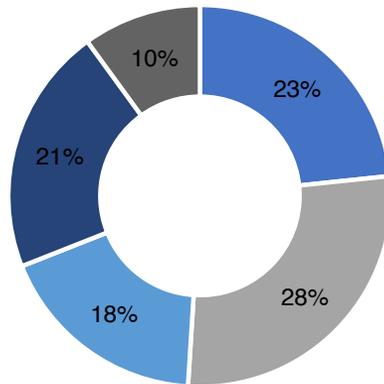
Provincia	Población	
	#	%
San José	1199787	51%
Alajuela	483118	20%
Heredia	353139	15%
Cartago	332575	14%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
158	53%
55	18%
45	15%
42	14%
300	100%

Dif.
n=300
2%
-2%
0%
0%
0%

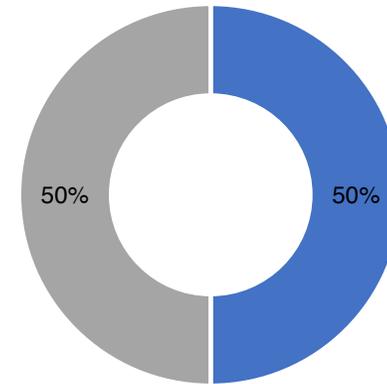
INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DE LA MUESTRA

Edad del Entrevistado



■ 18 A 24 años ■ 25 A 34 años ■ 35 A 44 años ■ 45 A 54 años ■ 55 o Más

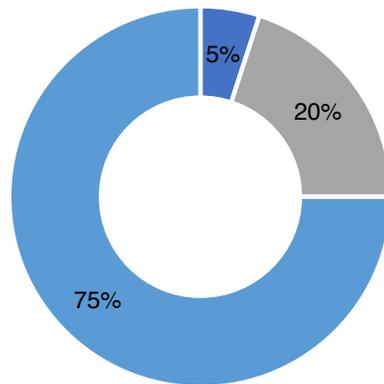
Genero del Entrevistado



■ HOMBRE ■ MUJER

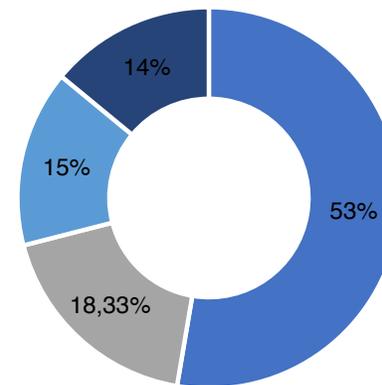
INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DE LA MUESTRA

nivel Socioeconómico Aparente del Entrevistado



■ Alto-Accesible ■ Medio-Alto ■ Medio-Popular-Alto

Provincia donde Vive el Entrevistado



■ SAN JOSE ■ ALAJUELA ■ HEREDIA ■ CARTAGO

LOS OBJETIVOS

ESTUDIO TIPO SONDEO CUANTITATIVO SOBRE PERCEPCIÓN DE ITEMS ESPECÍFICOS

Objetivos:

Determinar la percepción actual y tendencia sobre la Situación País al mes de Mayo 2020, así como la percepción de la gestión del Gobierno y la del Presidente Carlos Alvarado Quesada

Evaluar y entender el impacto de la pandemia del COVID-19, tanto desde la perspectiva personal del entrevistado como en su visión país.

Ver calificación sobre la gestión realizada por los diferentes Partidos Políticos que forman parte de la Asamblea Legislativa, así como las simpatías partidarias e intención de voto al día de hoy.

Comprender el nivel de conocimiento y de aprobación, de las principales personalidades políticas de la actualidad y su accionar general dentro de la Política Nacional.

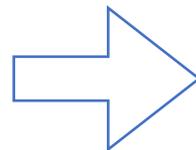
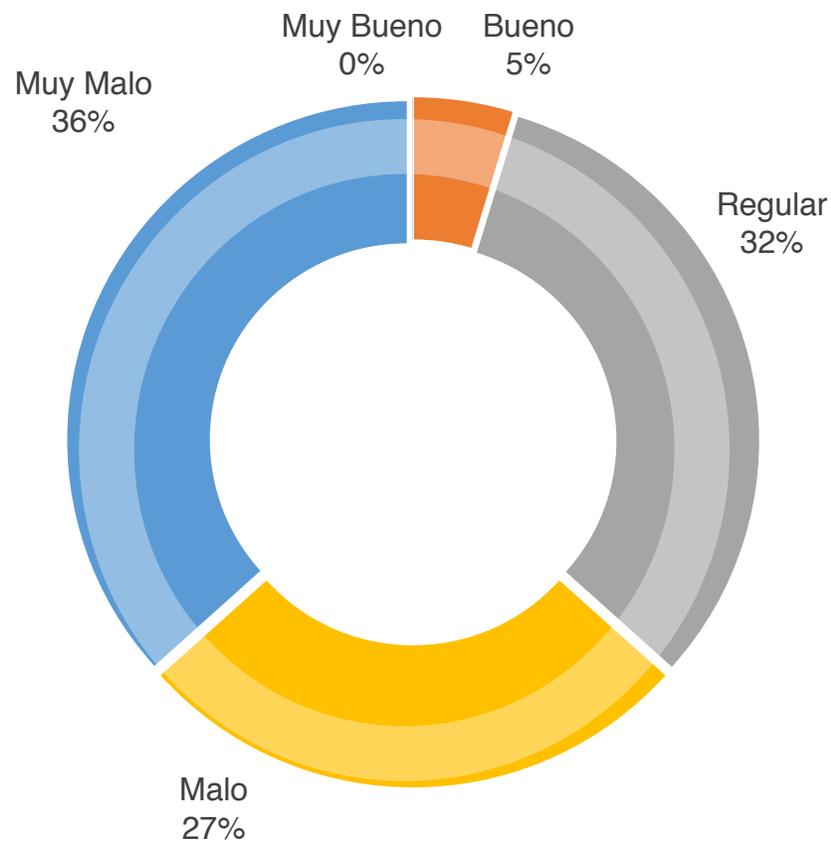
Determinar el índice de idoneidad de las diferentes personalidades políticas, midiendo las variables confianza, capacidad, credibilidad y admiración.

PARTE 1

VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN DEL
PAÍS, EL GOBIERNO Y EL PRESIDENTE

CALIFICACIÓN PERSONAL DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS, MAYO 2020

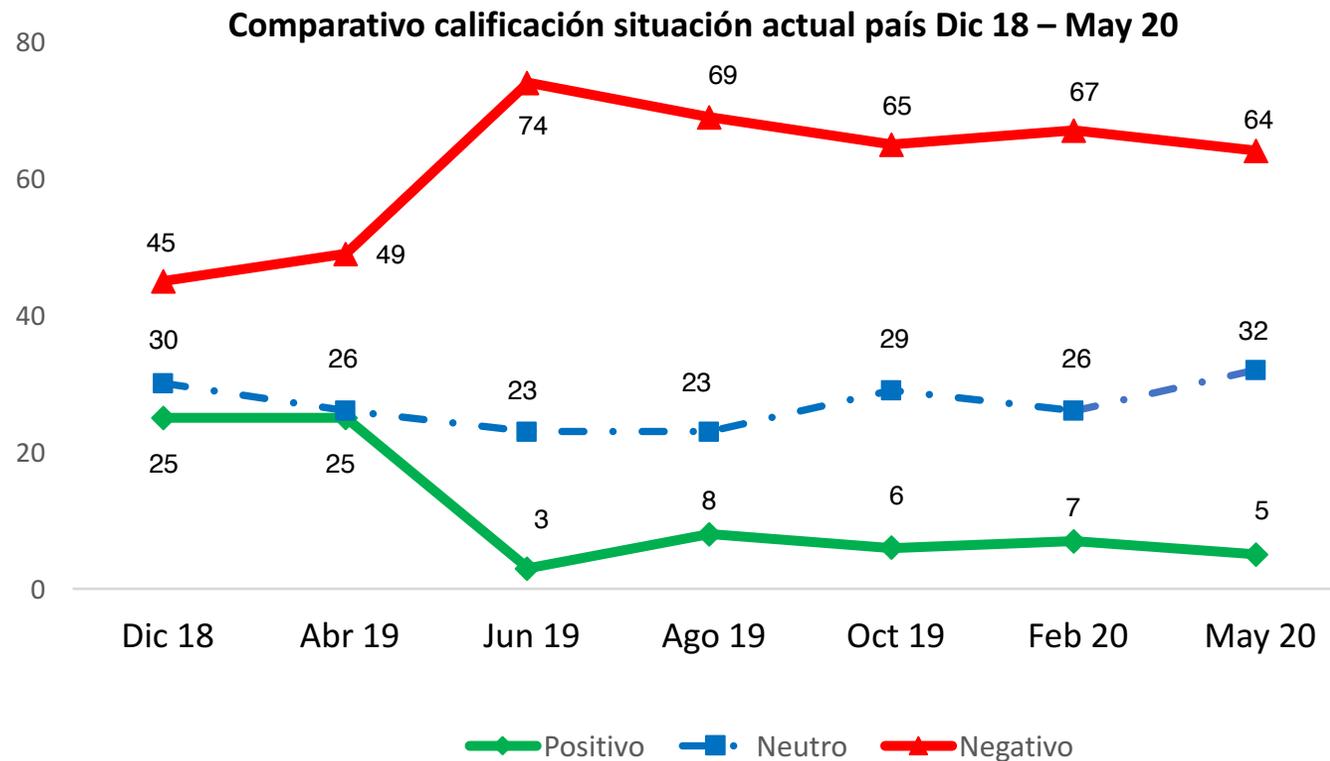
Se mantiene la percepción negativa de la situación país



Positiva 5%
Neutra 32%
Negativa 63%

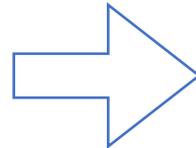
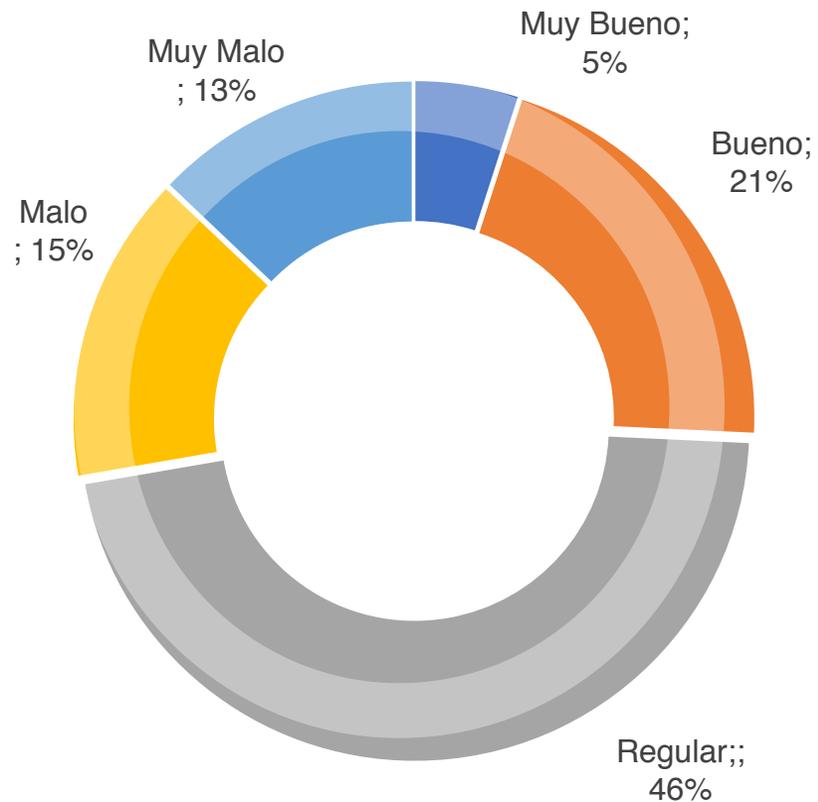
EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS A MAYO 2020

Hay una tendencia a disminuir los negativos en los últimos 12 meses, post crisis huelga de tranportistas y salida de Edgar Mora



CALIFICACIÓN DE LA LABOR REALIZADA POR ESTE GOBIERNO

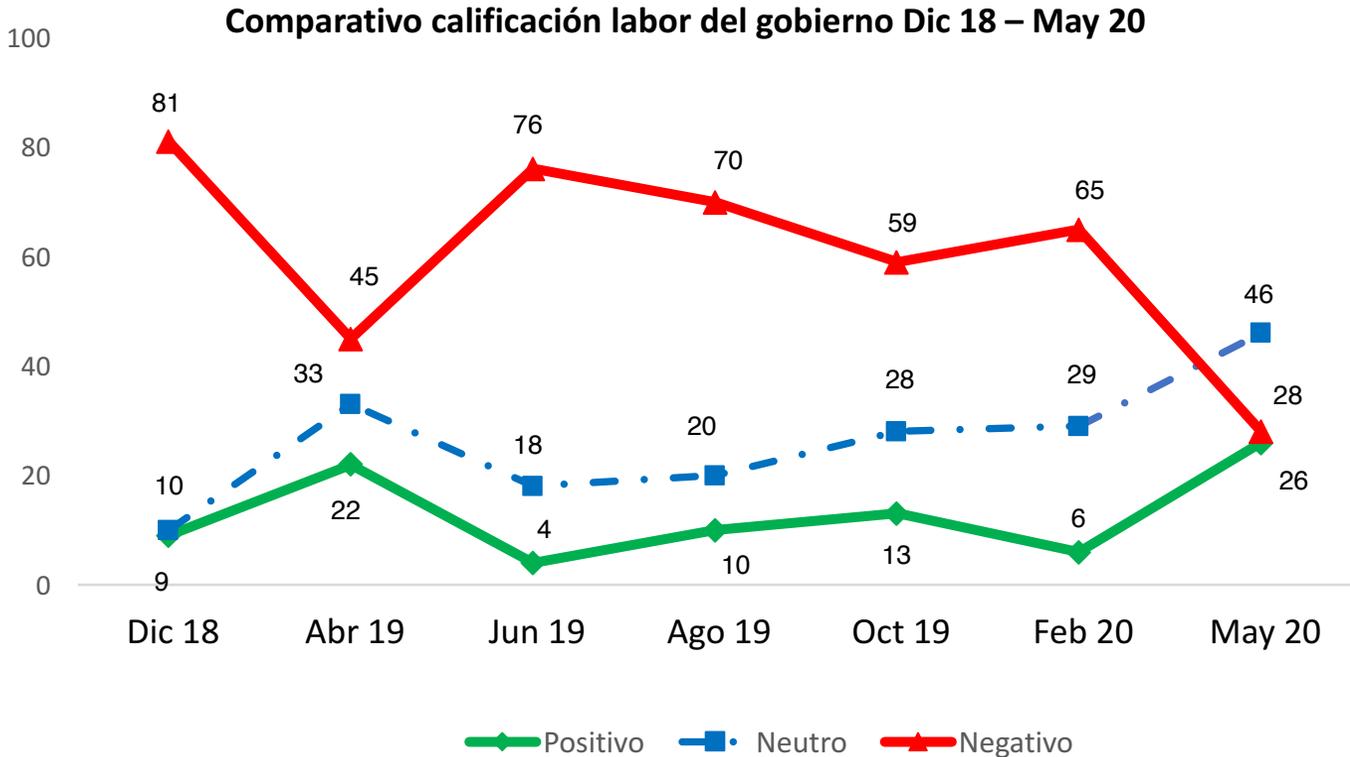
Se observa una gran mejoría en la calificación de la la labor del gobierno



Positiva 26%
Neutra 46%
Negativa 28%

EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA LABOR DEL GOBIERNO A MAYO 2020

Es definitivo que hay un premio a la labor del gobierno en el contexto de la pandemia COVID-19. A pesar de existir una percepción país negativa, hay una buena valoración de la gestión gubernamental.

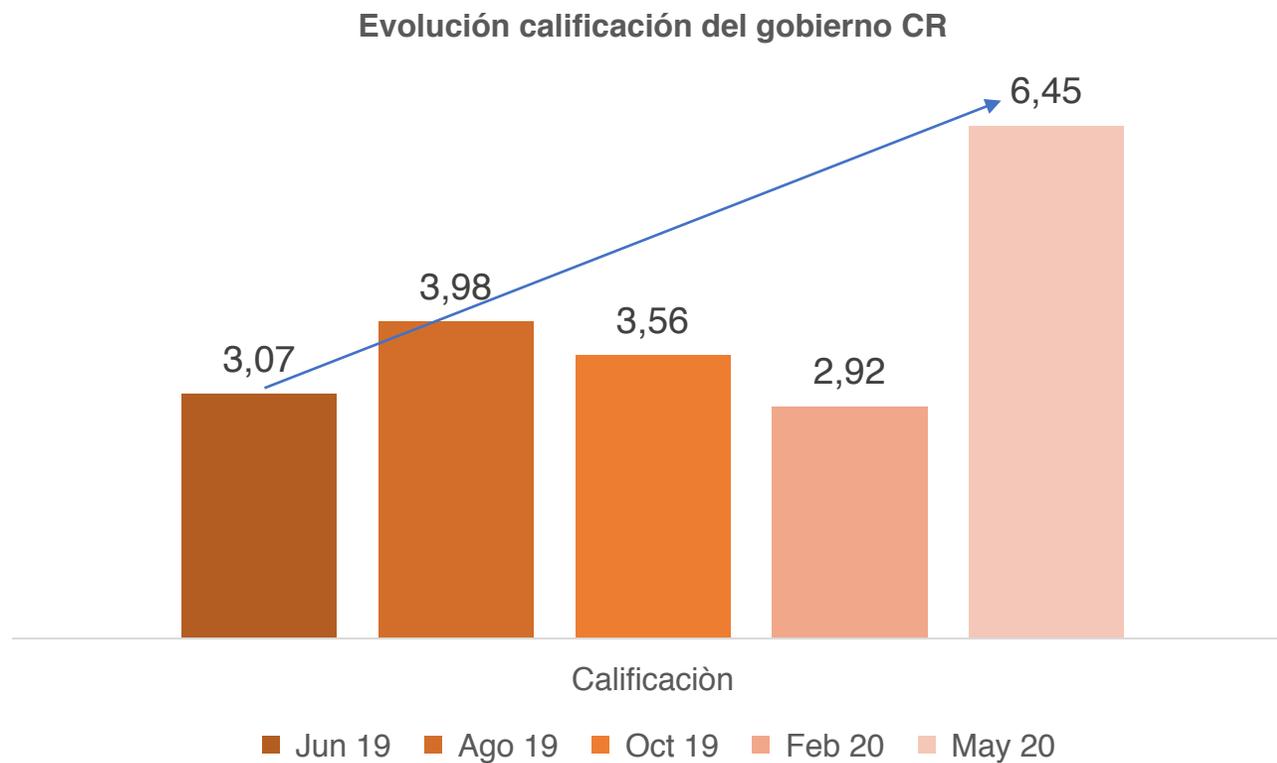


CALIFICACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL GOBIERNO

Escala Ordinal utilizada

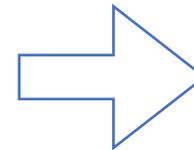
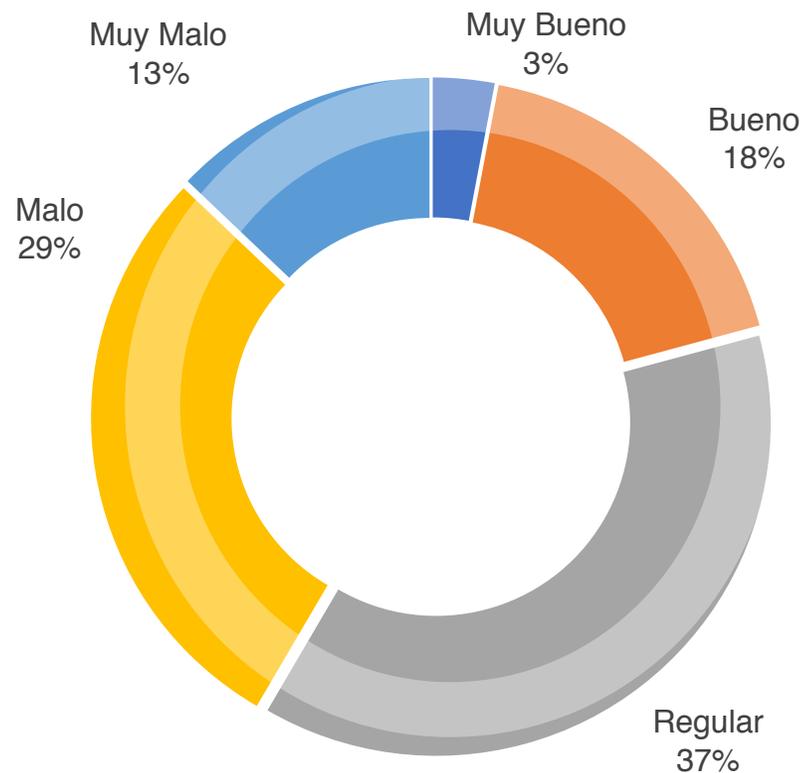
EXCELENTE
9
8
7
6
5
4
3
2
PESIMO

Se observa una notable mejoría en la nota que la gente le atribuye a la gestión del gobierno



CALIFICACIÓN DE LA LABOR REALIZADA POR EL PRESIDENTE CARLOS ALVARADO QUESADA

El presidente Alvarado se mantiene en una valoración negativa, pero mejora notablemente contra la tendencia que traía, según las mediciones anteriores

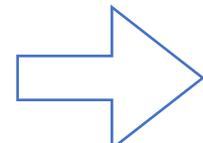
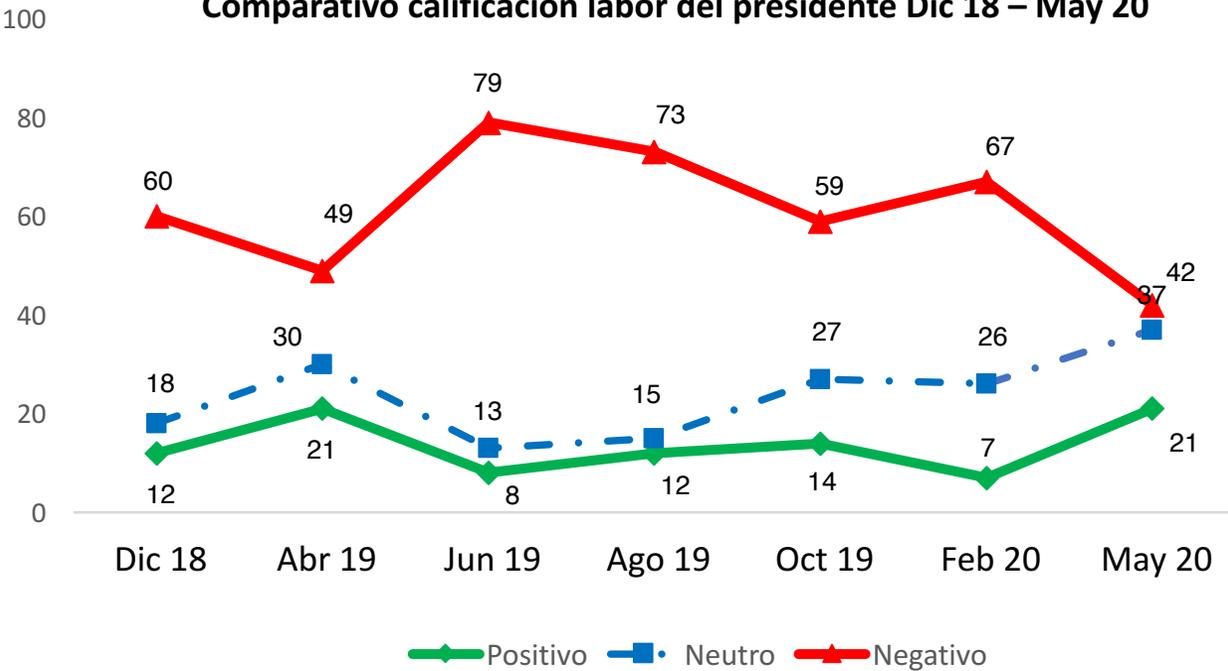


Positiva 21%
Neutra 37%
Negativa 42%
Saldo - 21%

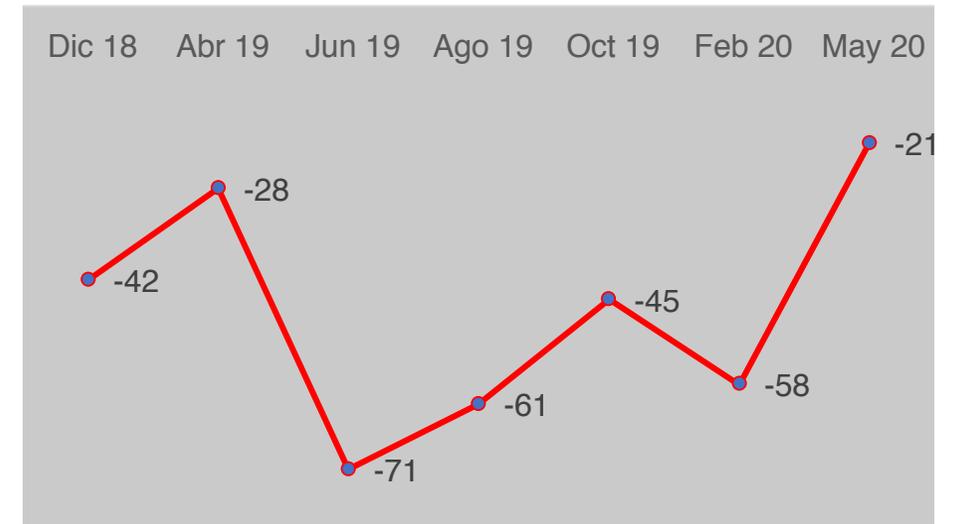
EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA LABOR DEL PRESIDENTE A MAYO 2020

El presidente Alvarado obtiene su mejor resultado de la serie y esto coincide con la gran mejoría observada en la calificación del gobierno. La institucionalidad está haciendo su trabajo

Comparativo calificación labor del presidente Dic 18 – May 20

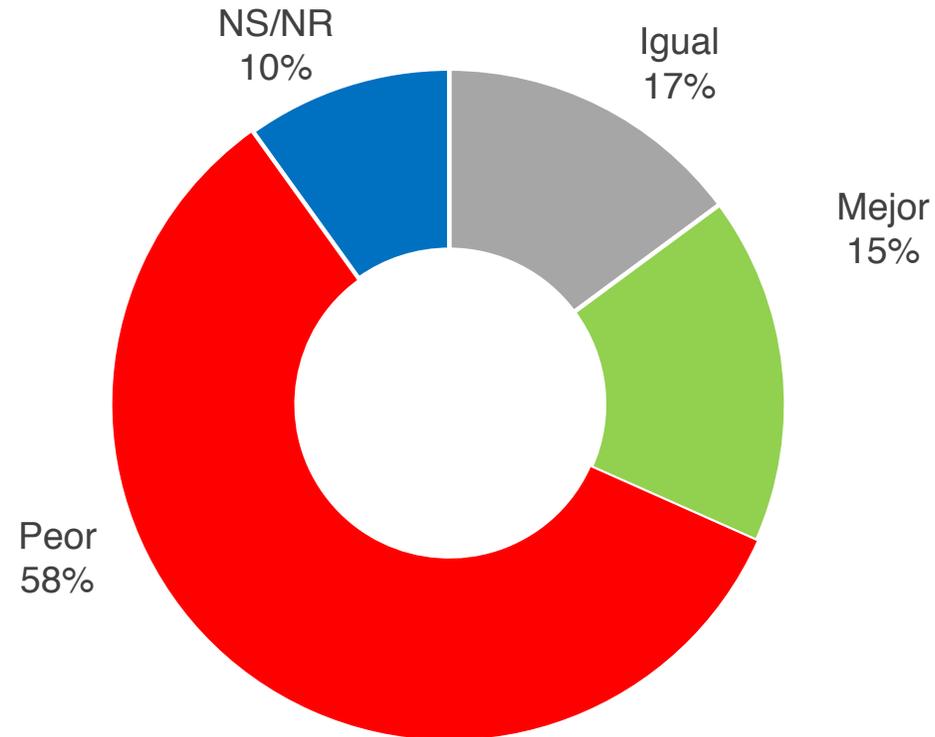


Evolución valoración negativa presidente Alvarado



Prueba ácida #1 : Como compara usted este gobierno con el de Luis Guillermo Solís ?

Siendo el gobierno de Luis Guillermo Solís, un gobierno muy mal evaluado a su salida, tratamos de entender como comparaba la gestión del actual presidente con la del ex mandatario. Una forma de ver si realmente se hizo el "borrón y cuenta nueva".

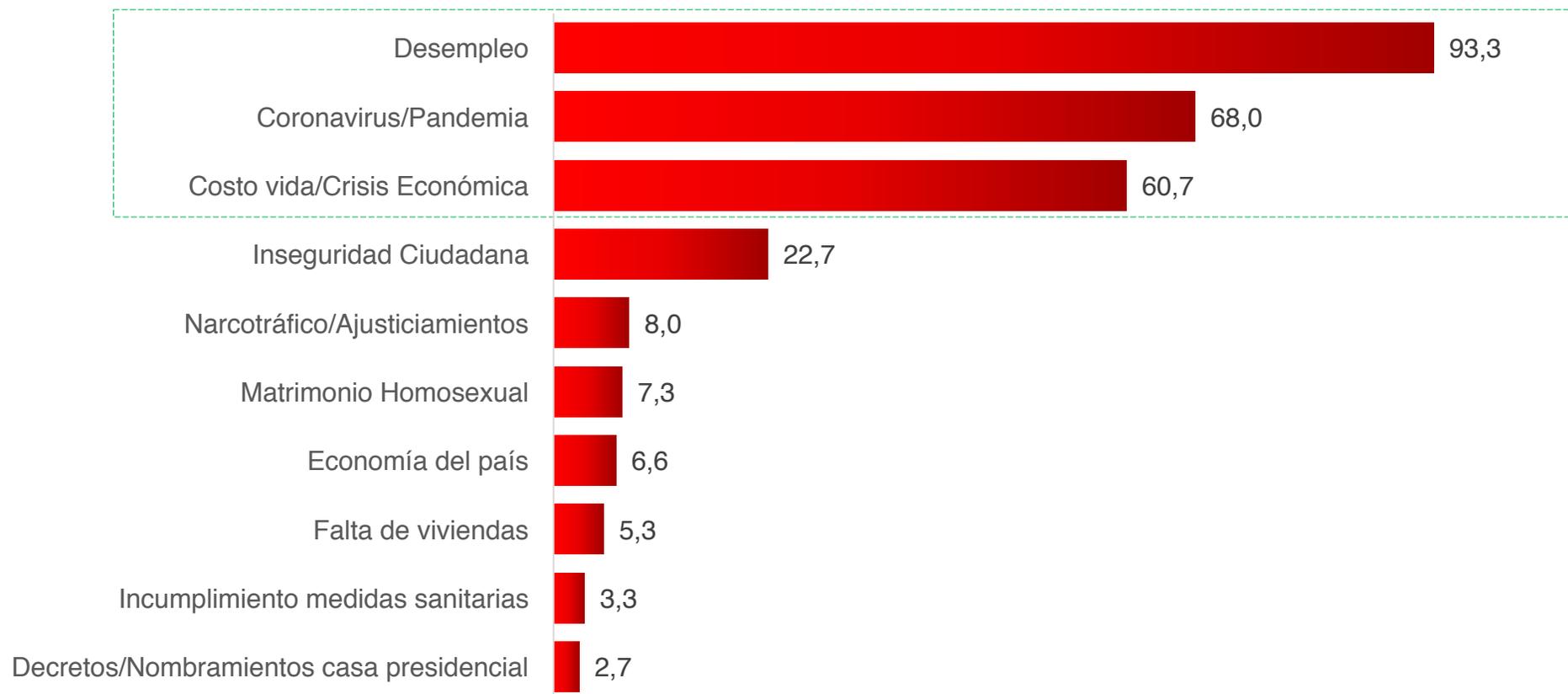


PARTE 2

TEMAS O PROBLEMAS DE ENFOQUE
RELEVANTE PARA LOS ENTREVISTADOS

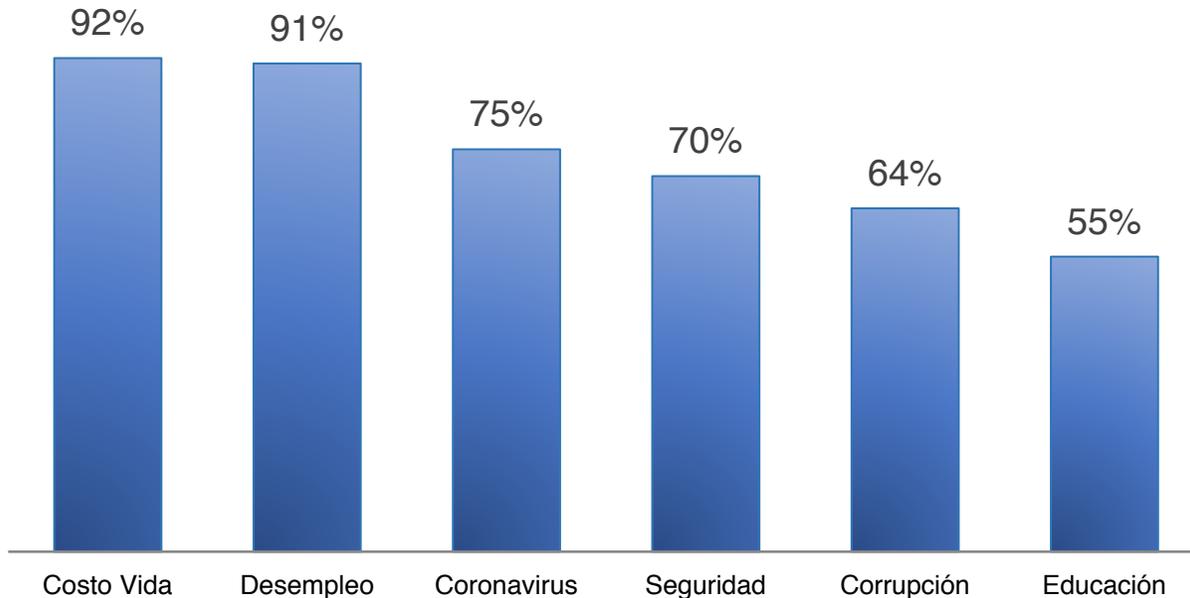
LOS TEMAS IMPORTANTES PARA EL PAÍS (MENCION ESPONTÁNEA)

Contrario a los estudios anteriores, la preocupación de la ciudadanía está concentrada en dos temas como lo son el desempleo/economía del país y la pandemia COVID-19. Llama la atención como irrumpe en el imaginario, el matrimonio entre personas del mismo sexo, como un problema de actualidad



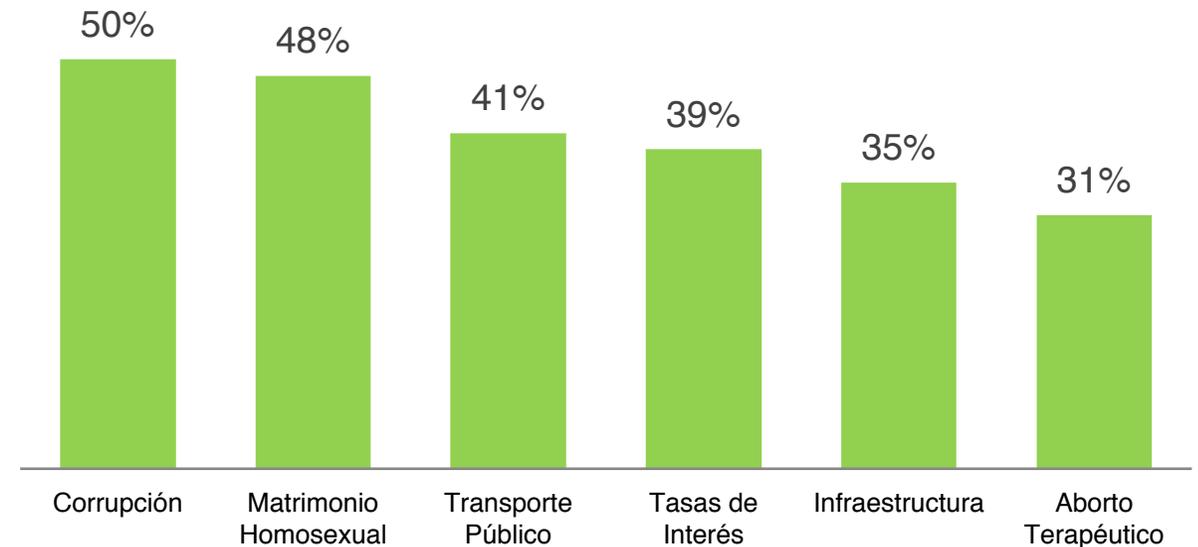
LOS TEMAS IMPORTANTES PARA EL PAÍS (INDUCIDO)

Con una lista definida de Temas País, pedimos a la Muestra que nos definiera su nivel de importancia para efectos de determinar los temas más relevantes de acuerdo un ranking donde <50% es relevante y >50% va siendo menos relevante.



Es definitivo que el asunto del desempleo y la situación económica es el tema de mayor importancia para la ciudadanía. La Pandemia COVID-19 es un problema, pero la mayor preocupación es la economía

El tema de las mal llamadas "tasas de usura" nunca tomó fuerza en la ciudadanía. La infraestructura no es un problema en este gobierno.

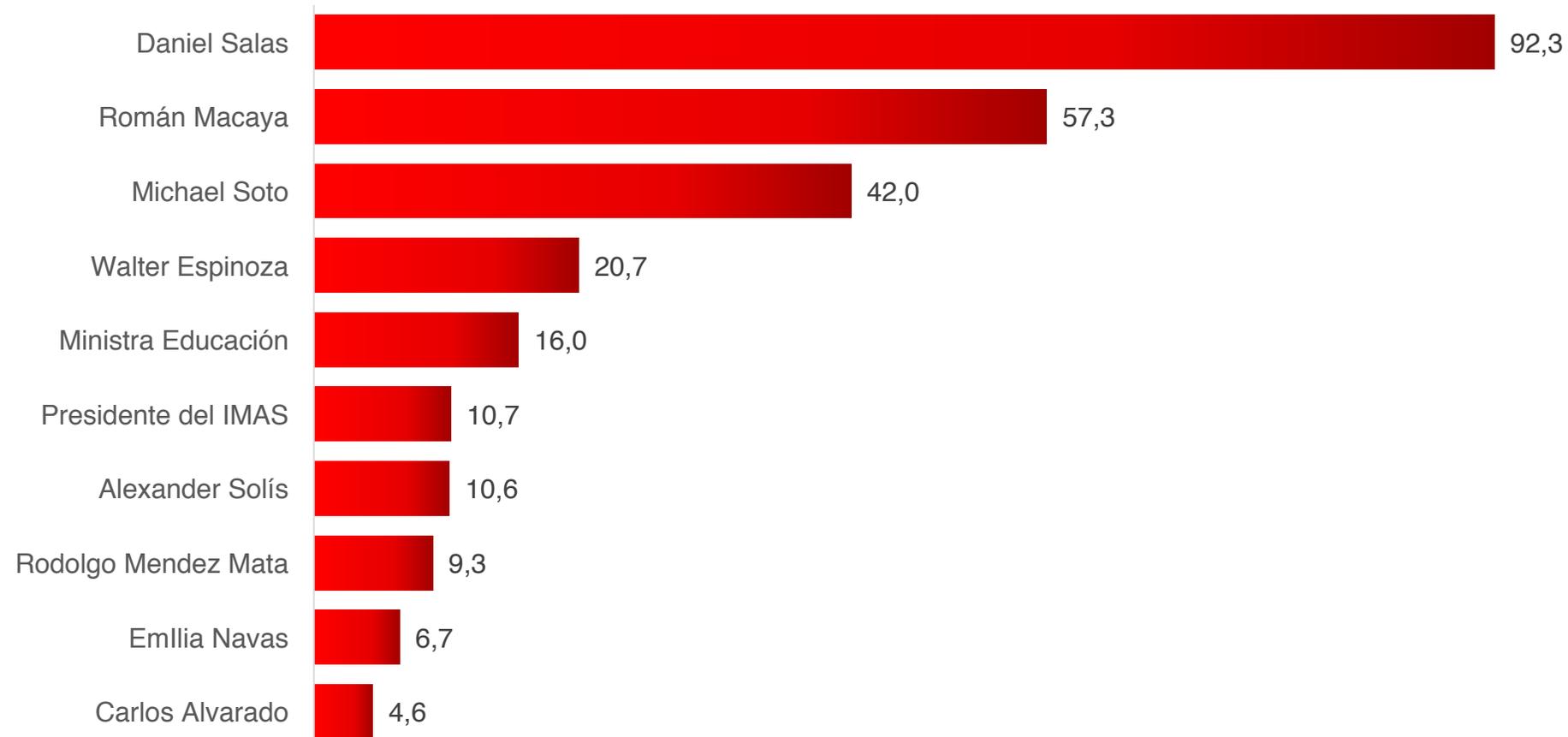


PARTE 3

EVALUACIÓN DEL GOBIERNO

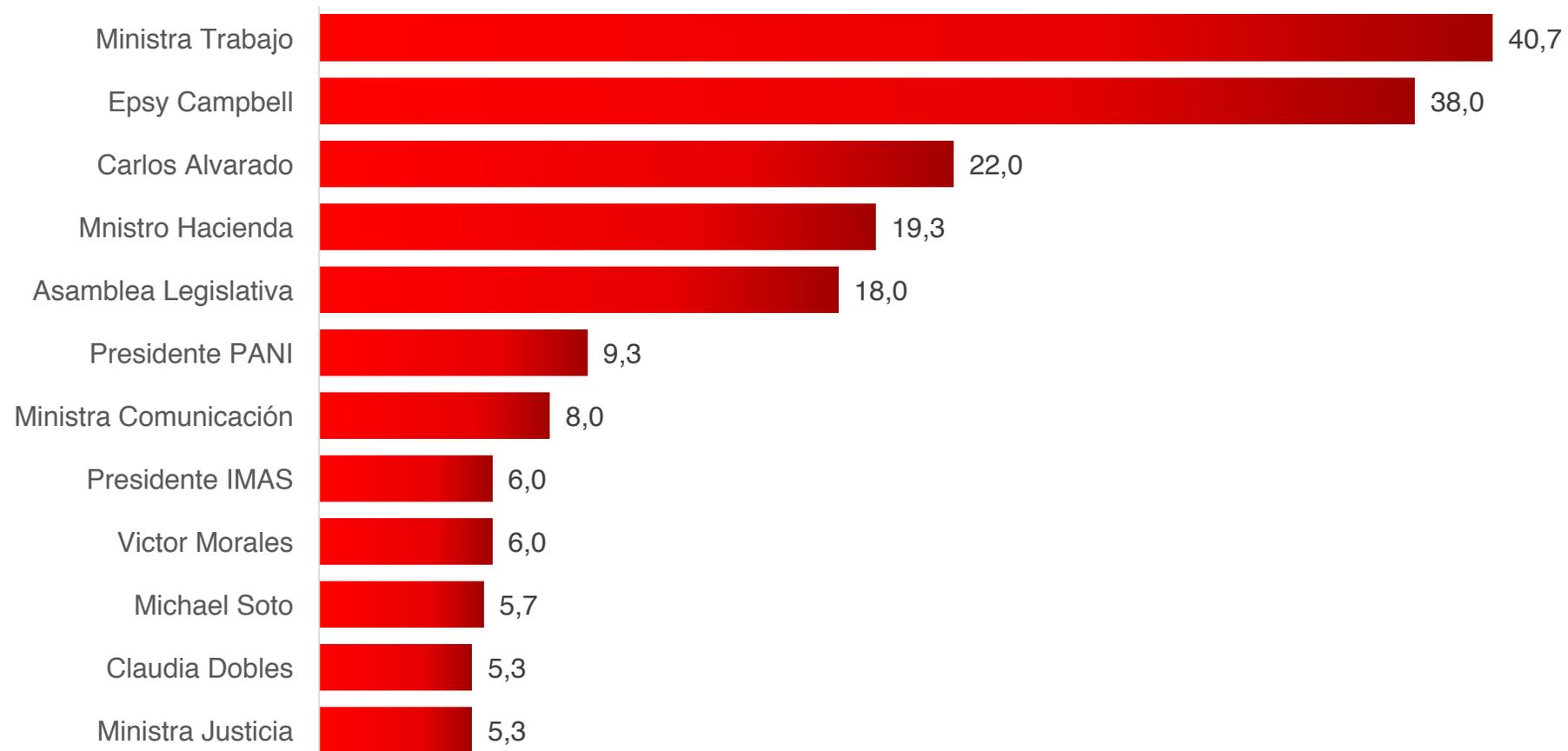
¿CUÁLES SON LOS JERARCAS QUE HAN HECHO MEJOR SU TRABAJO?

En cualquier industria, una exposición diaria en horario de alto rating, durante 90 días, construirá un Branding muy superior a los competidores. No hay revolución sin televisión.



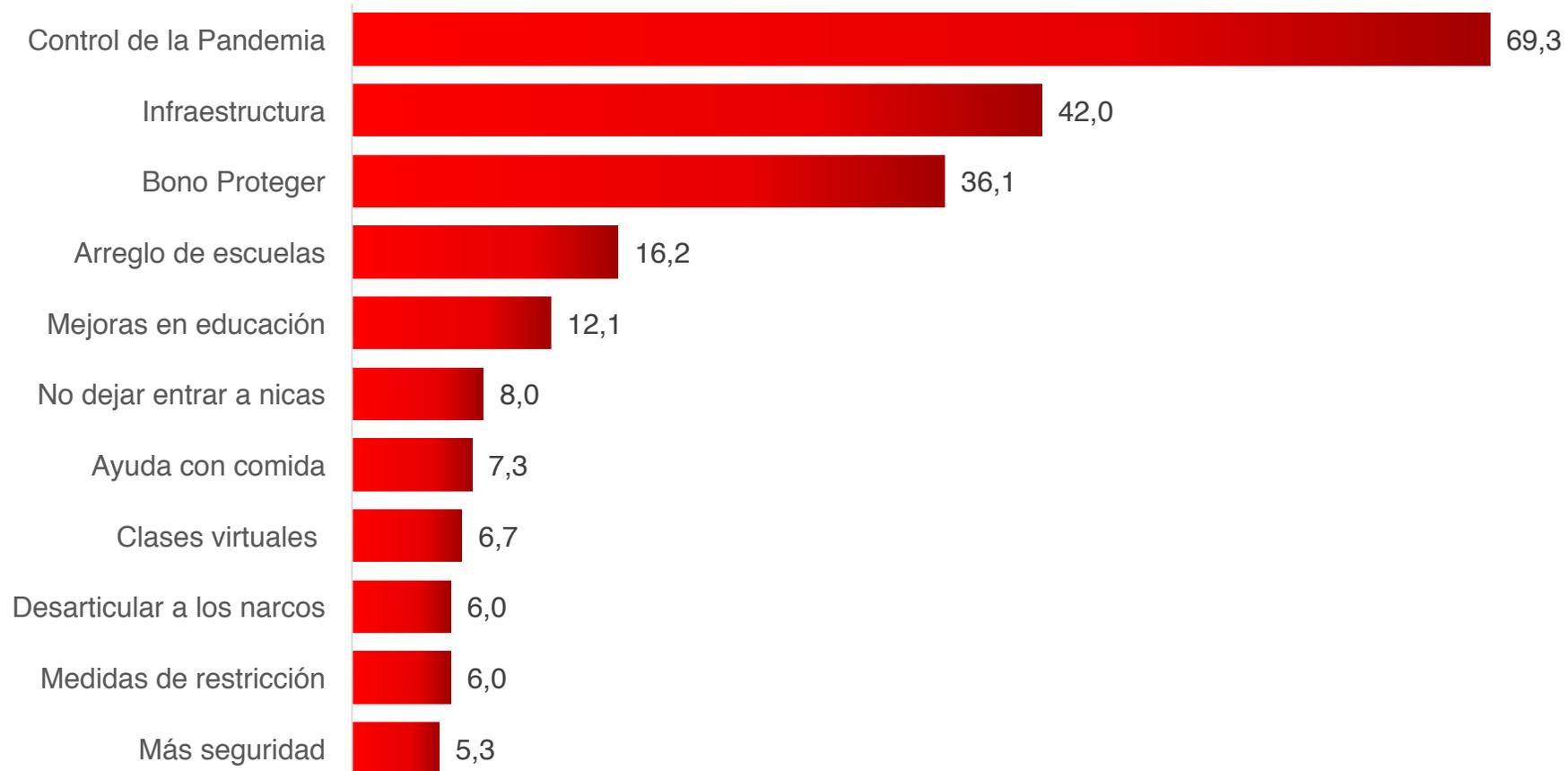
¿CUÁLES SON LOS JERARCAS QUE NO HAN HECHO BIEN SU TRABAJO?

La problemática del desempleo le está pasando factura a la Ministra de Trabajo. El Presidente logra salirse del top 1 de jerarcas que no hacen su trabajo y el Ministro de Hacienda recolecta la cosecha de una gestión poco apoyada por el Ejecutivo.y llena de contradicciones.



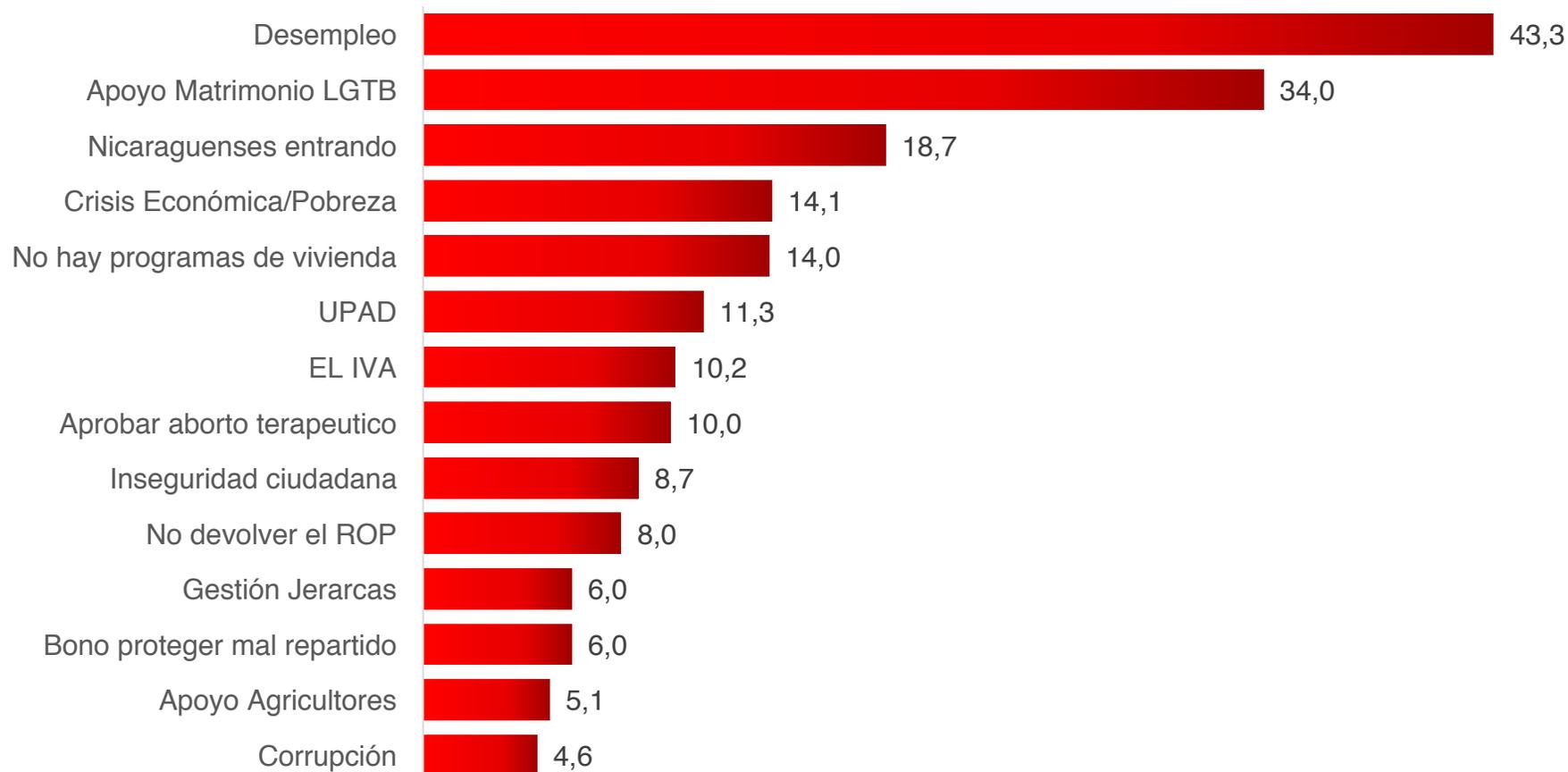
¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES LOGROS DE ESTE GOBIERNO?

La mayor parte de los logros percibidos giran alrededor del manejo efectivo de la Pandemia COVID-19 y el asistencialismo originado a partir de la crisis de salud, tal y como lo es el bono Proteger, ayuda con comida, arreglos en las escuelas, entre otros. Infraestructura continua siendo un punto alto de este gobierno.



¿CUÁLES SON LOS DESACIERTOS DE ESTE GOBIERNO?

El desempleo y la situación económica continúan siendo considerados el mayor desacierto de este gobierno. Surgen dos temas coyunturales como el matrimonio LGTB que no es aceptado por la mayoría y la situación de entrada de nicaragüenses por la frontera norte. Interesante que la UPAD no pierde fuerza en el imaginario

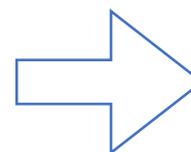
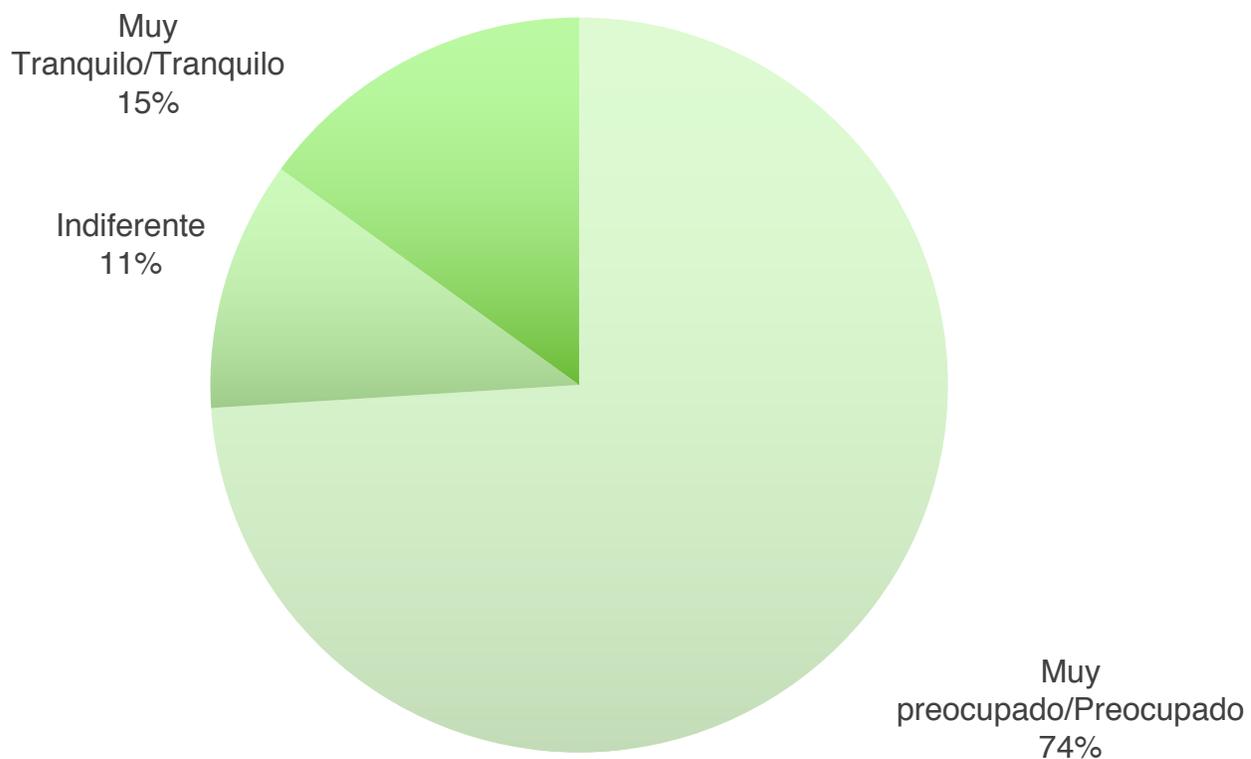


PARTE 4

La crisis de la Pandemia COVID-19

CUAL ES SU SENTIR CON RESPECTO A LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS?

El sentir es muy negativo, pero hubiéramos esperado números más contundentes

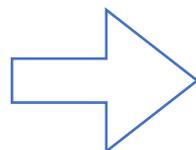
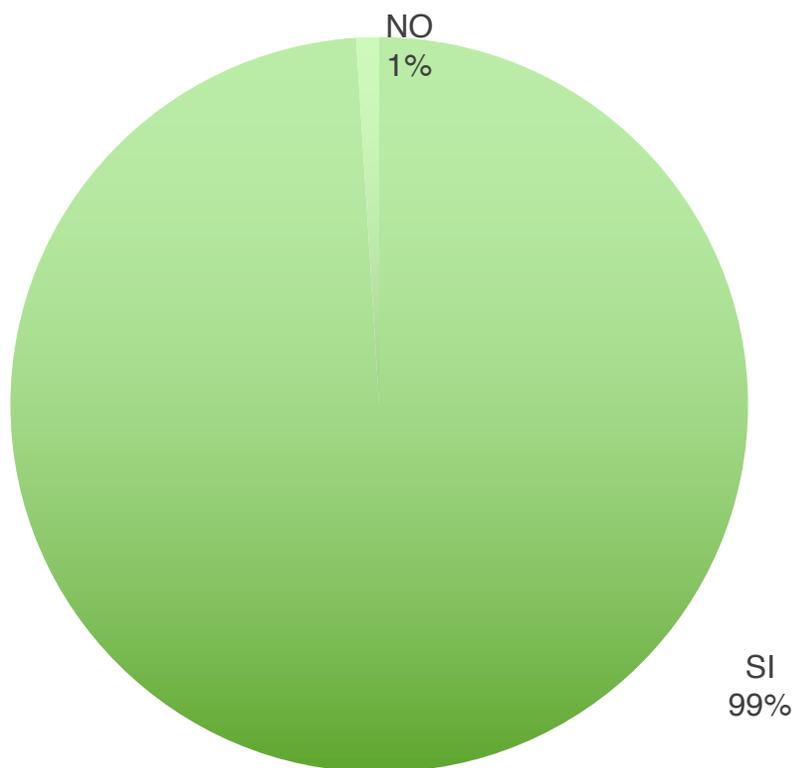


Positiva 15%
Neutra 11%
Negativa 74%
Saldo -59%

CON RESPETO A LAS RESTRICCIONES...

Todos las conocen y las que mas afectan son las que implican movilidad. Curiosamente el tema económico no salta a la hora de hacer la asociación con las restricciones

Conoce las medidas de seguridad y restricciones ?

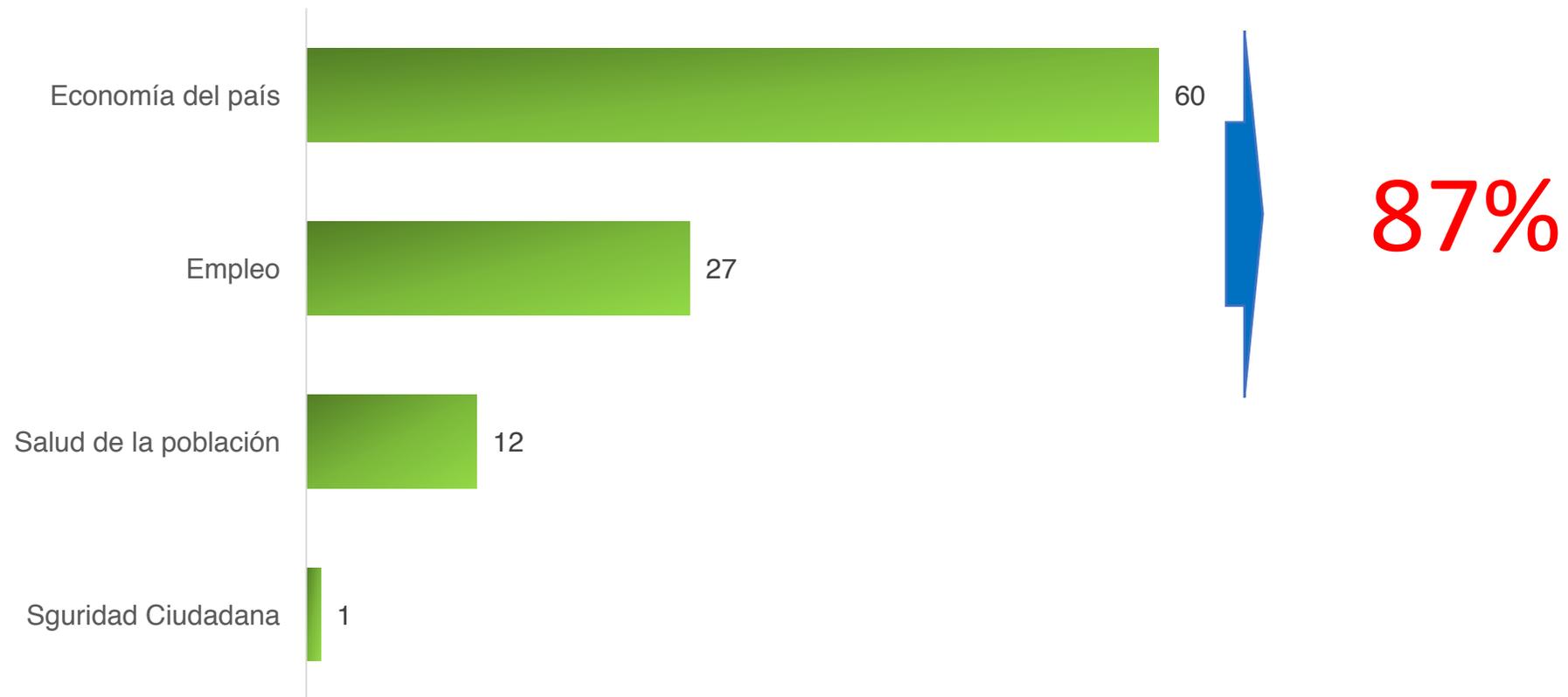


Cuales restricciones le afectan ?



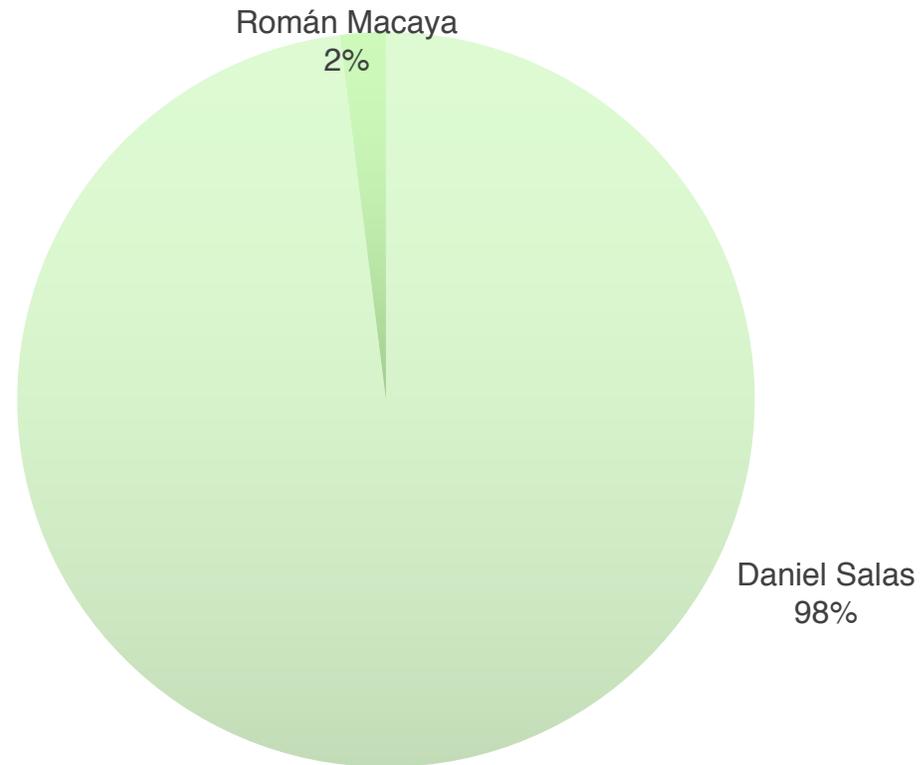
CUAL ES EL PRINCIPAL IMPACTO DE LA PANDEMIA CORONAVIRUS ?

Después de casi 3 meses contagio (Día 1, 05 de Marzo), la economía y el desempleo son las variables que el ciudadano considera han sido las más impactadas por la crisis COVID-19



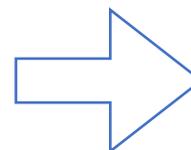
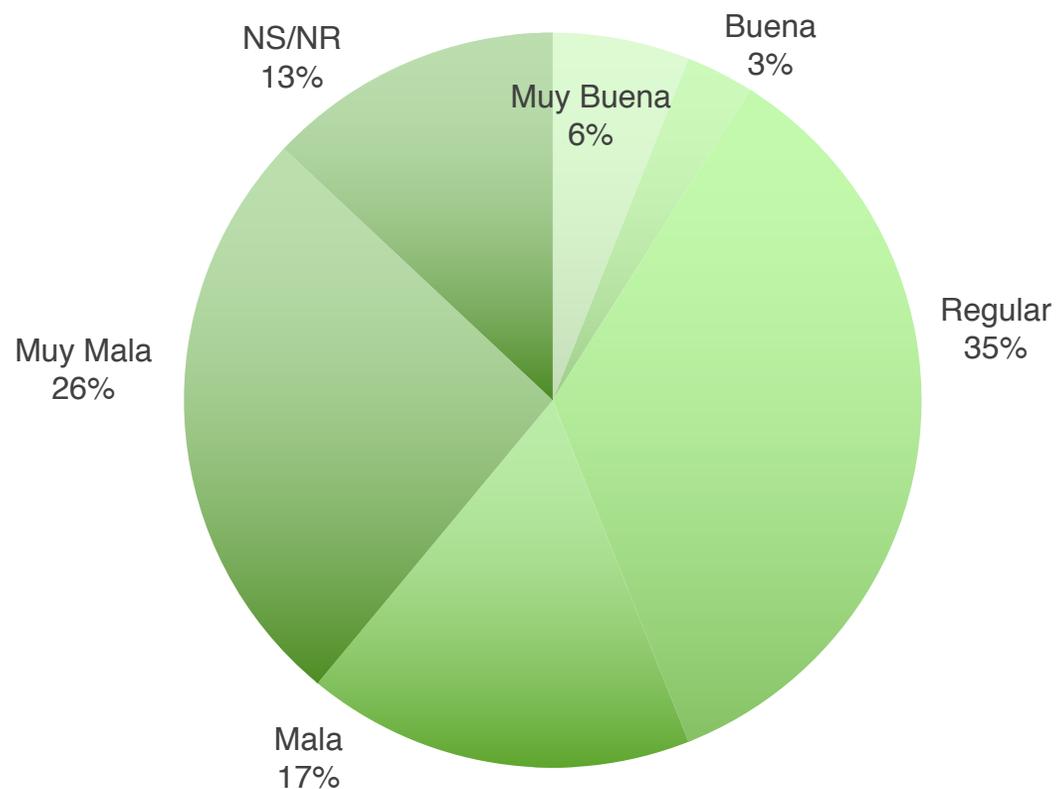
CUAL ES EL JERARCA LÍDER EN EL MANEJO DE LA CRISIS DEL CORONAVIRUS?

Sin discusión, el Ministro de Salud Daniel Salas se posiciona como el gran líder ante la crisis de la pandemia COVID-19. Hemos denominado a su posicionamiento como "El Protector"



CUAL ES LA PERSPECTIVA SOBRE SU FUTURO PERSONAL ?

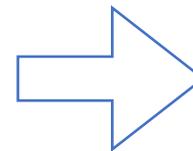
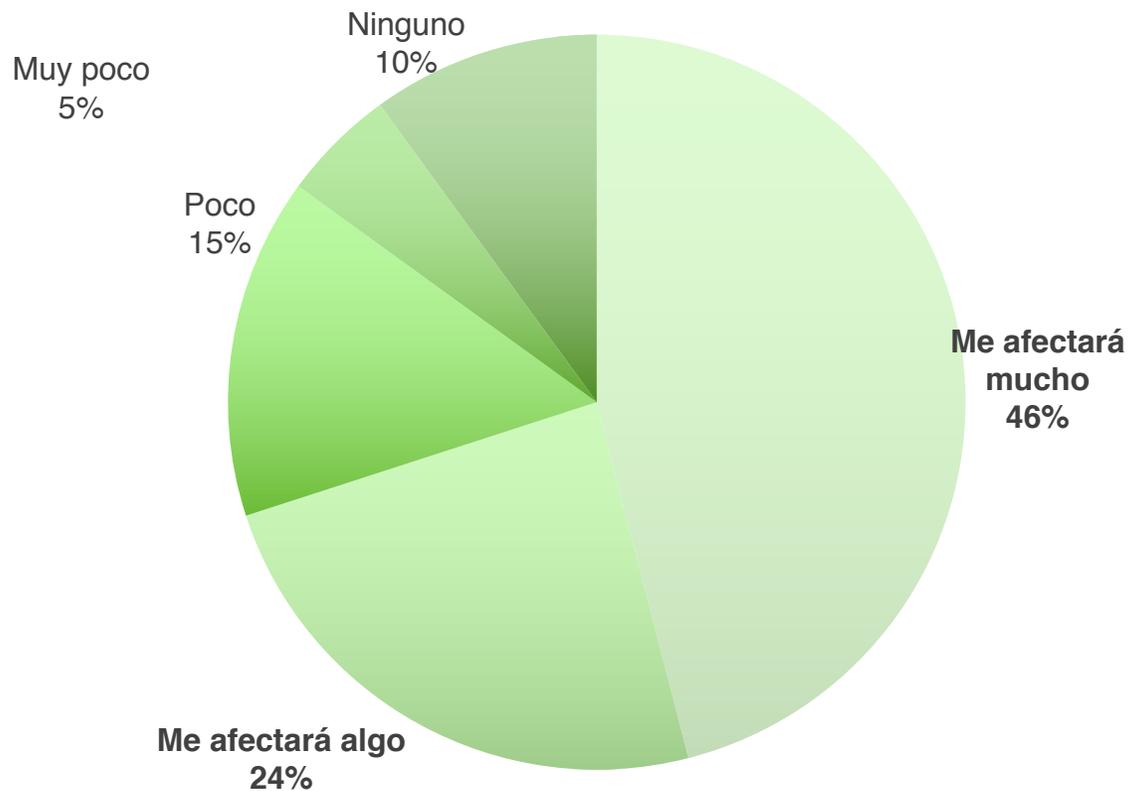
El saldo es negativo, pero persisten las opiniones neutras (48%). Los próximos tres meses serán claves en la construcción de la expectativa ciudadana



Positiva 9%
Neutra 48%
Negativa 43%
Saldo -34%

Y EL IMPACTO SOBRE SU ECONOMÍA PERSONAL ?

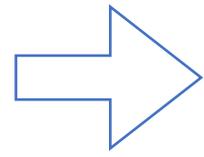
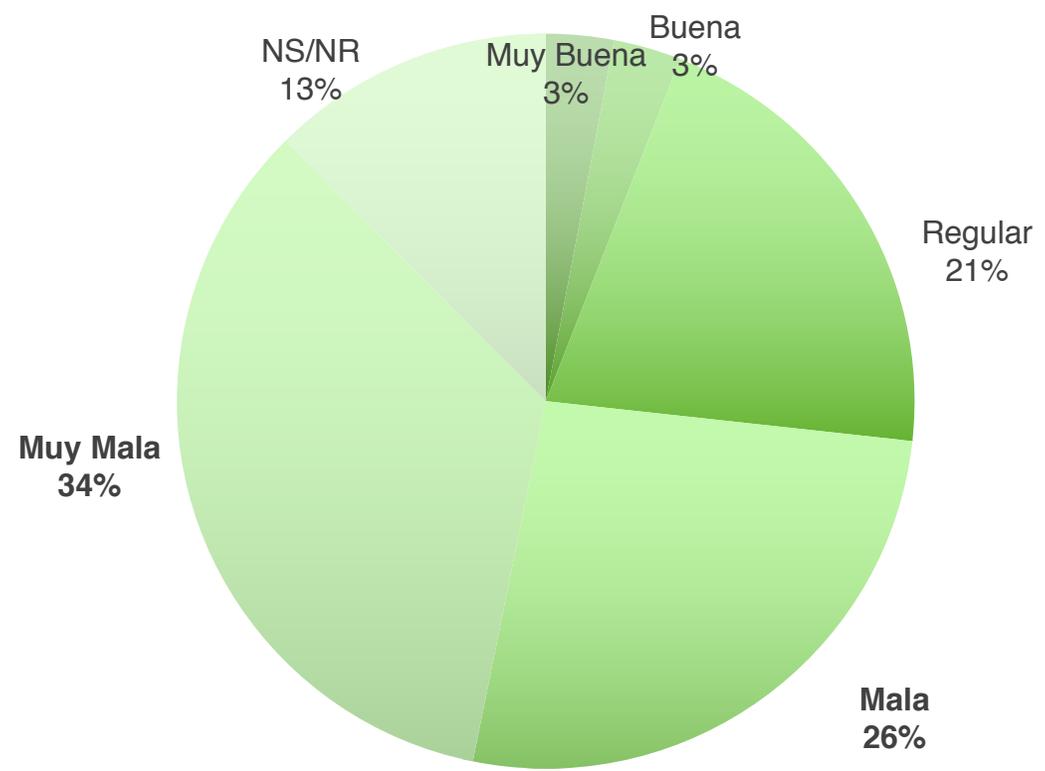
El 70% de los entrevistados considera que su economía se verá afectada por la Pandemia del Coronavirus



70%

Y SU EXPECTATIVA SOBRE EL FUTURO DEL PAÍS ?

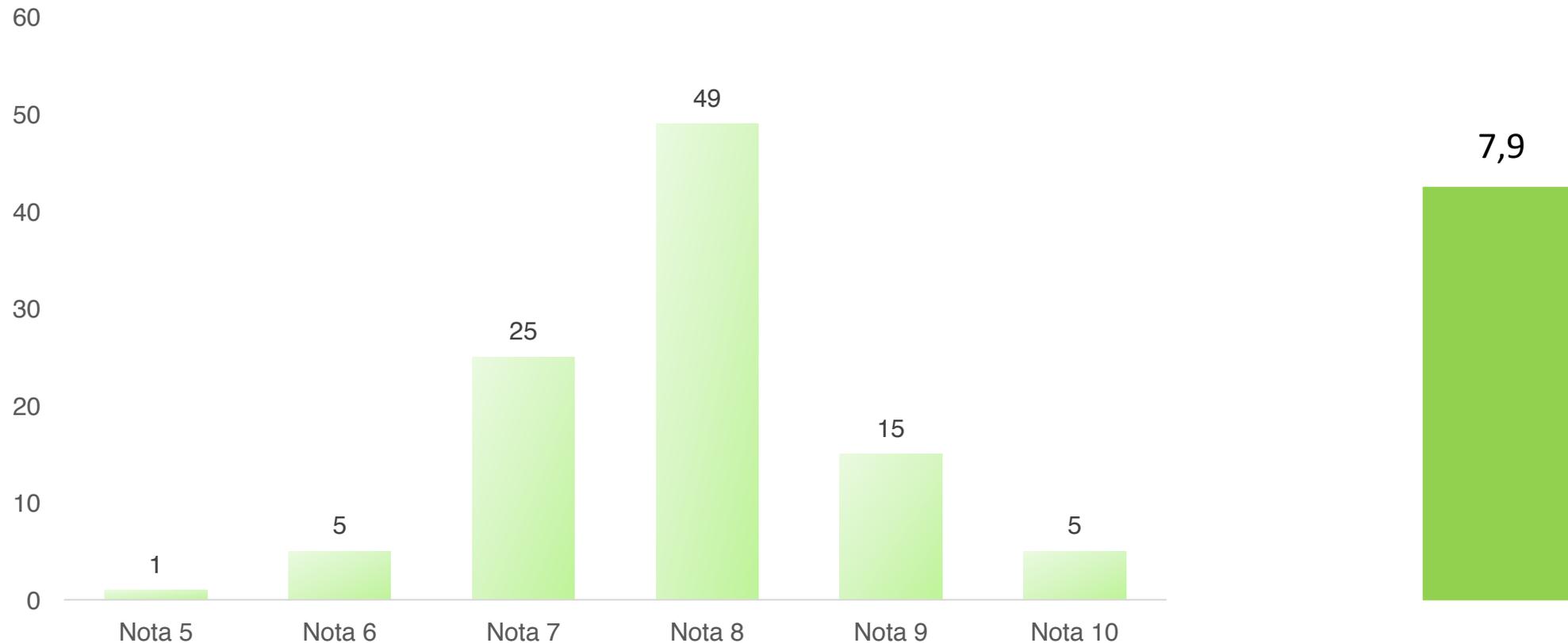
Tal y como se ha dado en anteriores mediciones, hay un optimismo mas marcado en las expectativas personales vs las expectativas país



Positiva 6%
Neutra 34%
Negativa 60%
Saldo -54%

DE 1 A 10, CUAL ES SU CALIFICACIÓN SOBRE EL ACCIONAR DEL GOBIERNO ANTE LA PANDEMIA COVID -19

La percepción de los entrevistados es que ha existido un buen manejo del gobierno ante la crisis del COVID 19, otorgándole una nota promedio de 7,9



Base (N=300)

PARTE 5

LA SITUACIÓN POLÍTICA ELECTORAL

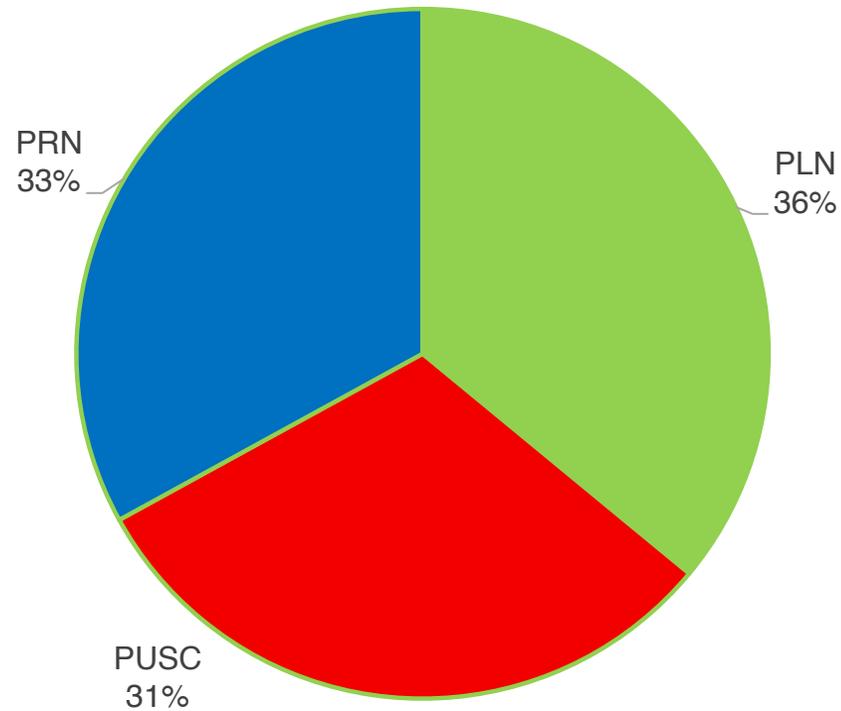
PERCEPCIÓN DE LAS FRACCIONES POR PARTIDO POLÍTICO EN LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

	PLN	PAC	PUSC	FA	RN	NR	PIN	PRSC
Muy Bien	6	4	6	2	9	10	2	2
Bien	25	9	18	3	19	18	5	3
Regular	34	42	32	29	35	38	13	17
Mal	10	19	15	25	11	10	19	14
Muy Mal	13	14	16	22	9	7	14	7
NS/NR	12	12	14	18	17	17	48	56

Positivo.	31	13	24	5	28	28	7	5
Neutro	34	42	32	29	35	38	13	17
Negativo.	23	33	30	47	20	17	33	21
Saldo	+8	-20	-6	-42	+8	+11	-26	-16

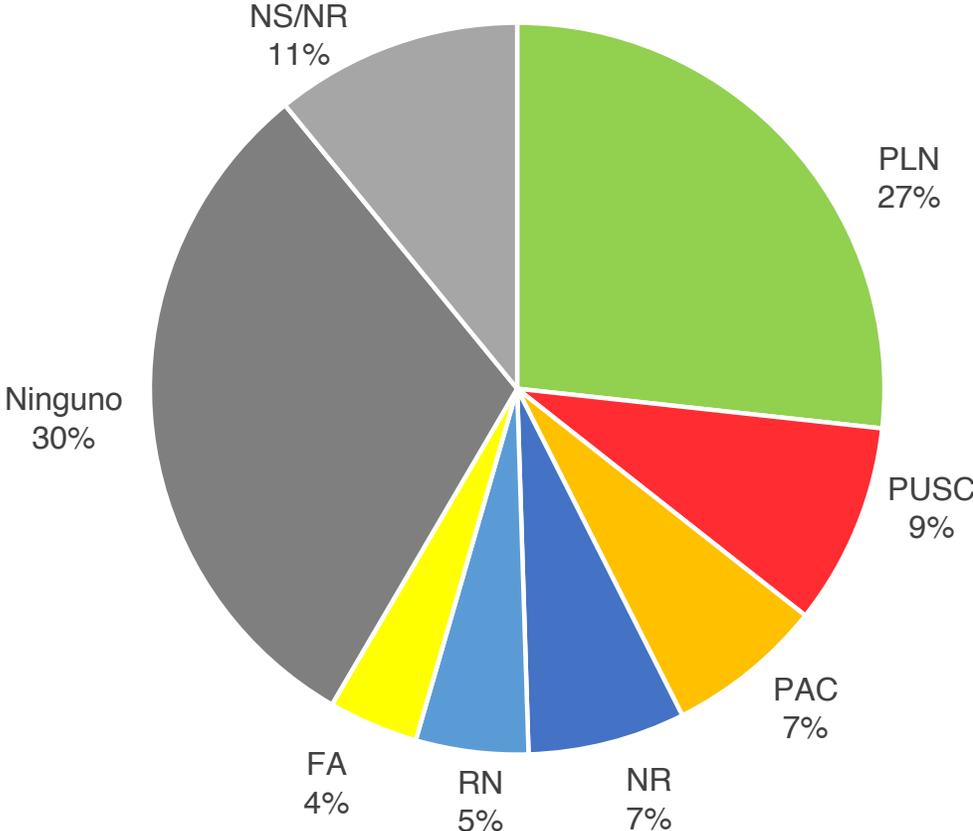
CUAL FRACCIÓN LEGISLATIVA ES QUE LA MAS COLABORA O GOBIERNA JUNTO AL PAC ?

En dos años, el PUSC ha logrado desmarcarse de la imagen de co gobierno con el PAC



SIMPATÍA POR PARTIDO POLITICO

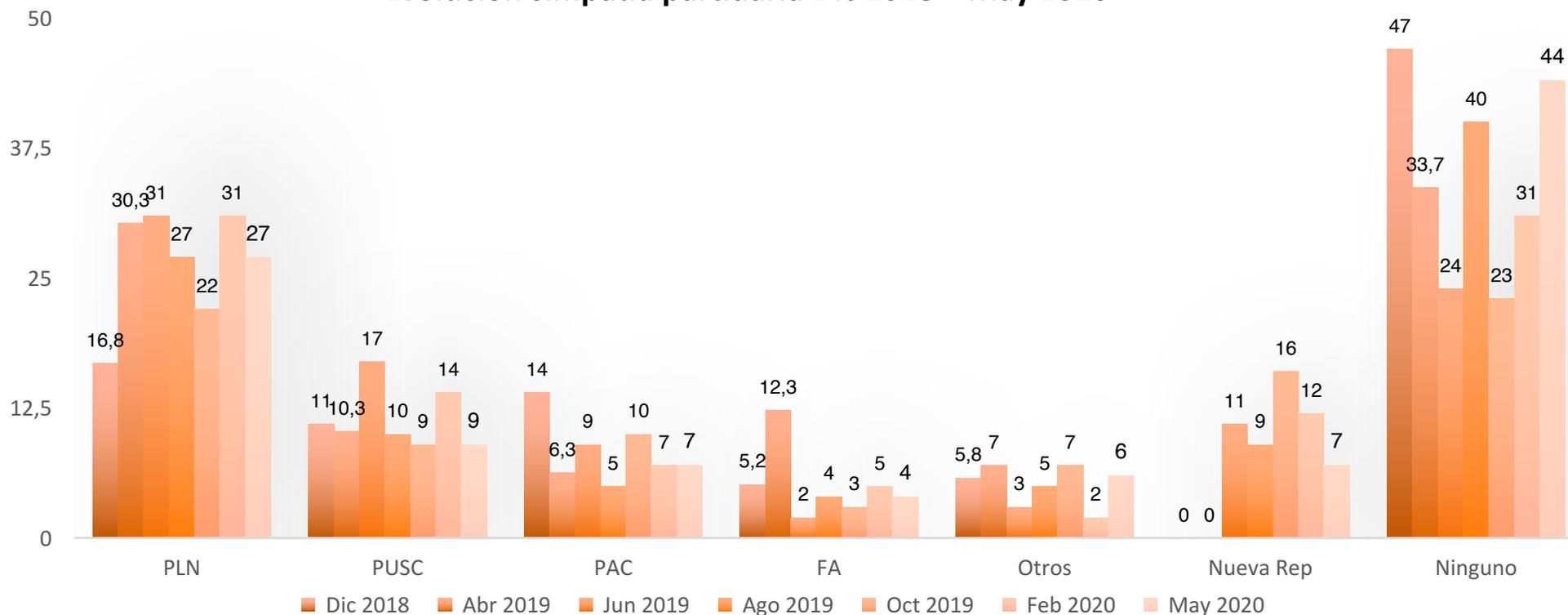
En términos de simpatía partidaria, el PLN mantiene su liderazgo. El resto de partidos siguen fluctuando y compitiendo fuertemente por ganar la PERCEPCIÓN del mercado



EVOLUCIÓN DE SIMPATÍA POR PARTIDO POLÍTICO

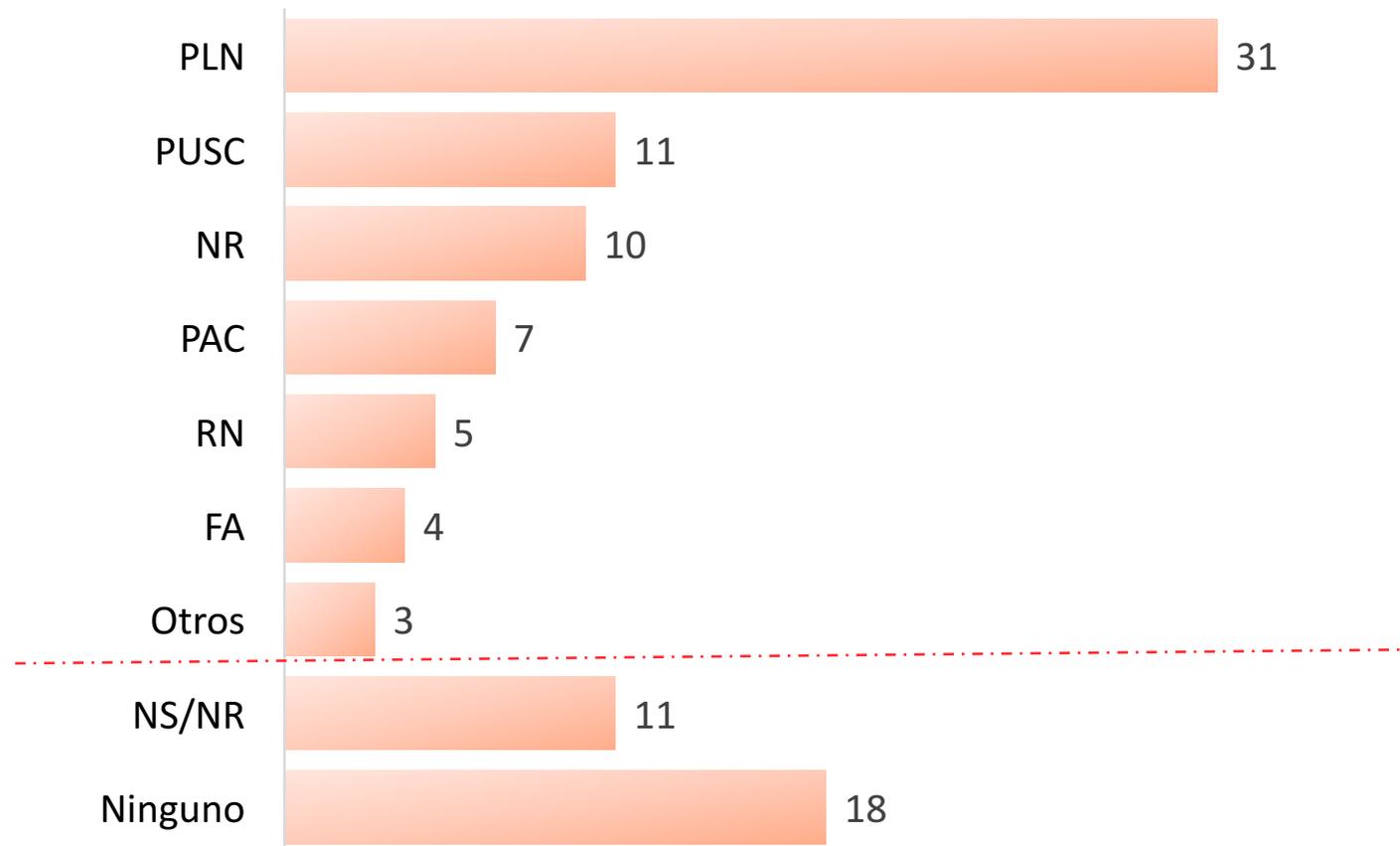
El PLN mantiene su tendencia como el partido #1 de CR, el PUSC se consolida como la segunda fuerza partidaria. Importante la caída de Nueva República ante la mayor presencia de RN en el periodo de evaluación (efecto 01 de mayo)

Evolución simpatía partidaria Dic 2018 – May 2020



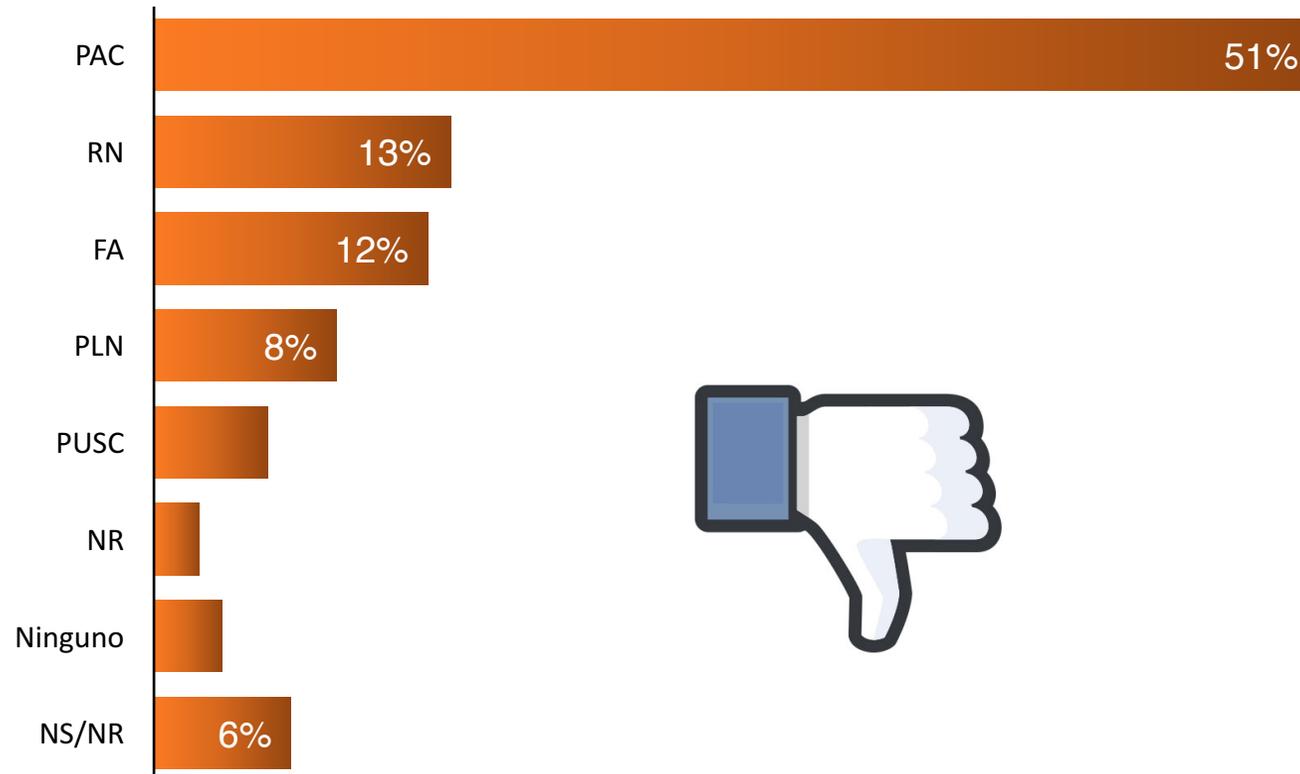
SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO VOTARÍA?

Se mantiene la tendencia de las últimas 4 mediciones, con un PLN consolidado, un PUSC como segunda fuerza electoral y NR consolidado como la tercera opción



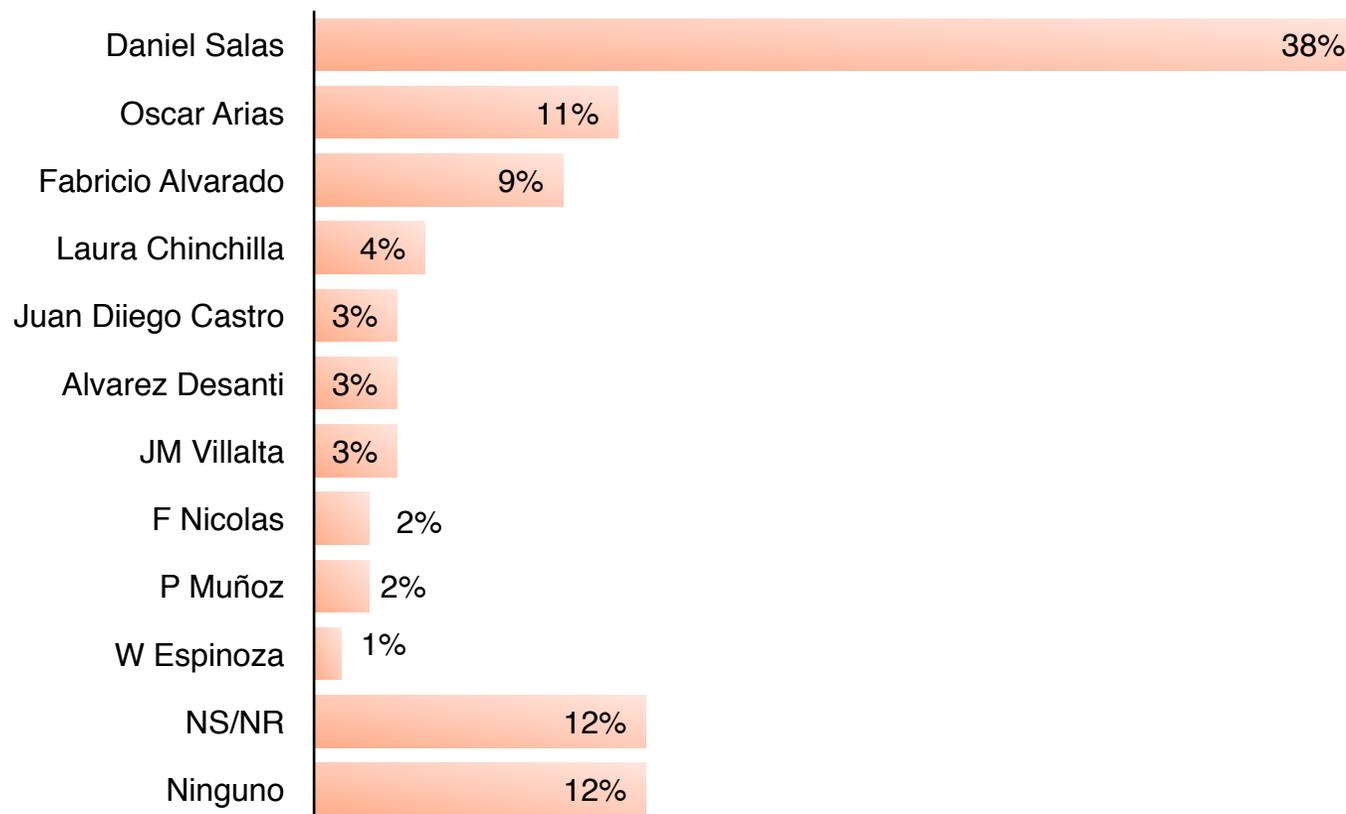
PARTIDO POR EL CUAL NUNCA VOTARÍA (TASA DE RECHAZO)

Continúa el PAC como el partido por el cual HOY nunca votaría. Esto obedece a los altos niveles de desaprobación del gobierno , por lo tanto no es predictivo de cara al 2022



LOS LÍDERES EN EL IMAGINARIO: ¿POR QUIÉN VOTARÍA SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY ?

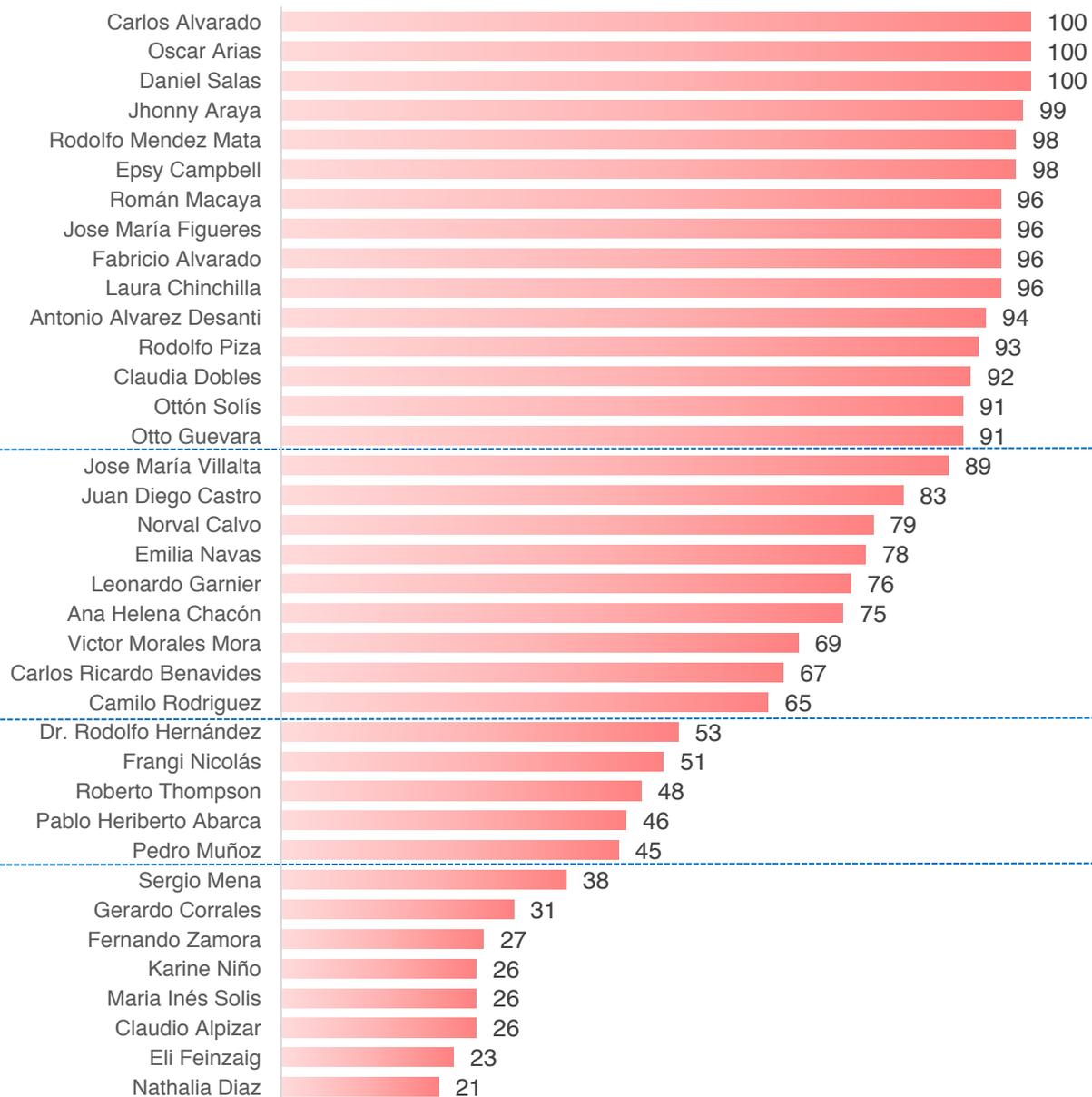
El Ministro de Salud Daniel Salas, se toma por asalto el mercado y se coloca como la figura con mas simpatía en términos electorales. Su posicionamiento de "El Protector", llena un vacío de liderazgo que hasta la fecha venía llenando Oscar Arias, quién continua como una de las figuras mas fuertes y consolidadas en el imaginario colectivo



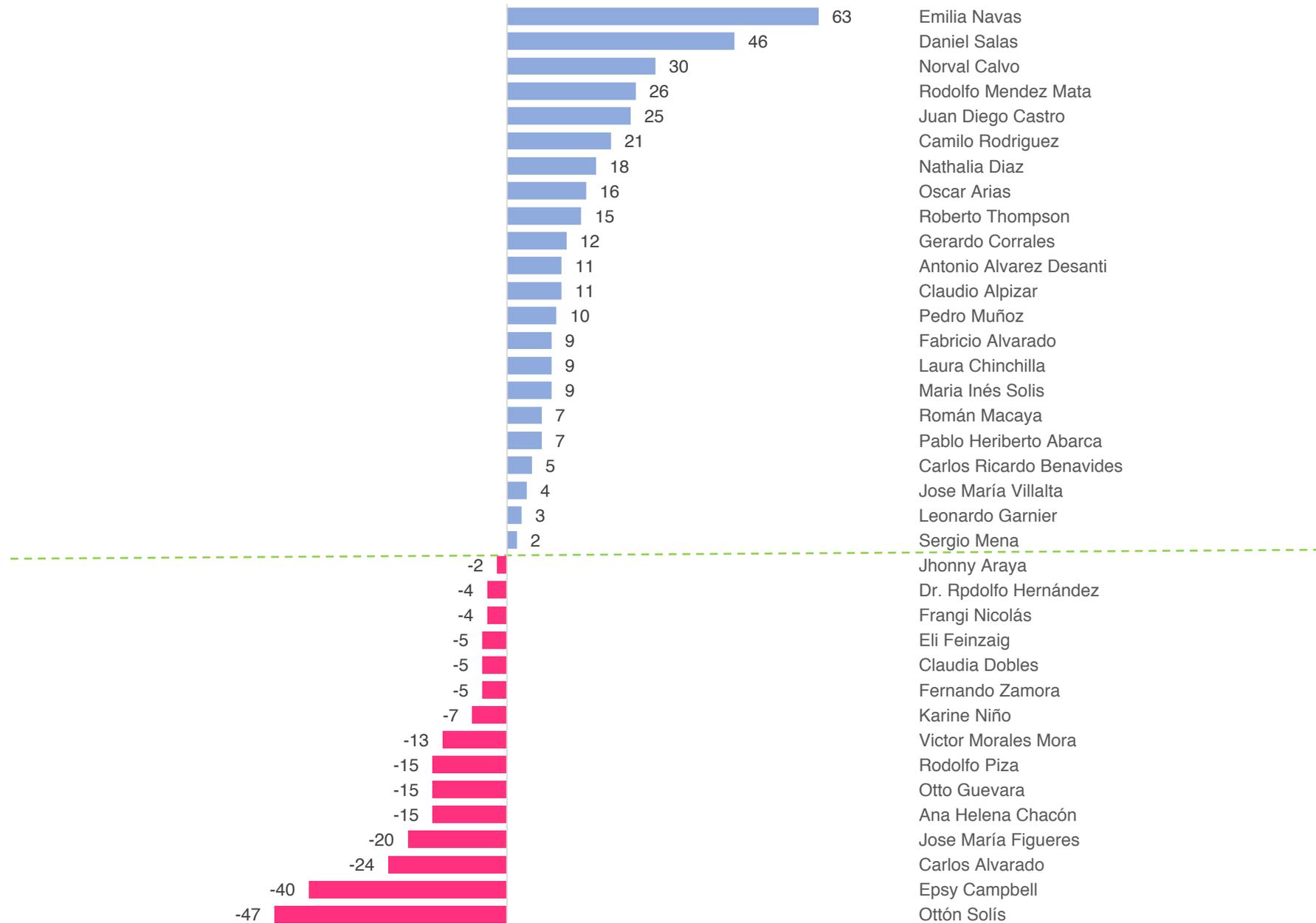
PARTE 6

EVALUACIÓN DE FIGURAS POLÍTICAS
(Selección según análisis cualitativo)

Nivel de conocimiento de figuras políticas



Nivel de aprobación de figuras políticas



RESUMEN NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN FIGURAS POLITICAS

Figura Política	Lo Conoce	+	-	NS/NR	Valoración +/-
Oscar Arias	100	54	38	8	16
Daniel Salas	100	68	22	10	46
Carlos Alvarado	100	31	55	14	-24
Jhonny Araya	99	41	43	16	-2
Epsy Campbell	98	21	61	18	-40
Rodolfo Mendez Mata	98	55	29	16	26
Laura Chinchilla	96	45	36	19	9
Fabrizio Alvarado	96	48	39	13	9
Jose María Figueres	96	29	49	22	-20
Román Macaya	96	45	38	17	7
Antonio Alvarez De=santi	94	49	38	13	11
Rodolfo Piza	93	26	41	33	-15
Claudia Dobles	92	37	42	21	-5
Otto Guevara	91	26	41	33	-15
Ottón Solís	91	21	68	11	-47

Nivel 1 : Alto conocimiento (90% más)

Jose María Villalta	89	44	40	16	4
Juan Diego Castro	83	60	35	5	25
Norval Calvo	79	58	28	14	30
Emilia Navas	78	75	12	13	63
Leonardo Garnier	76	35	32	33	3
Ana Helena Chacón	75	34	49	17	-15
Victor Morales Mora	69	29	42	29	-13
Carlos Ricardo Benavides	67	44	39	17	5
Camilo Rodríguez	65	52	31	17	21

Nivel 2 : Alto conocimiento-potencial de crecimiento (entre 60 - 89%)

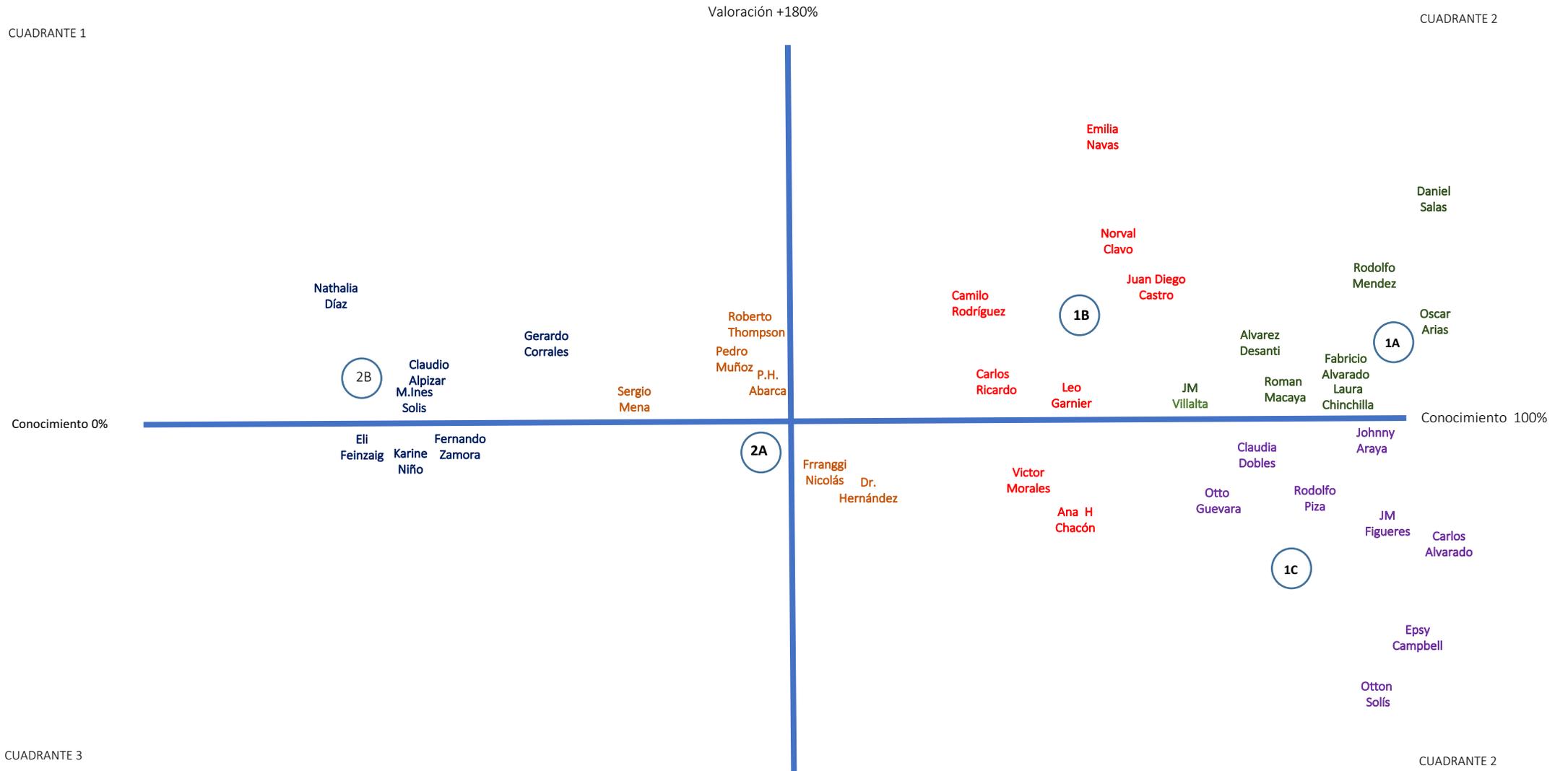
Dr. Rodolfo Hernández	53	28	32	40	-4
Frangi Nicolás	51	37	41	22	-4
Roberto Thompson	48	45	30	25	15
Pablo Heriberto Abarca	46	42	35	23	7
Pedro Muñoz	45	47	37	16	10

Nivel 3 : Potencial de crecimiento (entre 40 - 60%)

Sergio Mena	38	36	34	30	2
Gerardo Corrales	31	48	36	16	12
Fernando Zamora	27	33	38	29	-5
Claudio Alpizar	26	48	37	15	11
Maria Inés Solís	26	42	33	25	9
Karine Niño	26	26	33	41	-7
Eli Feinzaig	23	25	30	45	-5
Nathalia Díaz	21	55	37	8	18

Nivel 4 : Bajo conocimiento (entre 20 - 40%)

MATRIZ DE CONOCIMIENTO Y APROBACION PERSONALIDADES POLITICAS Y UBICACIÓN SEGÚN CUADRANTE



El índice de idoneidad

No basta con ser conocido, ni ser popular (nivel de aprobación). Hay que ser el idóneo

Nivel de Conocimiento

Nivel de Aprobación (Popularidad)

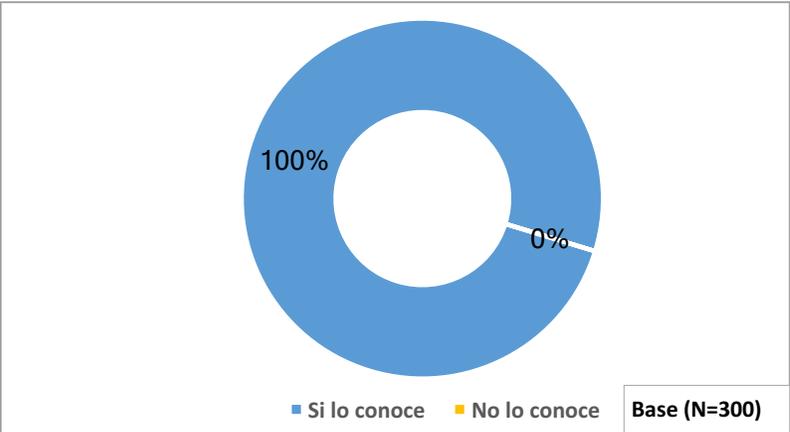
- 1- Capacidad
¿ Es capaz en lo que hace ?
2. Credibilidad
¿ Usted le cree ?
3. Confianza
¿ Usted confía en él/ella ?
4. Admiración
¿ Admira quién es, lo que hace ?

ÍNDICE DE IDONEIDAD

DANIEL SALAS

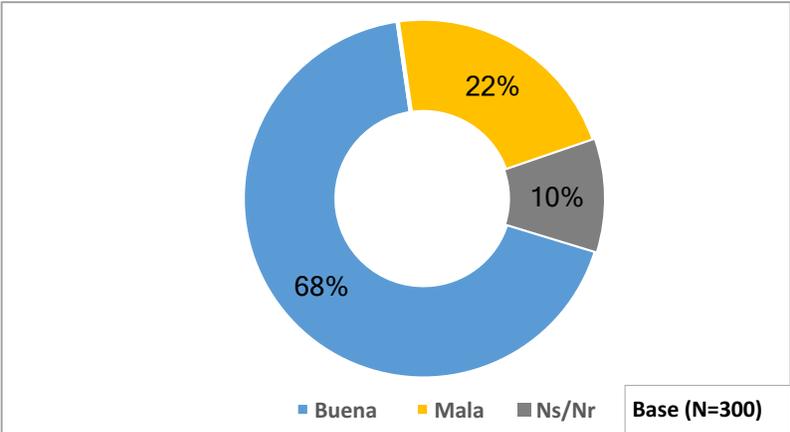


NIVEL DE CONOCIMIENTO

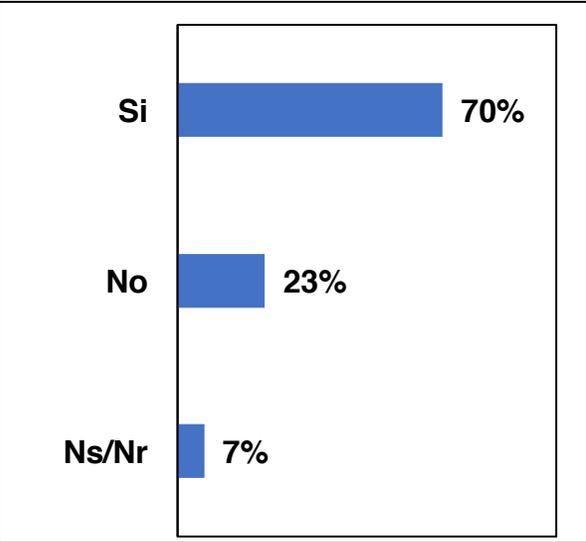


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **73.0%**

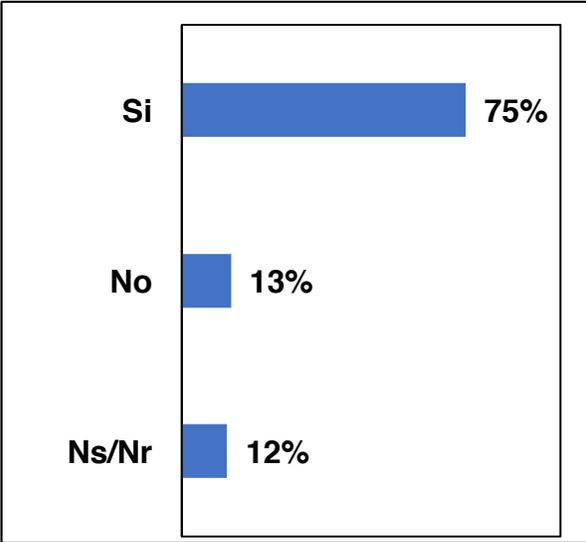
NIVEL DE APROBACIÓN



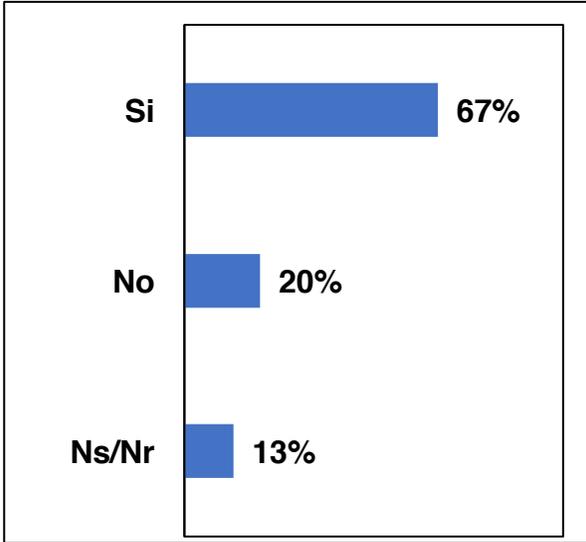
Capacidad Índice (73.5%)



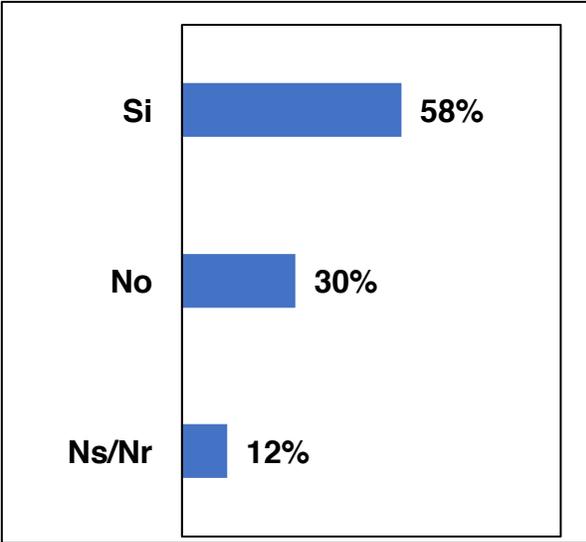
Credibilidad Índice (81.0%)



Confianza Índice (73.5%)

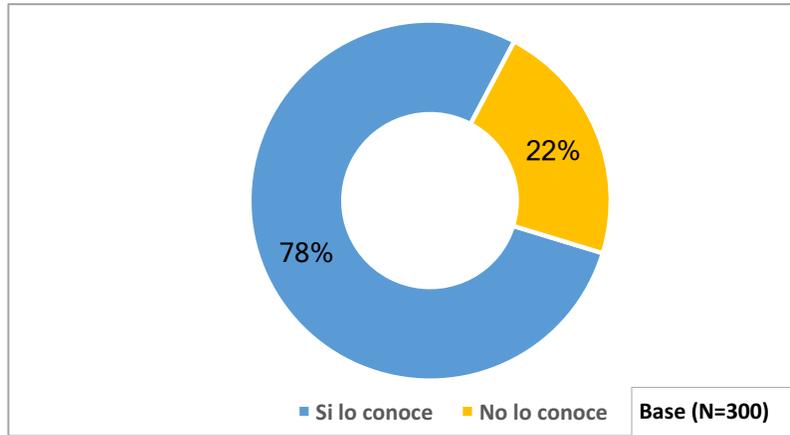


Admiración Índice (64.0%)



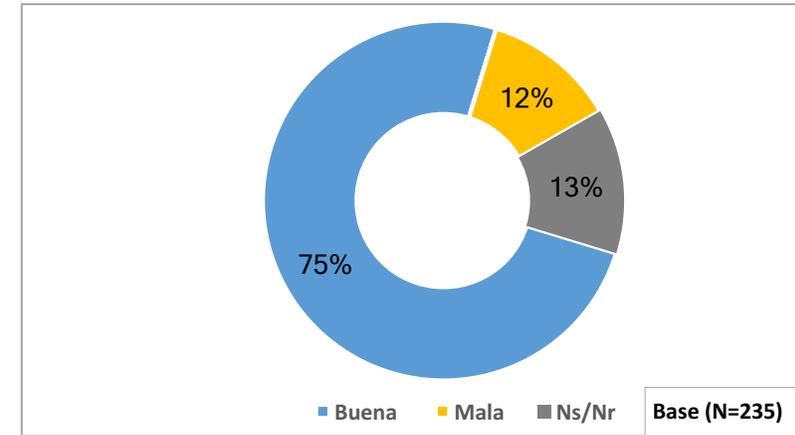
EMILIA NAVAS

NIVEL DE CONOCIMIENTO

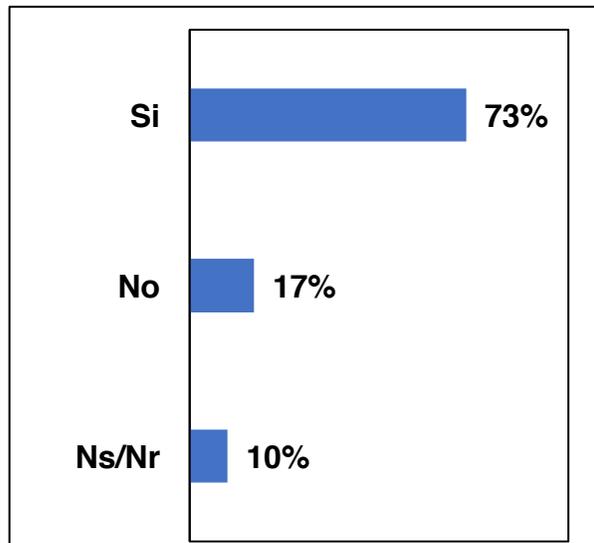


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **72.9%**

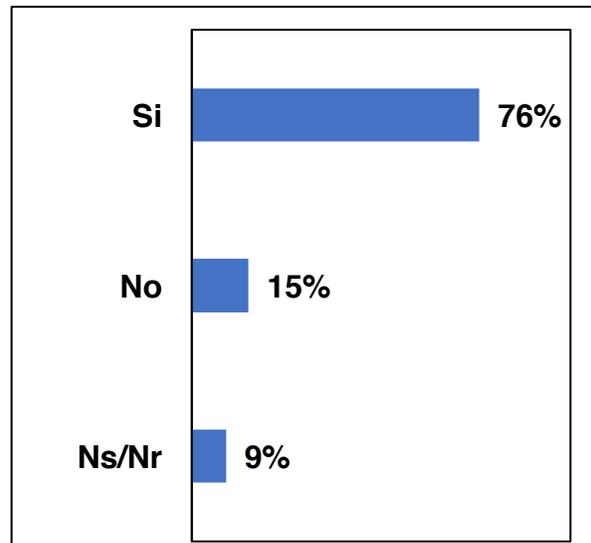
NIVEL DE APROBACIÓN



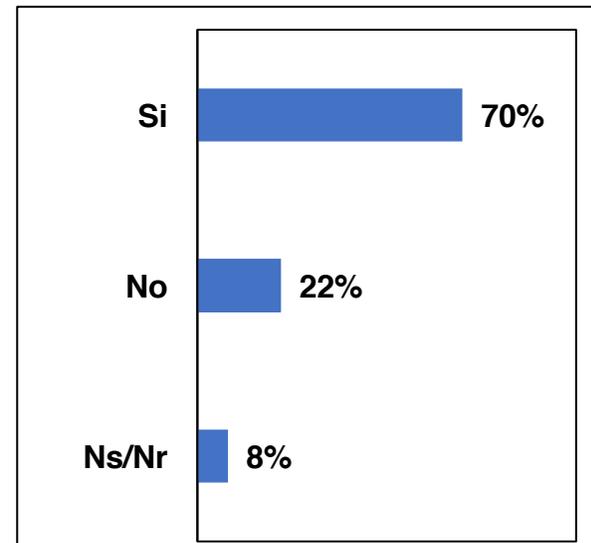
Capacidad Índice (78.0%)



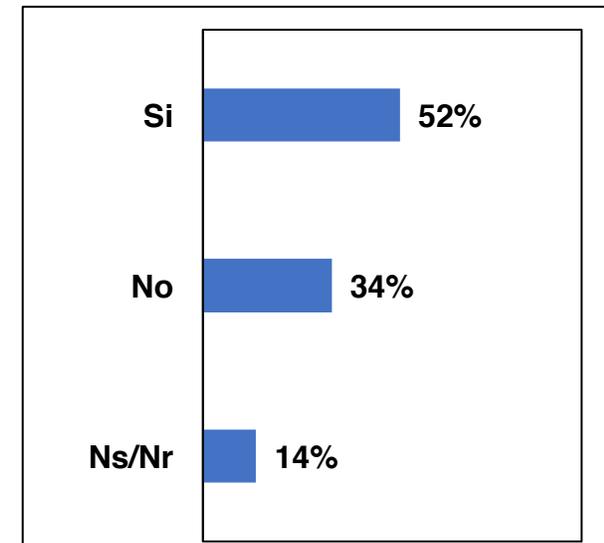
Credibilidad Índice (80.5%)



Confianza Índice (74.0%)



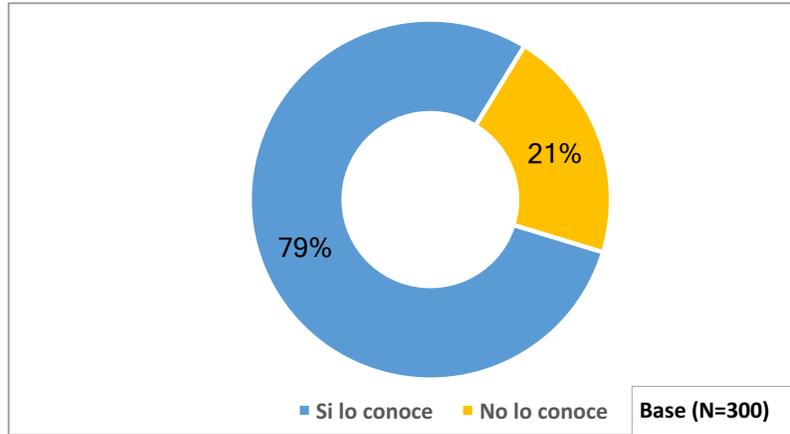
Admiration Índice (59.0%)



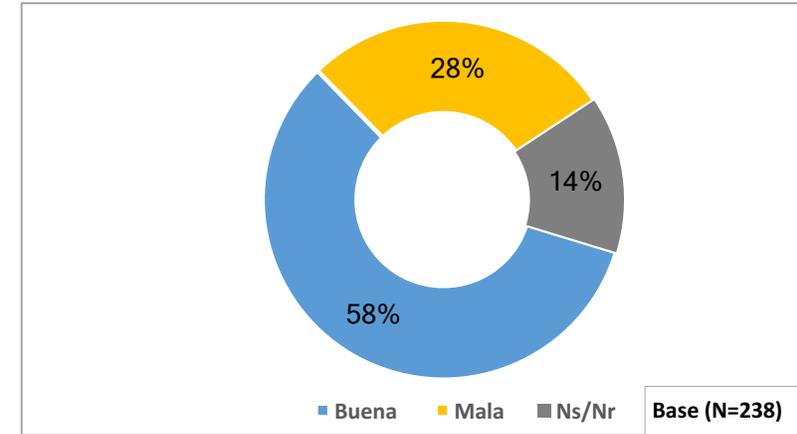
NORVAL CALVO



NIVEL DE CONOCIMIENTO

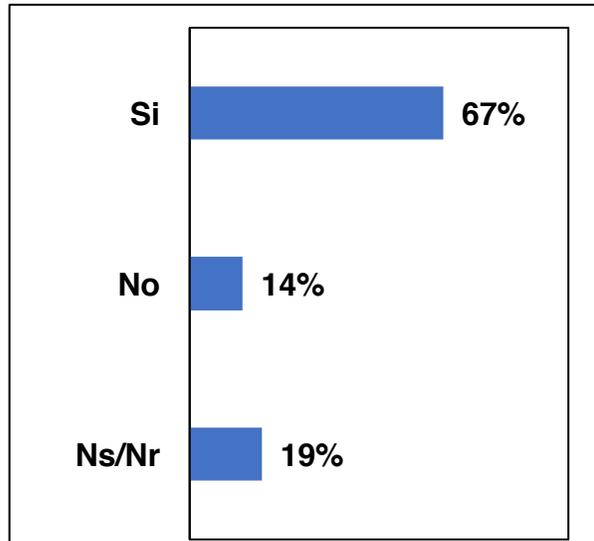


NIVEL DE APROBACIÓN

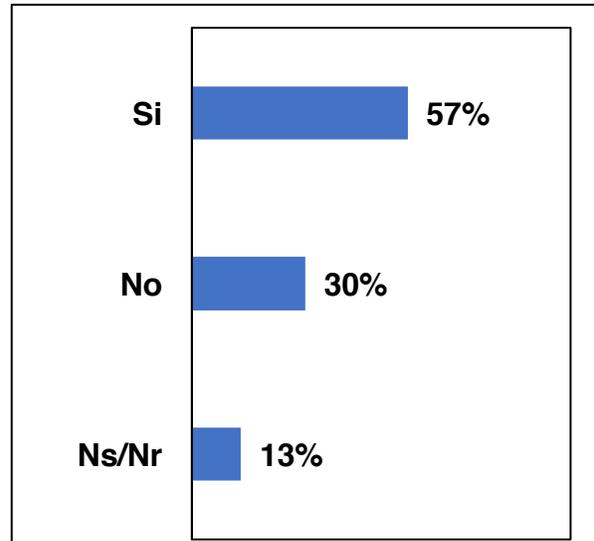


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **67.1%**

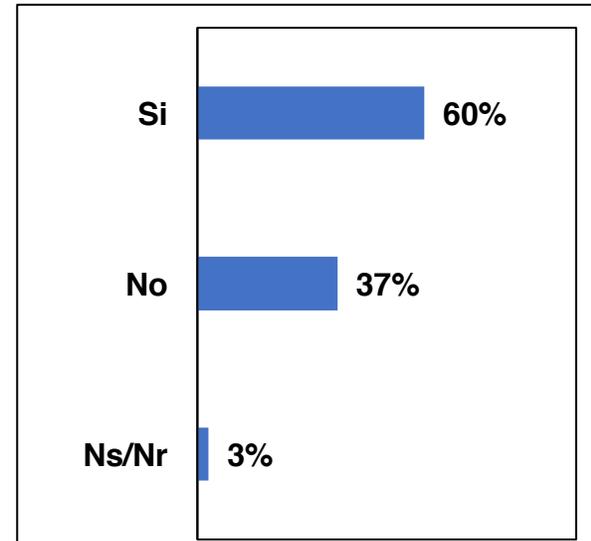
Capacidad Índice (76.5%)



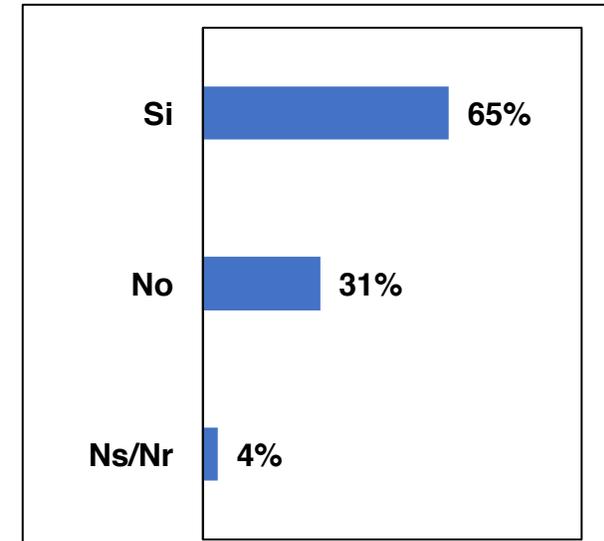
Credibilidad Índice (63.5%)



Confianza Índice (61.5%)



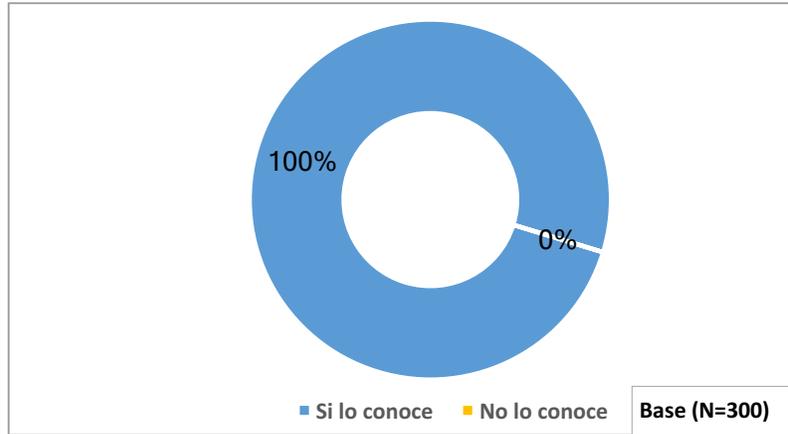
Admiration Índice (67.0%)



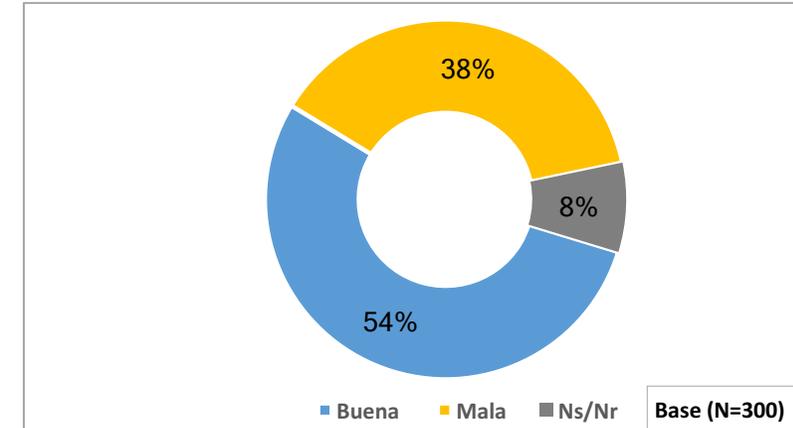
OSCAR ARIAS



NIVEL DE CONOCIMIENTO

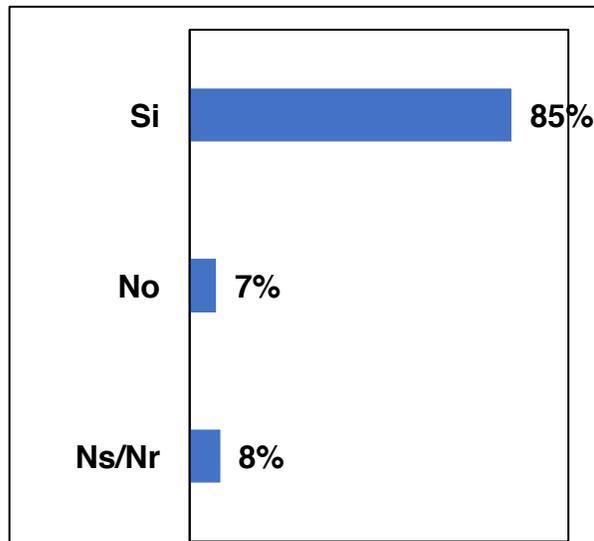


NIVEL DE APROBACIÓN

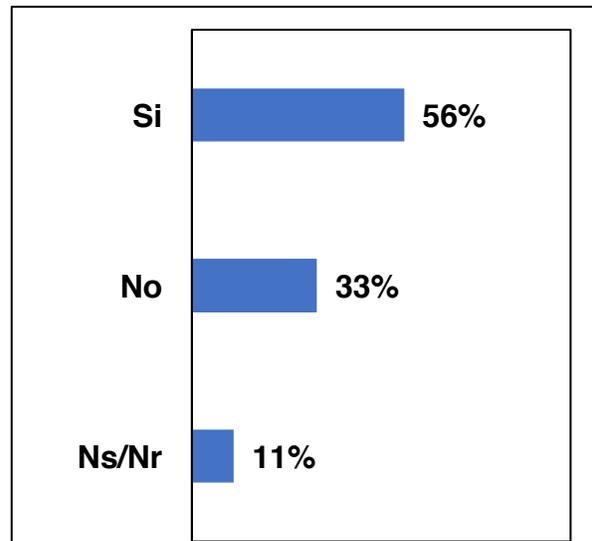


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **66.8%**

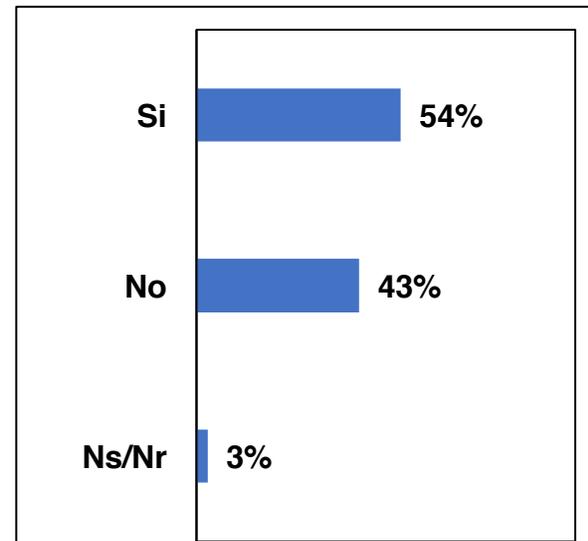
Capacidad Índice (89.0%)



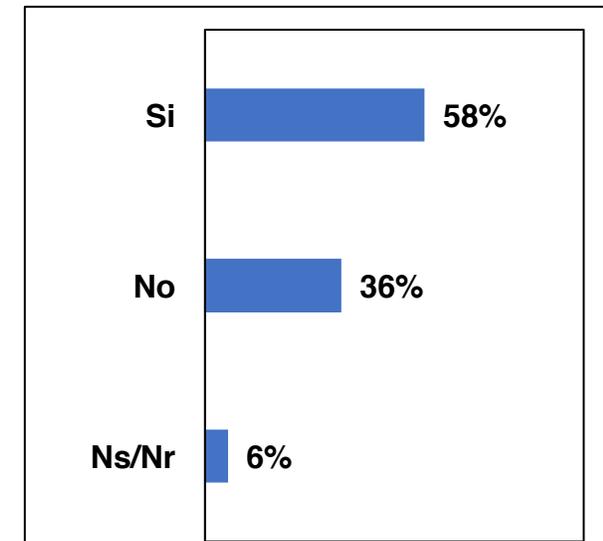
Credibilidad Índice (61.5%)



Confianza Índice (55.5%)



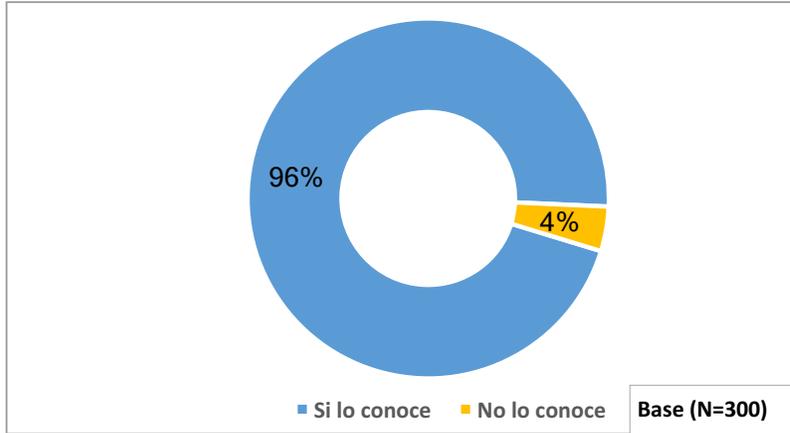
Admiration Índice (61.0%)



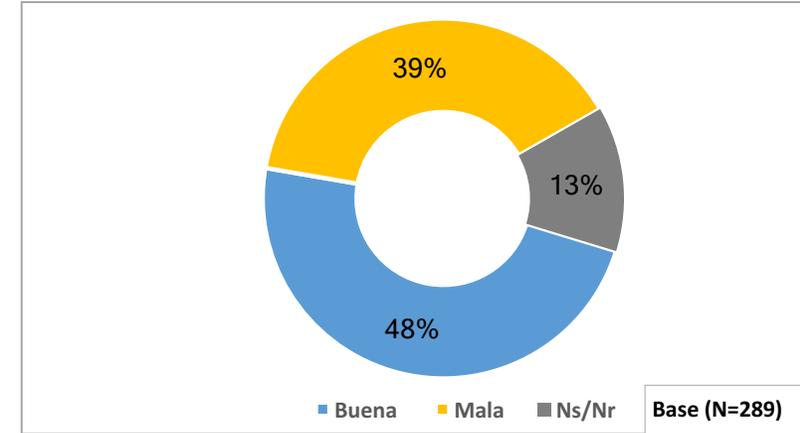
FABRICIO ALVARADO



NIVEL DE CONOCIMIENTO

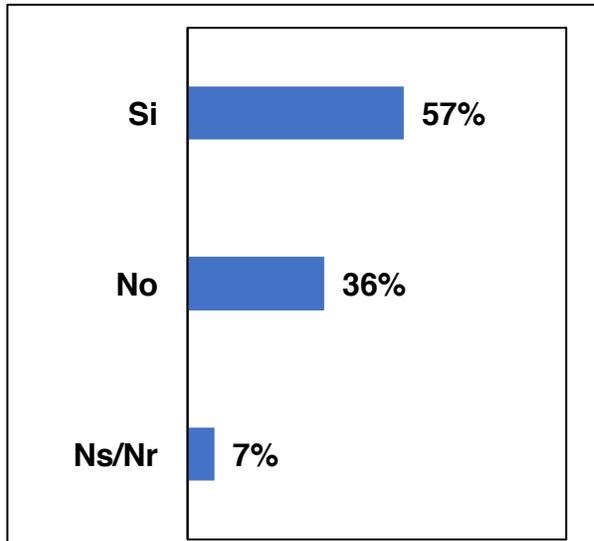


NIVEL DE APROBACIÓN

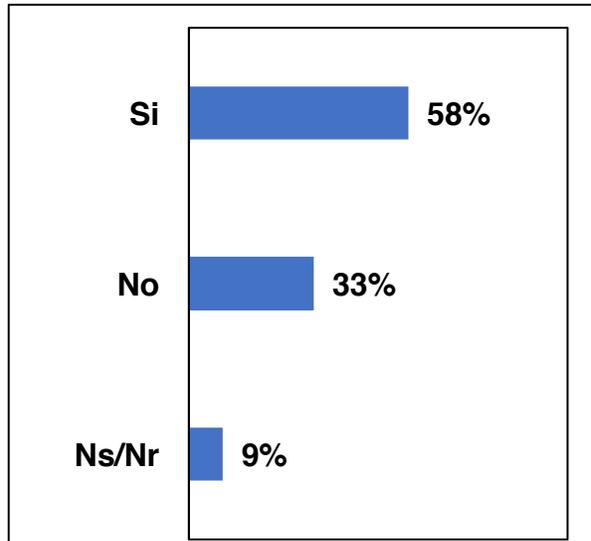


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **57.4%**

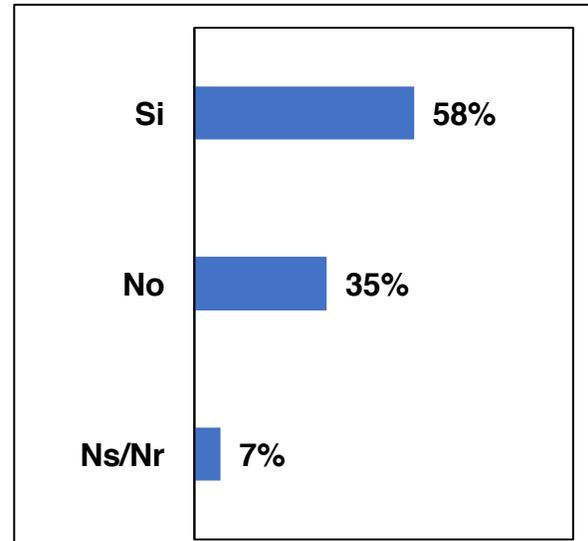
Capacidad Índice (60.5%)



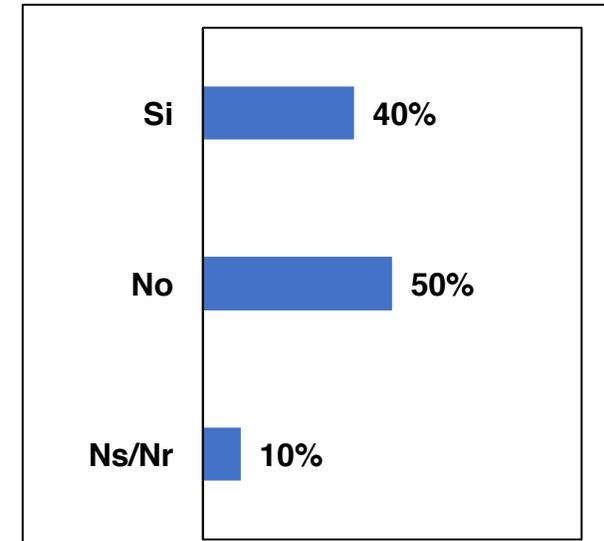
Credibilidad Índice (62.5%)



Confianza Índice (61.5%)

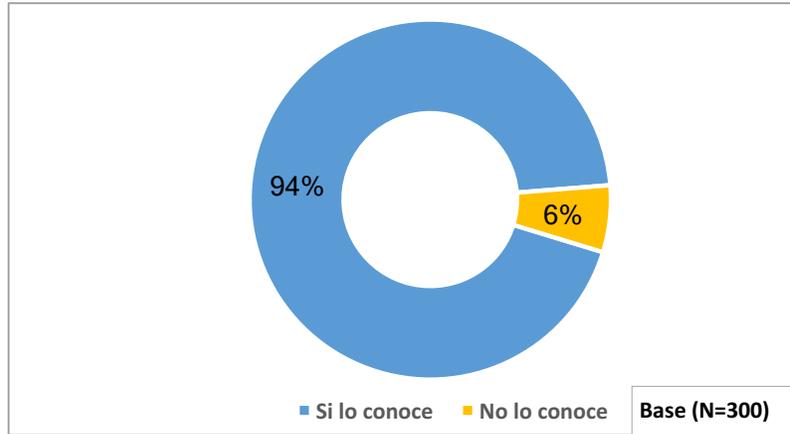


Admiration Índice (45.0%)

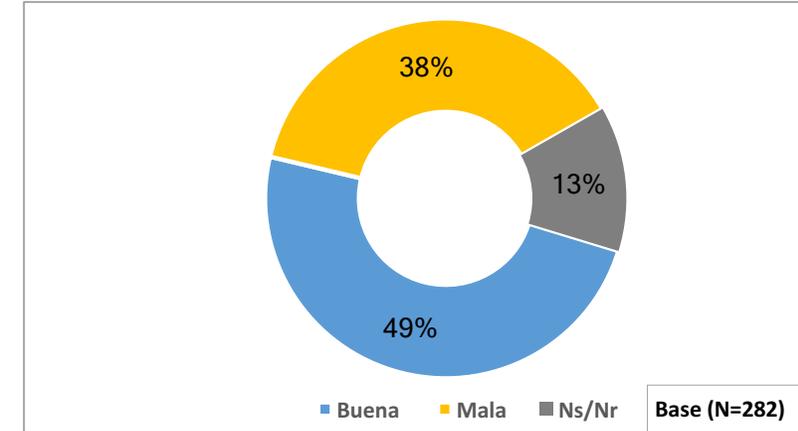


ANTONIO ALVAREZ DESANTI

NIVEL DE CONOCIMIENTO

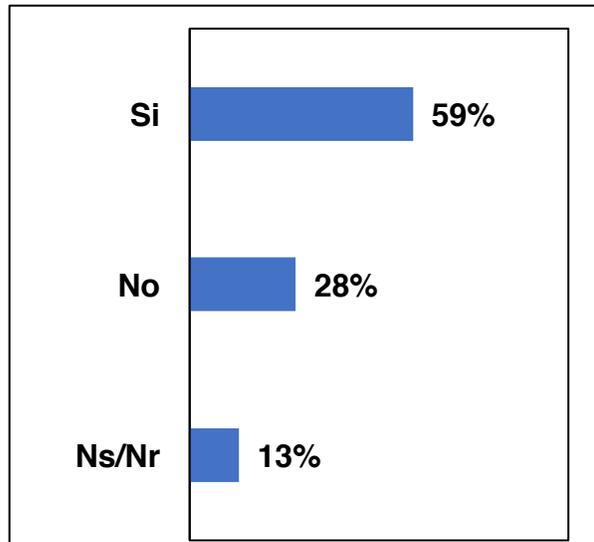


NIVEL DE APROBACIÓN

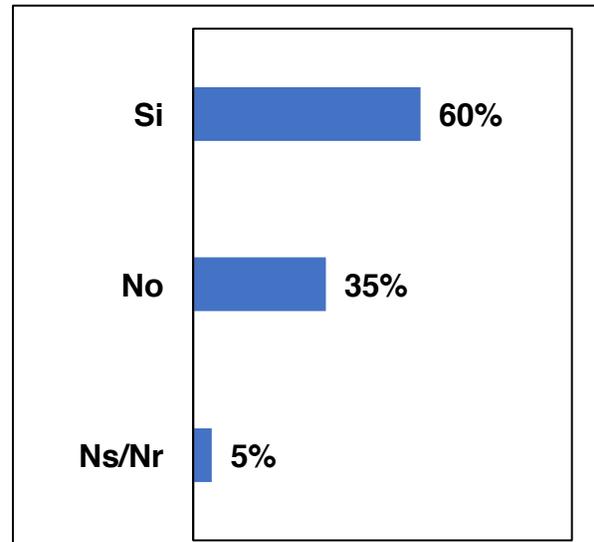


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **55.6%**

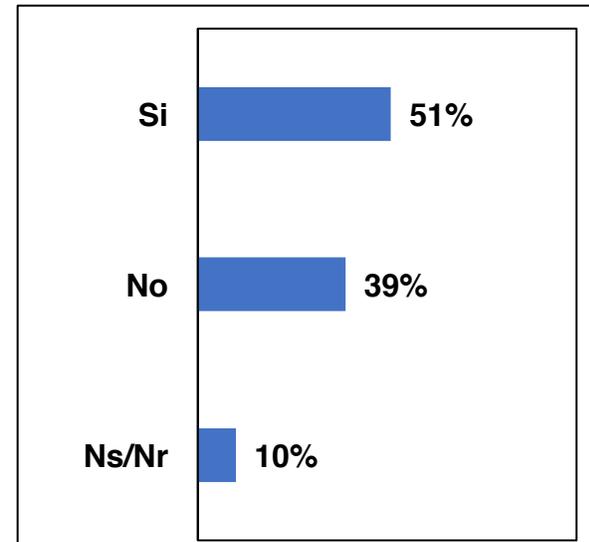
Capacidad Índice (65.5%)



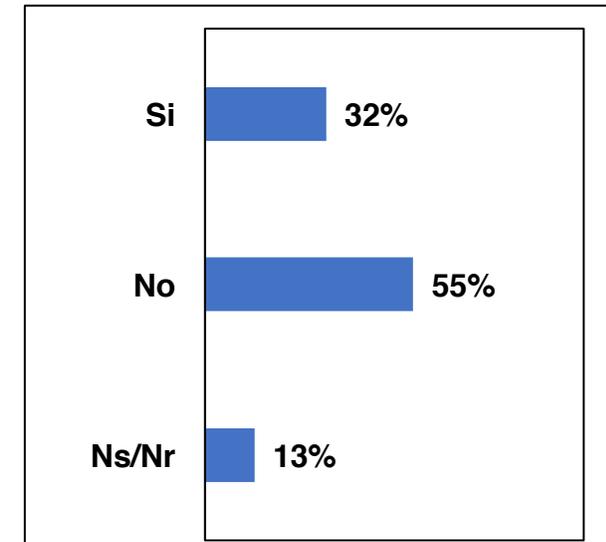
Credibilidad Índice (62.5%)



Confianza Índice (56.0%)



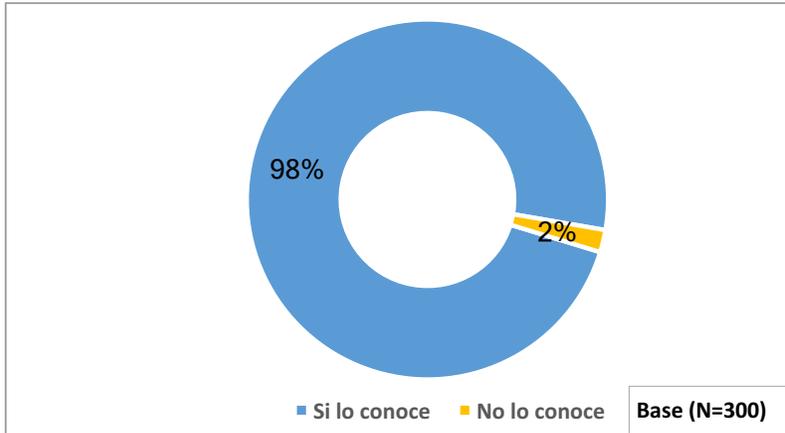
Admiration Índice (38.5%)



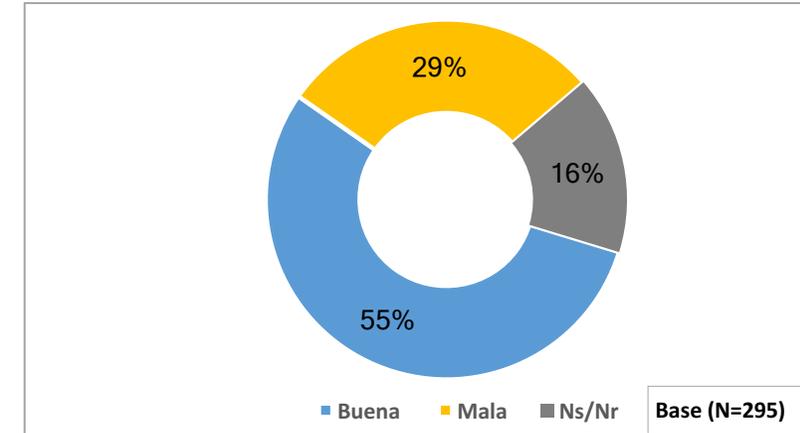
RODOLFO MENDEZ MATA



NIVEL DE CONOCIMIENTO

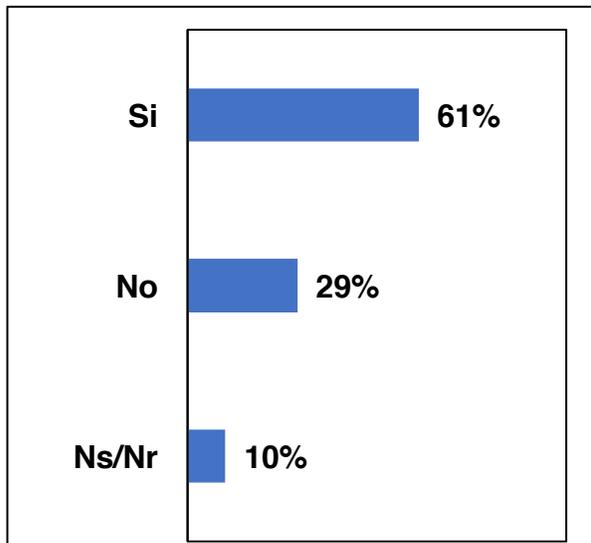


NIVEL DE APROBACIÓN

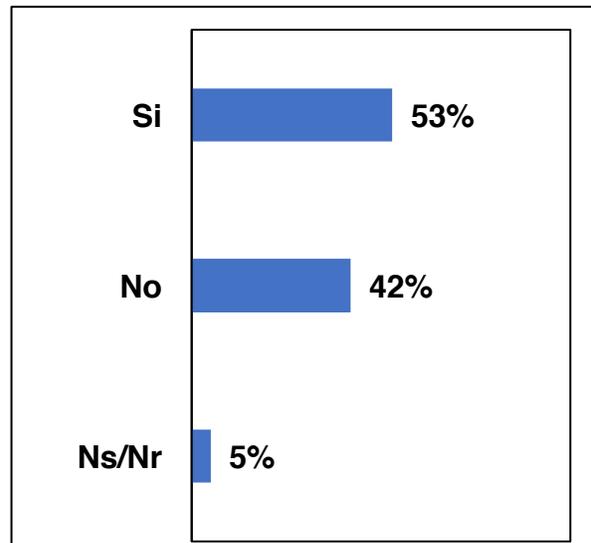


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **54.5%**

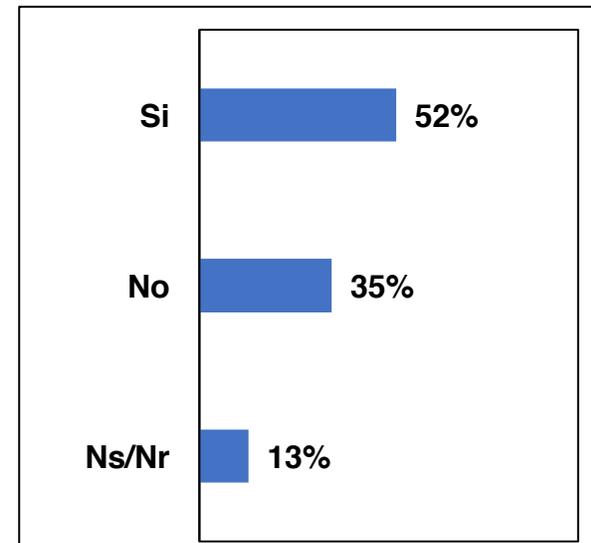
Capacidad Índice (66.0%)



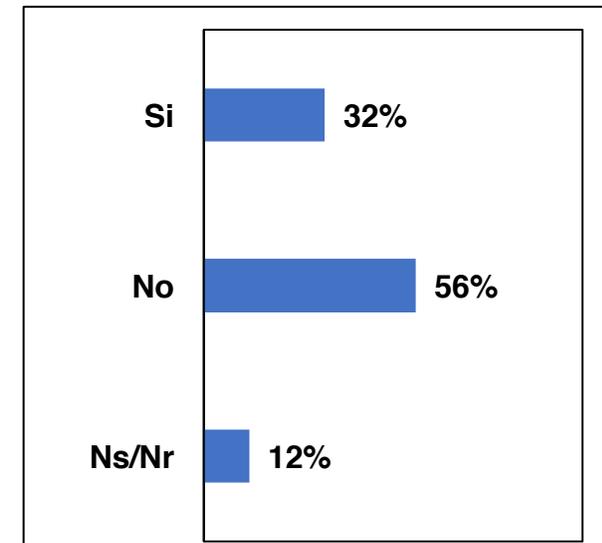
Credibilidad Índice (55.5%)



Confianza Índice (58.5%)



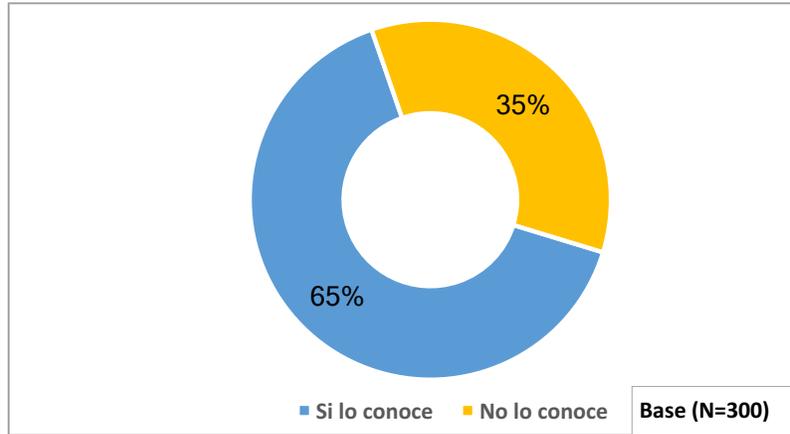
Admiration Índice (38.0%)



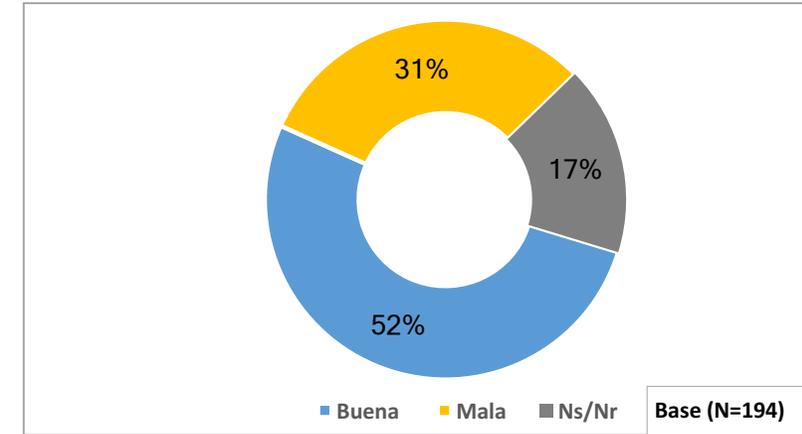
CAMILO RODRIGUEZ



NIVEL DE CONOCIMIENTO

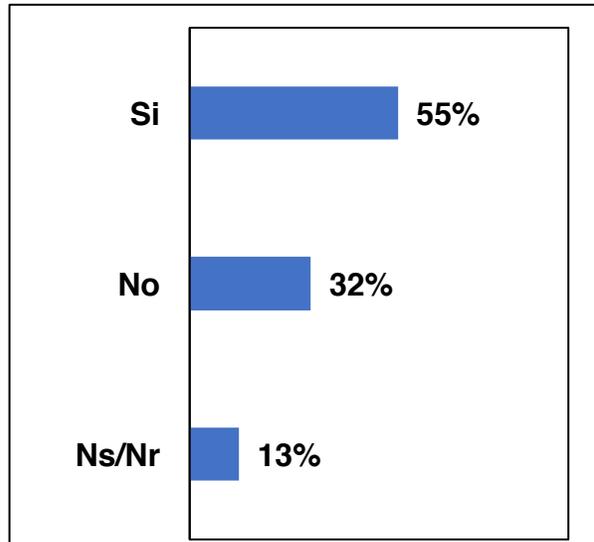


NIVEL DE APROBACIÓN

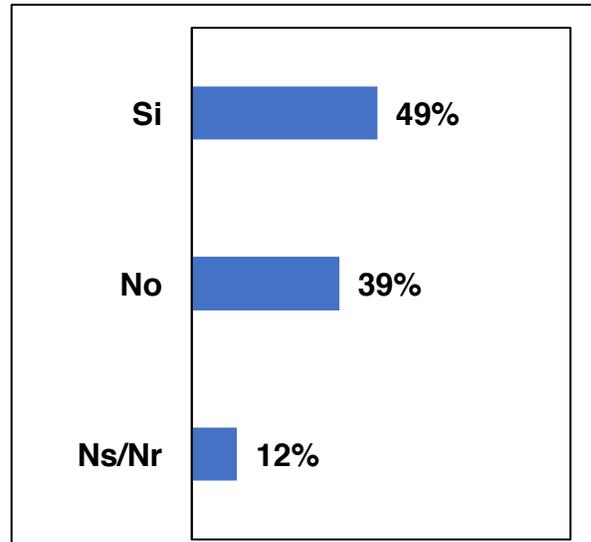


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **53.8%**

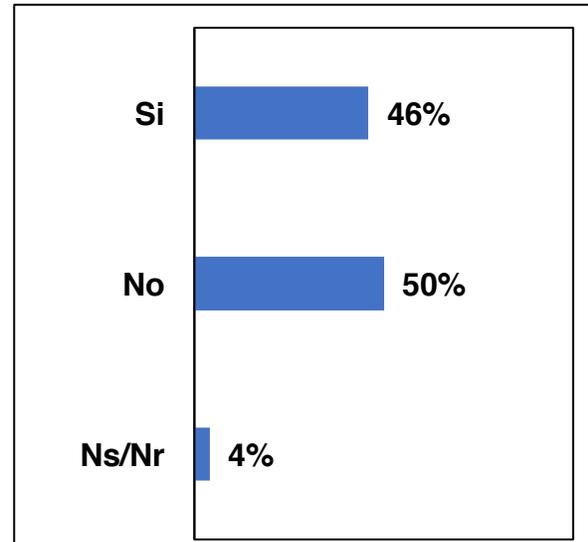
Capacidad Índice (61.5%)



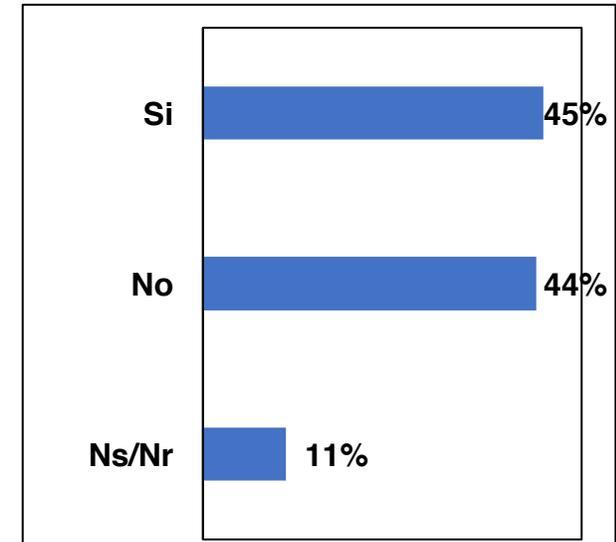
Credibilidad Índice (55.0%)



Confianza Índice (48.0%)



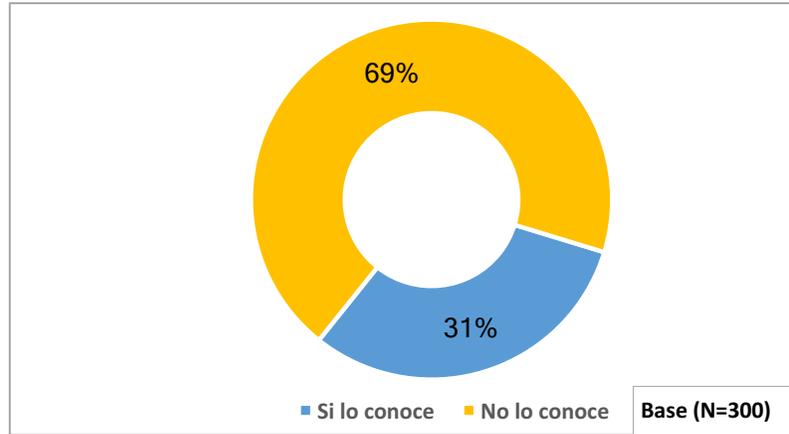
Admiration Índice (50.5%)



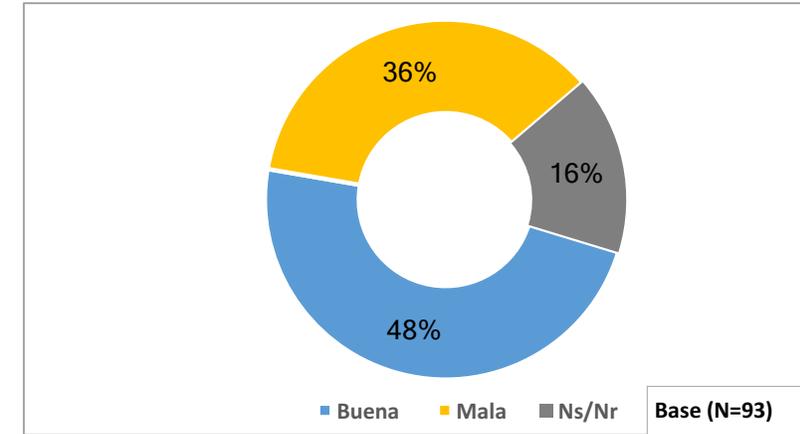
GERARDO CORRALES



NIVEL DE CONOCIMIENTO

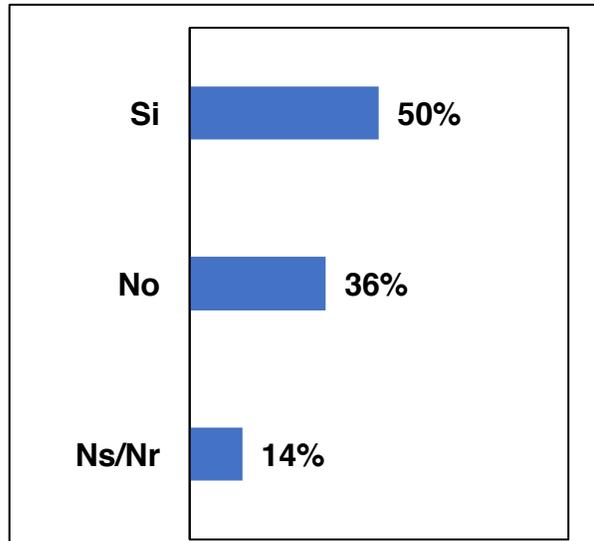


NIVEL DE APROBACIÓN

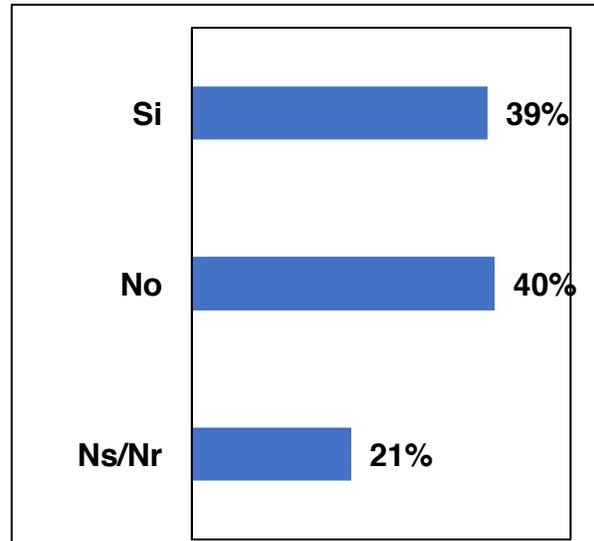


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **53.6%**

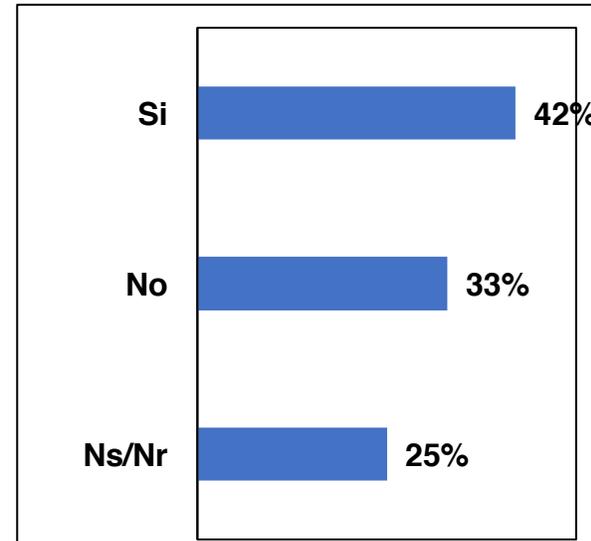
Capacidad Índice (57.0%)



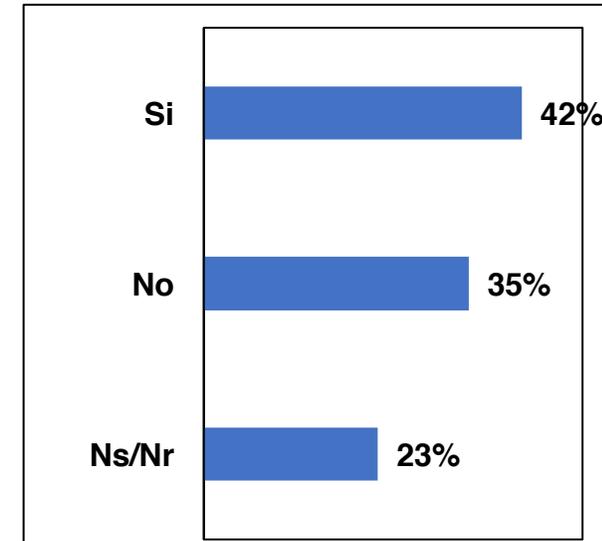
Credibilidad Índice (49.5%)



Confianza Índice (54.5%)

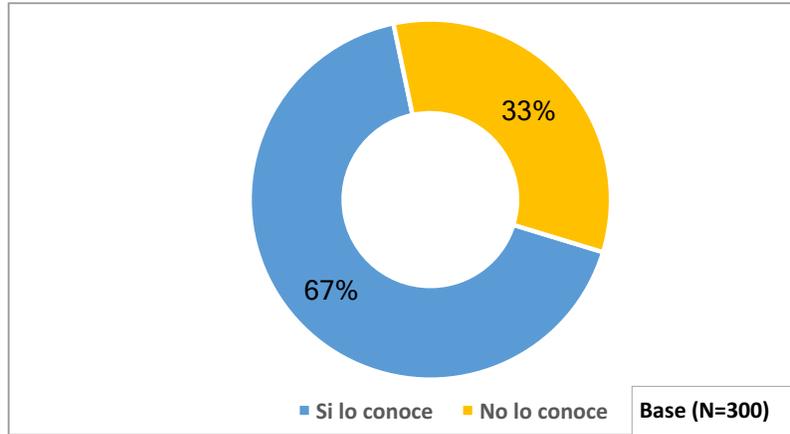


Admiración Índice (53.5%)



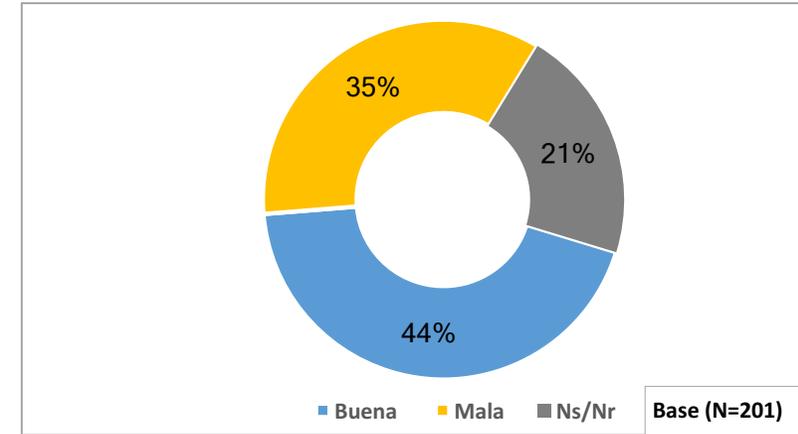
CARLOS RICARDO BENAVIDEZ

NIVEL DE CONOCIMIENTO

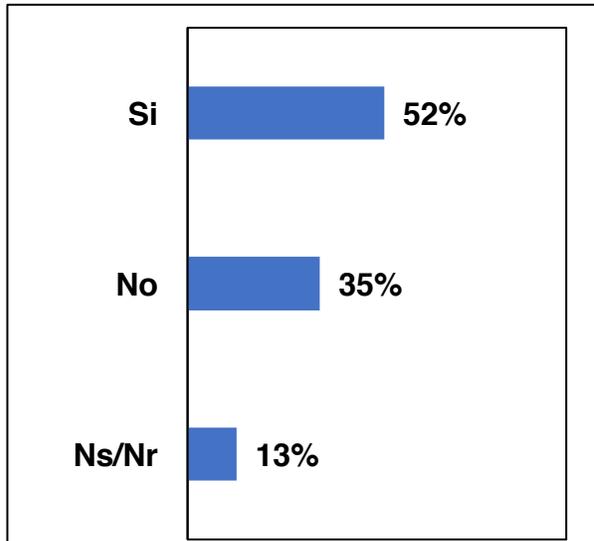


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **52.5%**

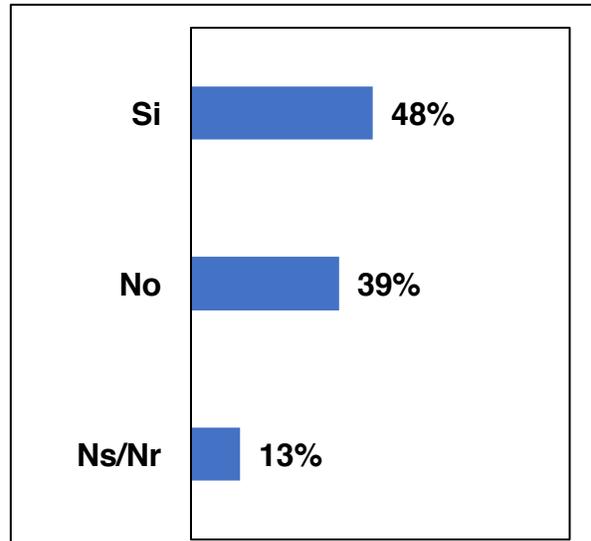
NIVEL DE APROBACIÓN



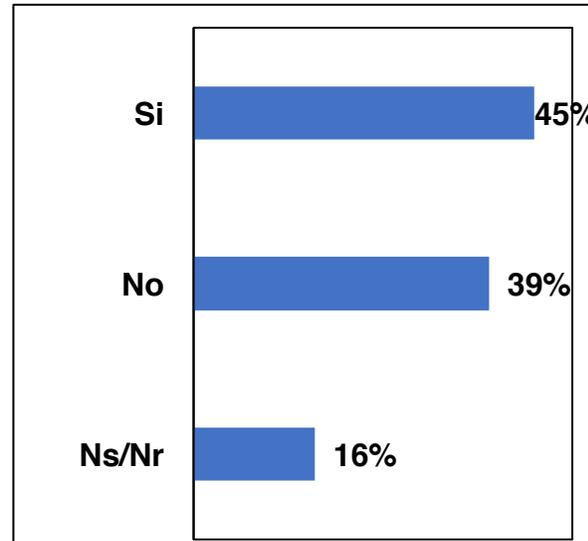
Capacidad Índice (58.5%)



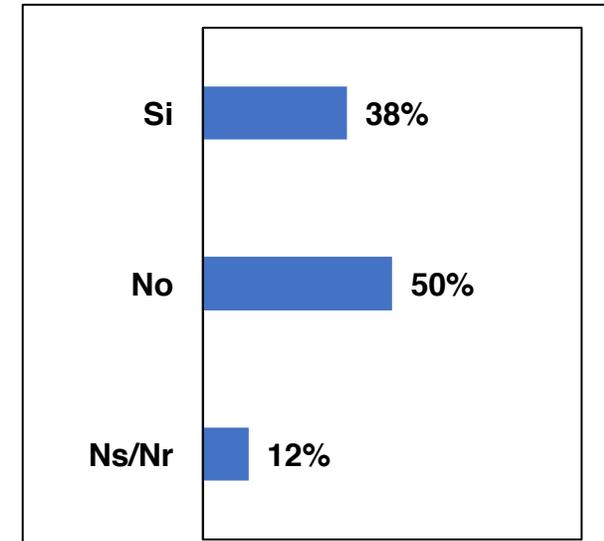
Credibilidad Índice (54.5%)



Confianza Índice (53.0%)



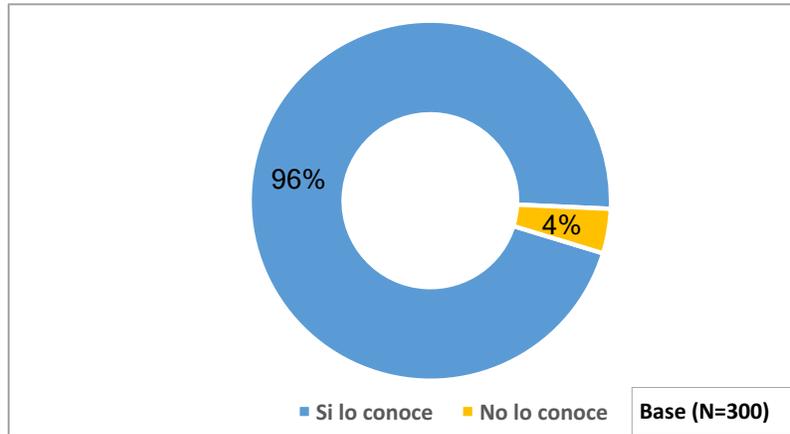
Admiration Índice (44.0%)



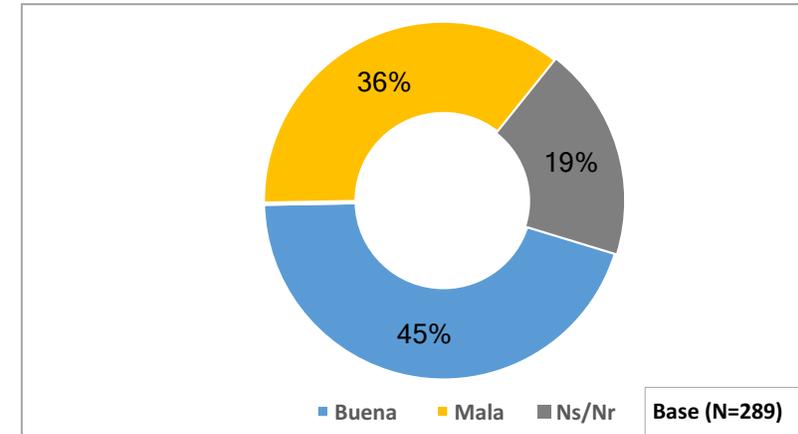
LAURA CHINCHILLA



NIVEL DE CONOCIMIENTO

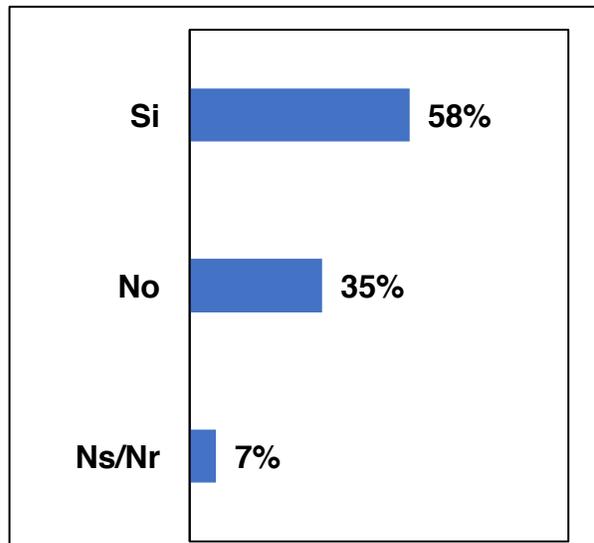


NIVEL DE APROBACIÓN

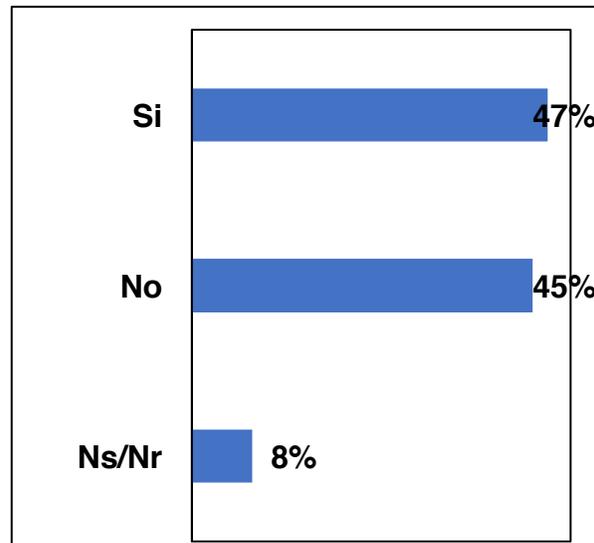


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **51.3%**

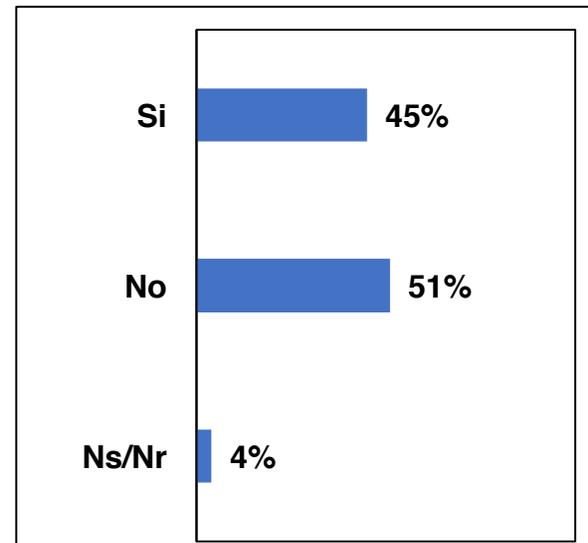
Capacidad Índice (61.5%)



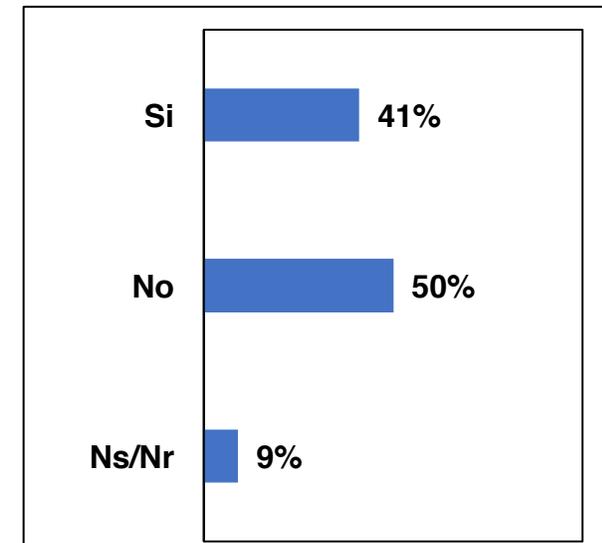
Credibilidad Índice (51.0%)



Confianza Índice (47.0%)



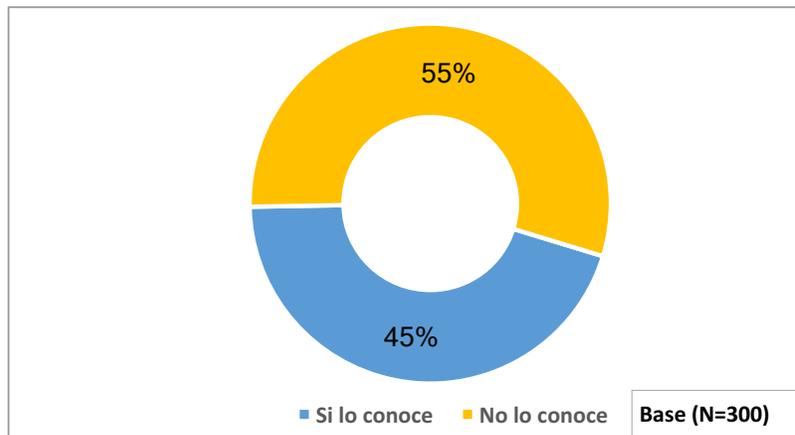
Admiración Índice (44.5%)



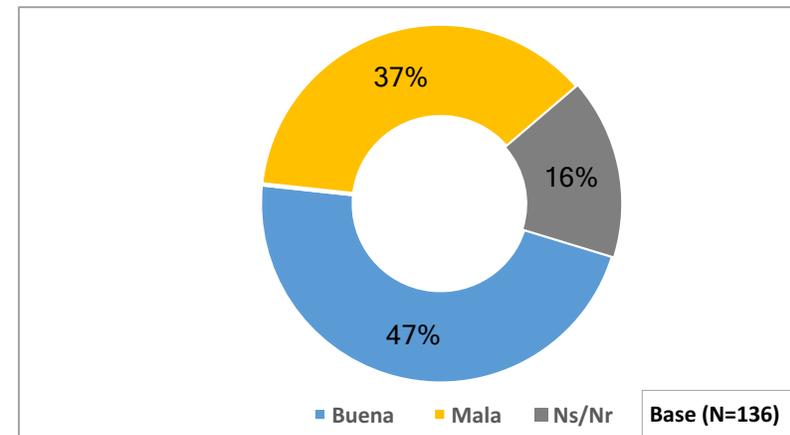
PEDRO MUÑOZ



NIVEL DE CONOCIMIENTO

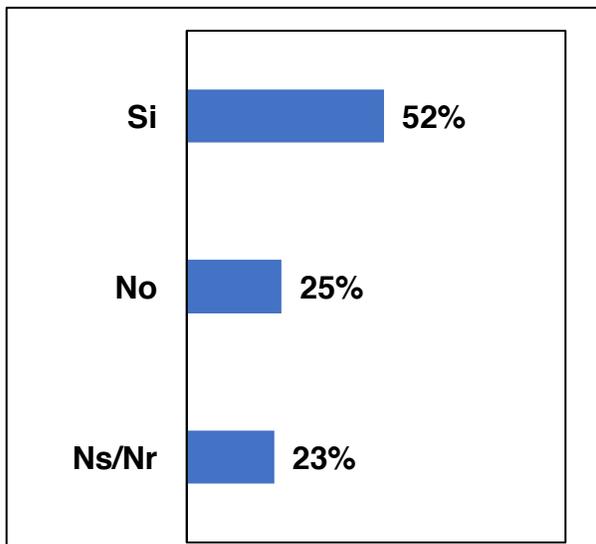


NIVEL DE APROBACIÓN DE SU LABOR

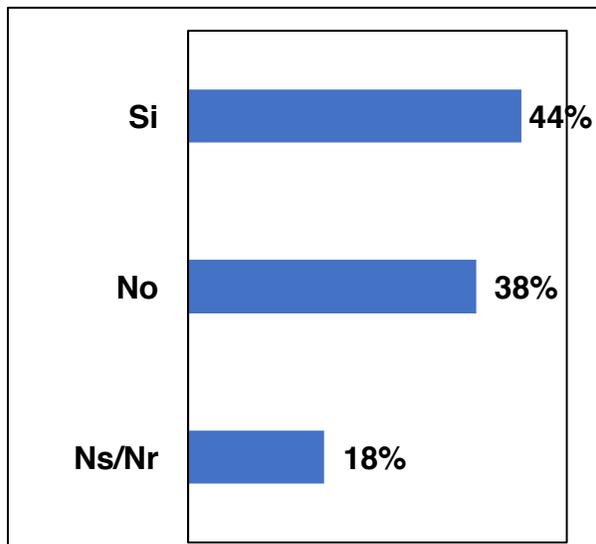


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **51.0%**

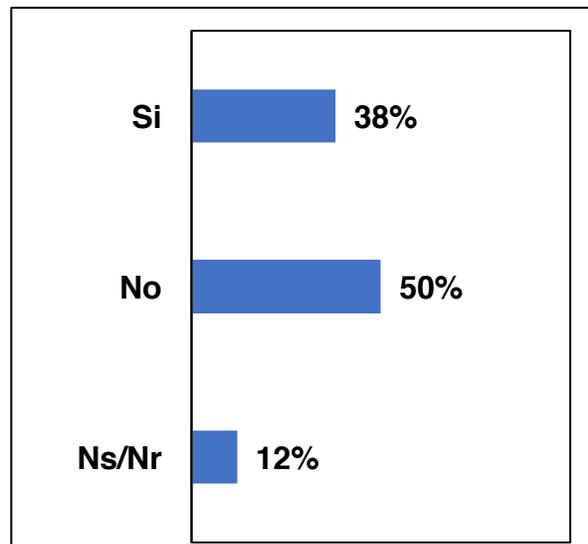
Capacidad Índice (63.5%)



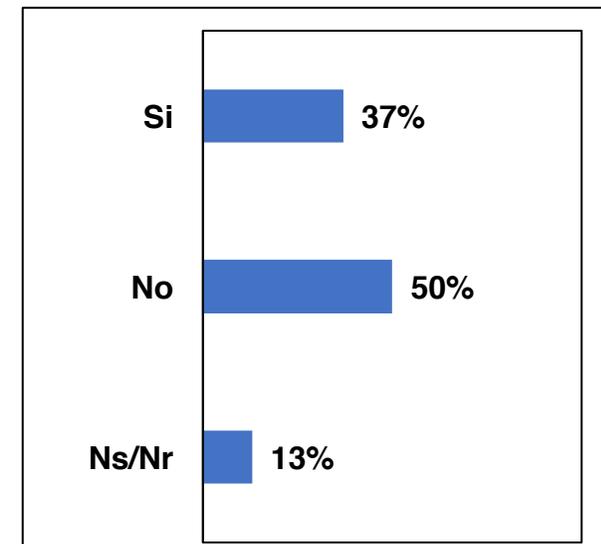
Credibilidad Índice (53.0%)



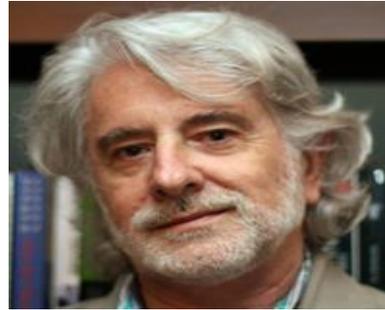
Confianza Índice (44.0%)



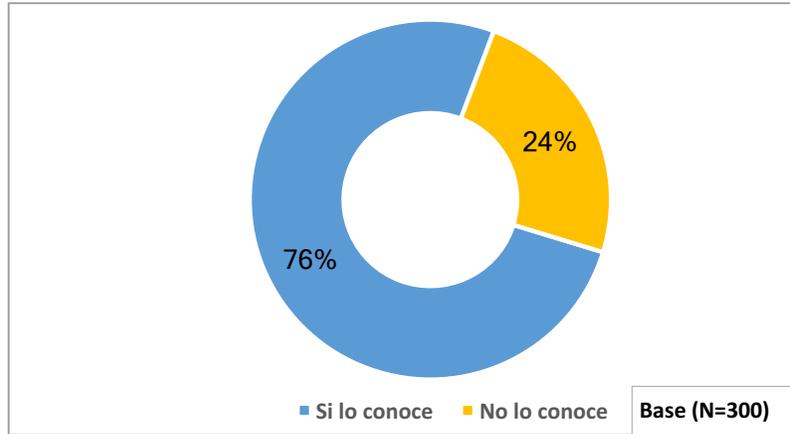
Admiration Índice (43.5%)



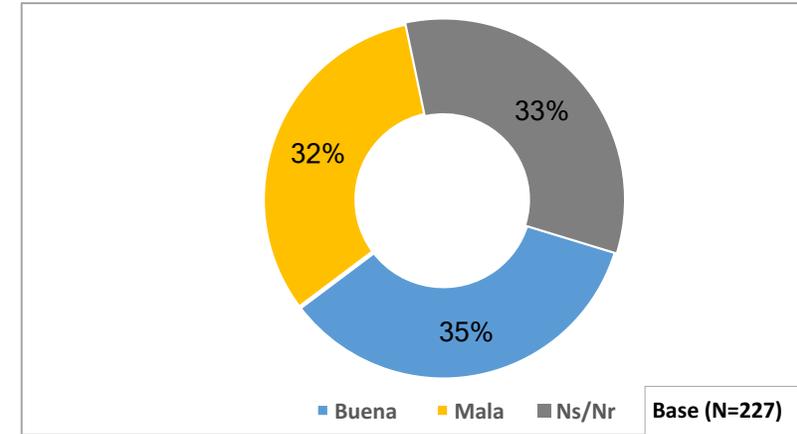
LEONARDO GARNIER



NIVEL DE CONOCIMIENTO

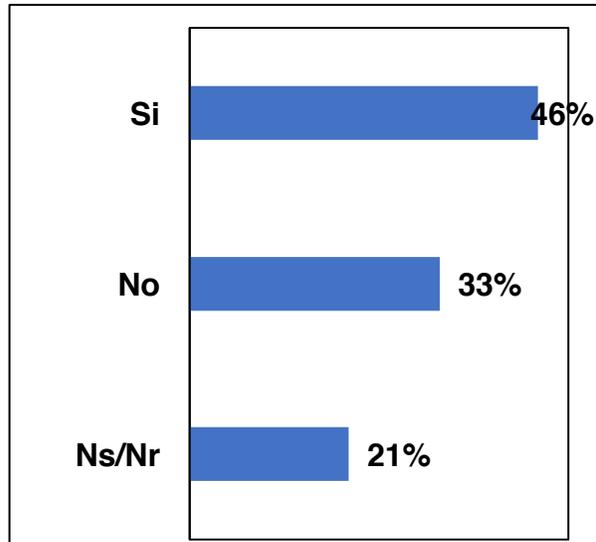


NIVEL DE APROBACIÓN

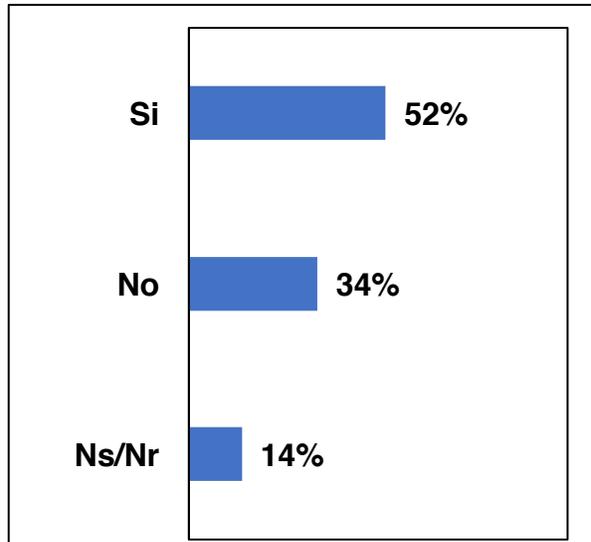


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **50.5%**

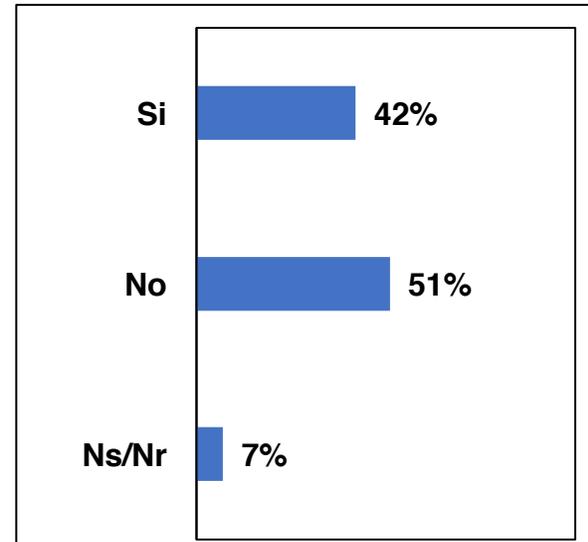
Capacidad Índice (56.5%)



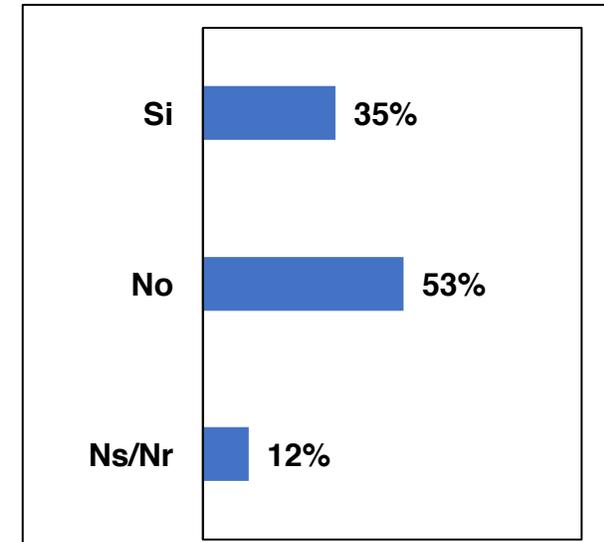
Credibilidad Índice (59.0%)



Confianza Índice (45.5%)



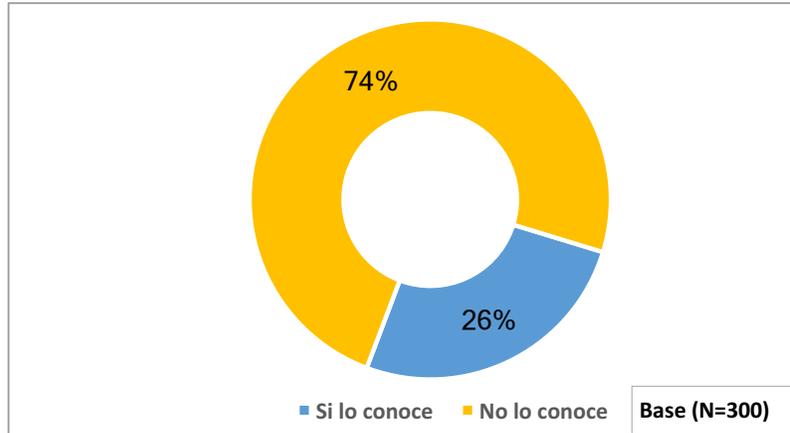
Admiration Índice (41.0%)



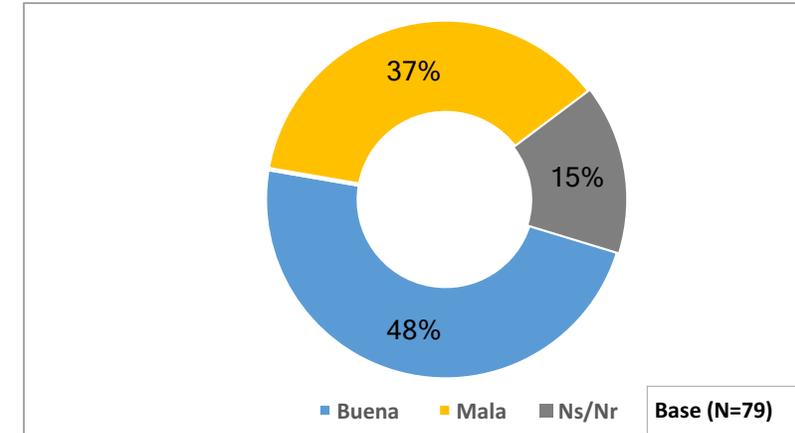
CLAUDIO ALPIZAR



NIVEL DE CONOCIMIENTO

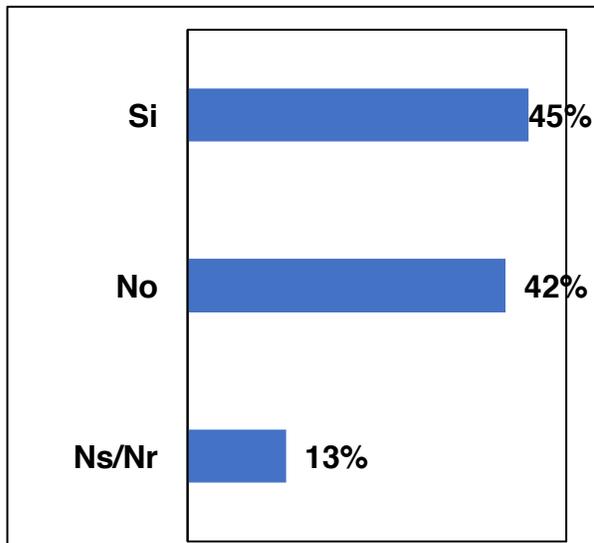


NIVEL DE APROBACIÓN

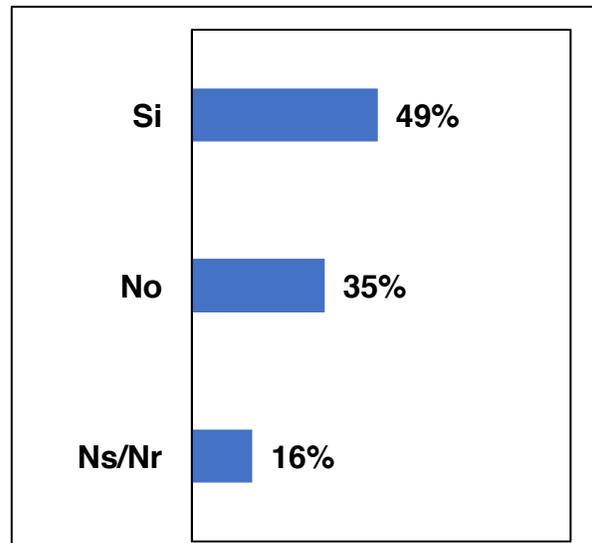


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **48.8%**

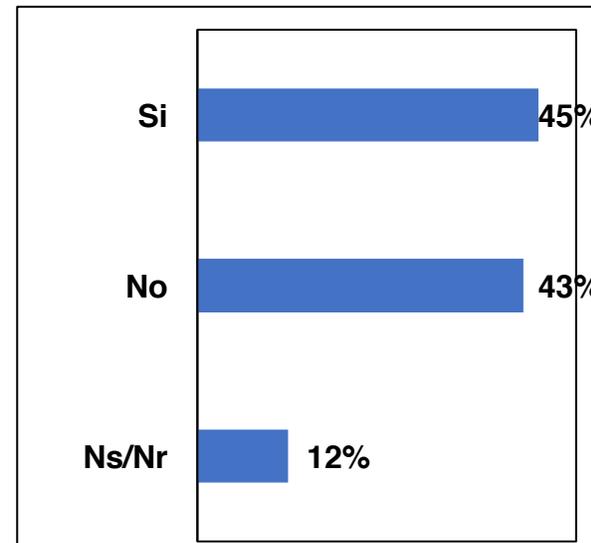
Capacidad Índice (51.5%)



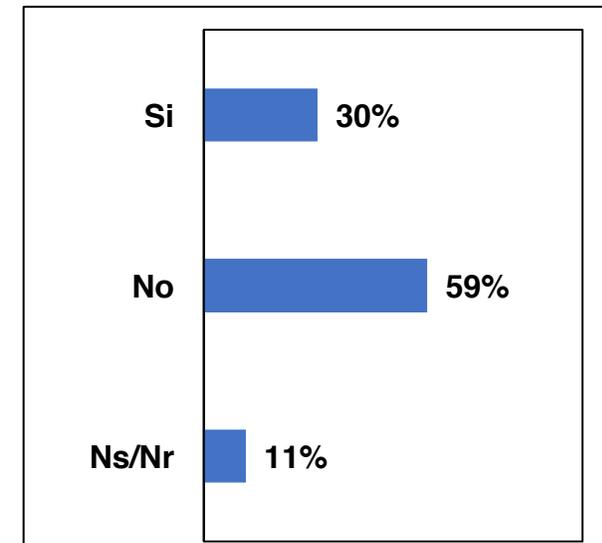
Credibilidad Índice (57.0%)



Confianza Índice (51.0%)

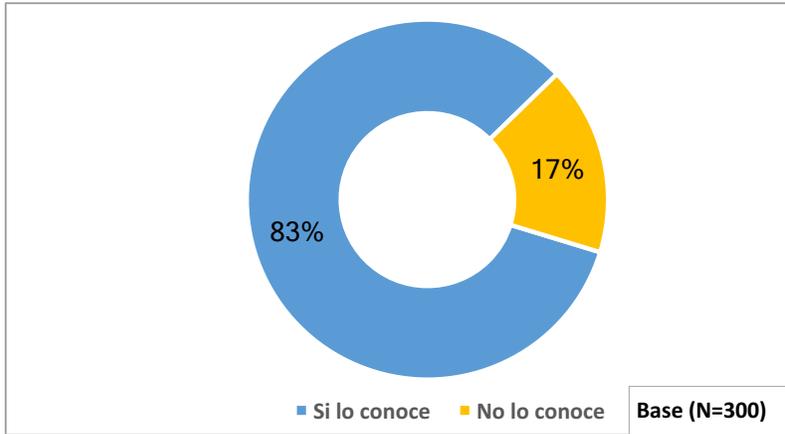


Admiration Índice (35.5%)



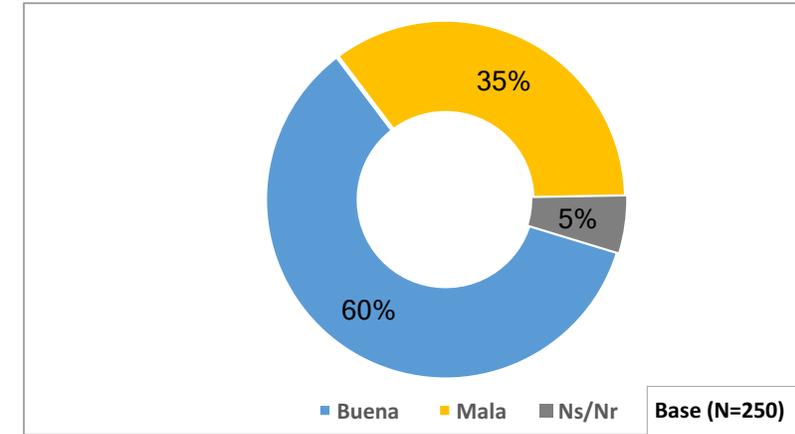
JUAN DIEGO CASTRO

NIVEL DE CONOCIMIENTO

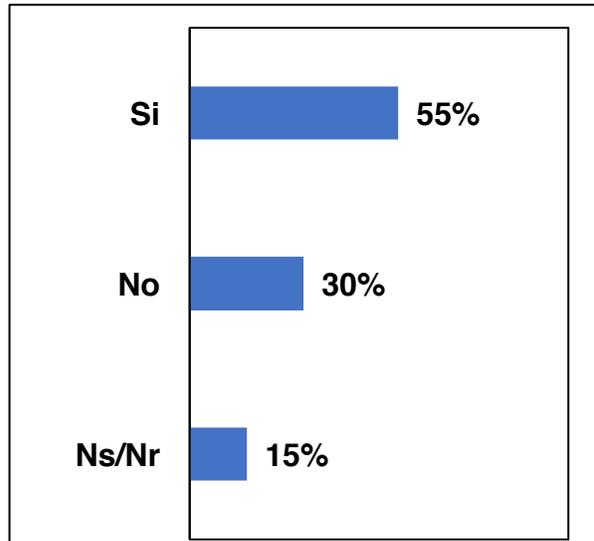


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **48.5%**

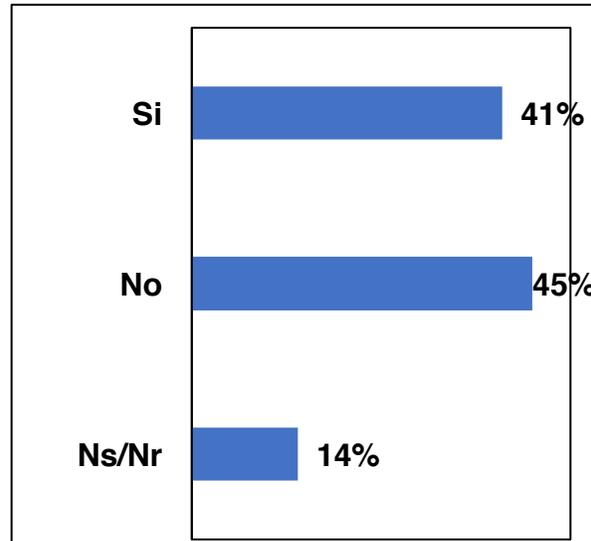
NIVEL DE APROBACIÓN



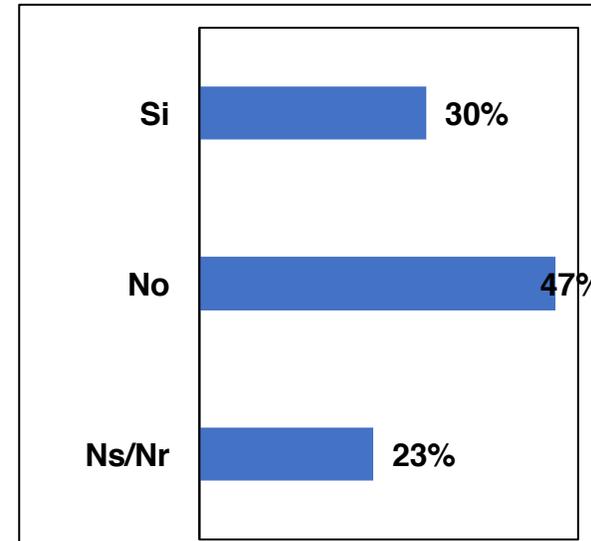
Capacidad Índice (62.5%)



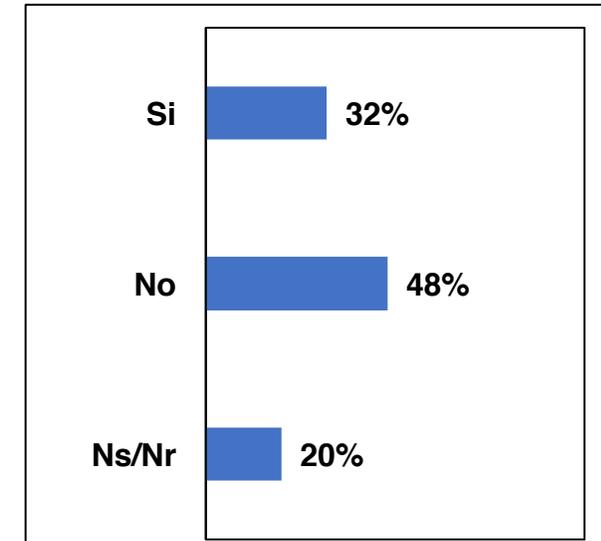
Credibilidad Índice (48.0%)



Confianza Índice (41.5%)

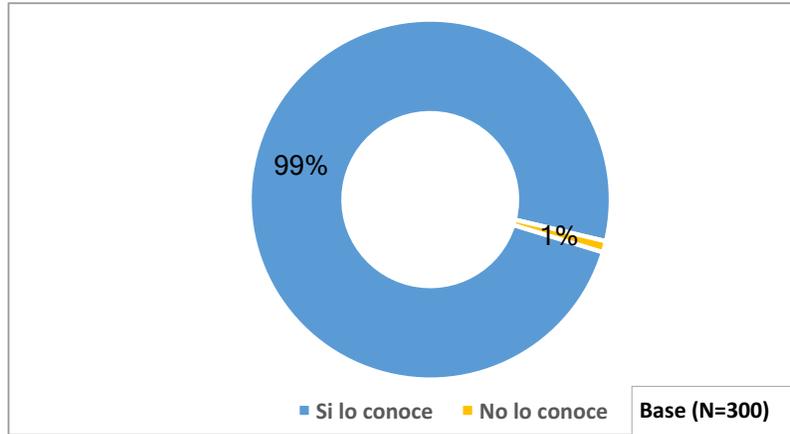


Admiración Índice (42.0%)



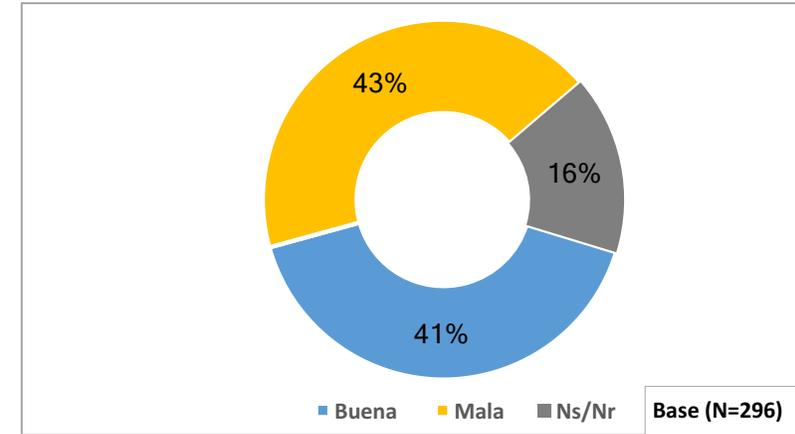
JHONNY ARAYA

NIVEL DE CONOCIMIENTO

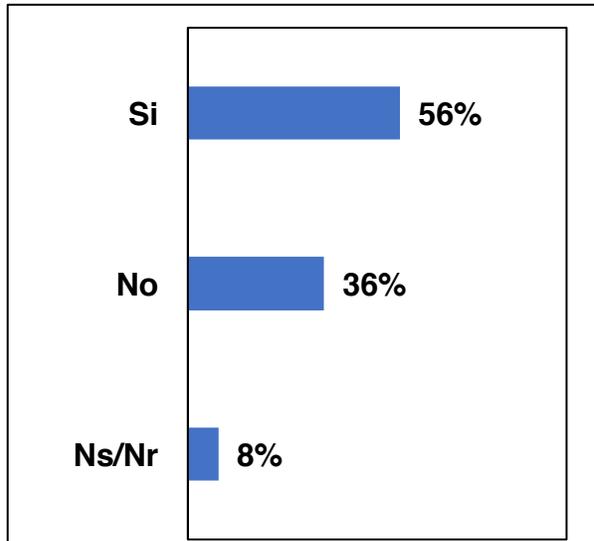


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **48.5%**

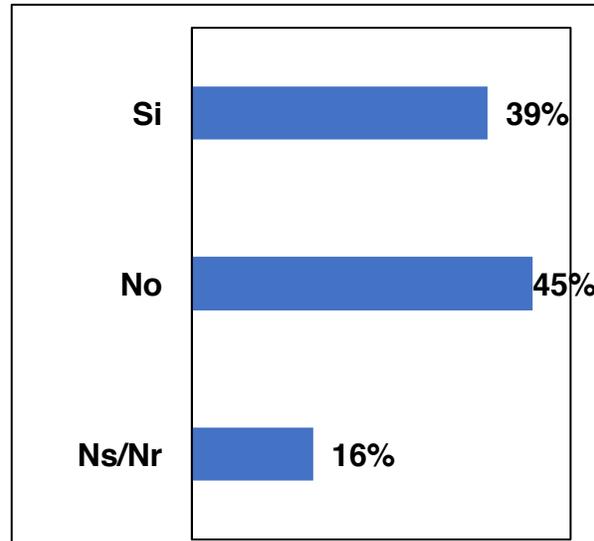
NIVEL DE APROBACIÓN



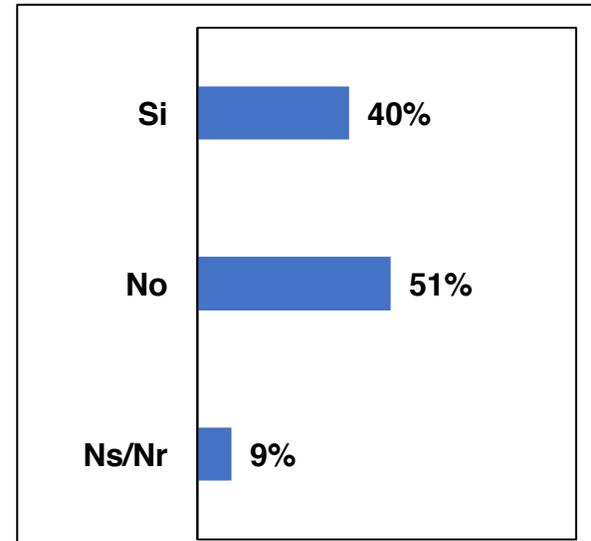
Capacidad Índice (60.0%)



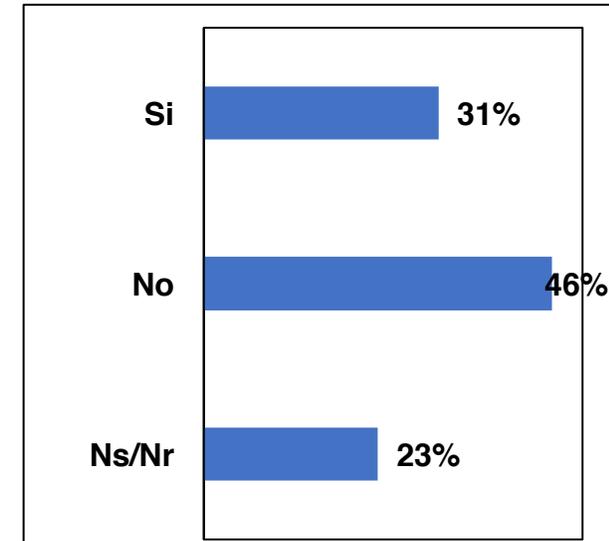
Credibilidad Índice (47.0%)



Confianza Índice (44.5%)

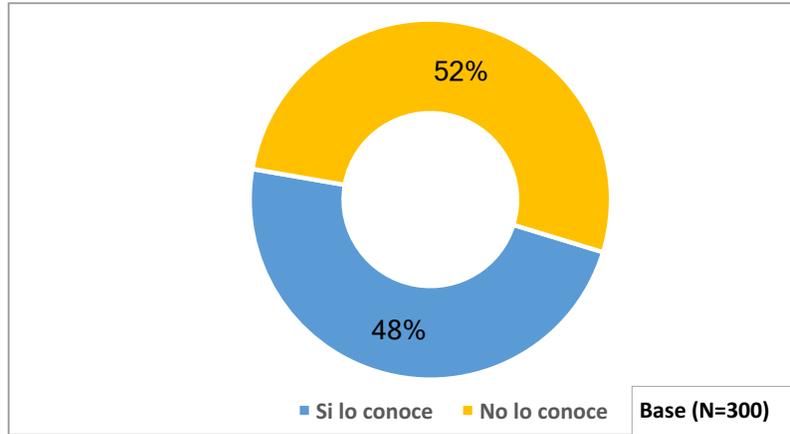


Admiration Índice (42.5%)

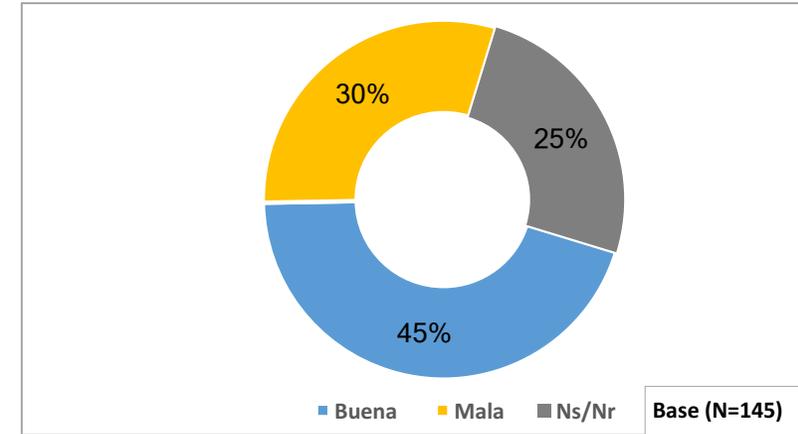


ROBERTO THOMPSON

NIVEL DE CONOCIMIENTO

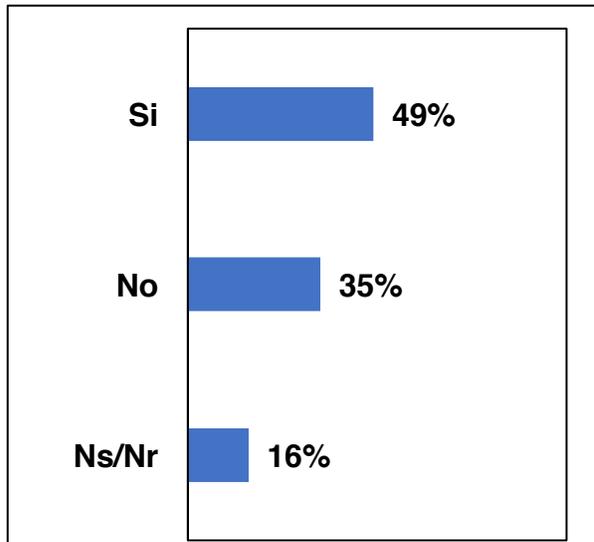


NIVEL DE APROBACIÓN

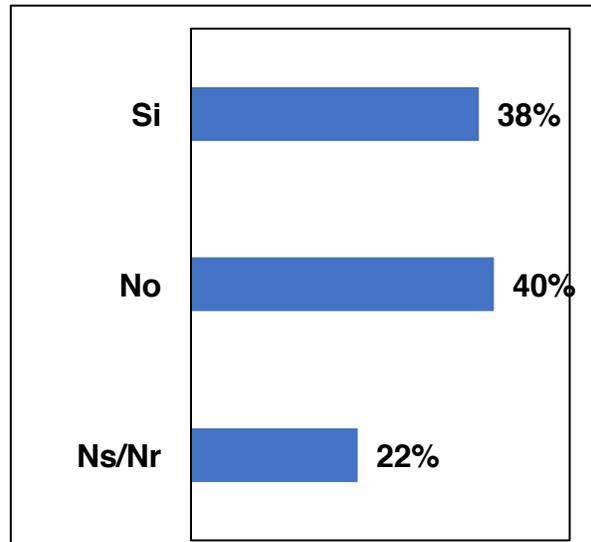


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **47.3%**

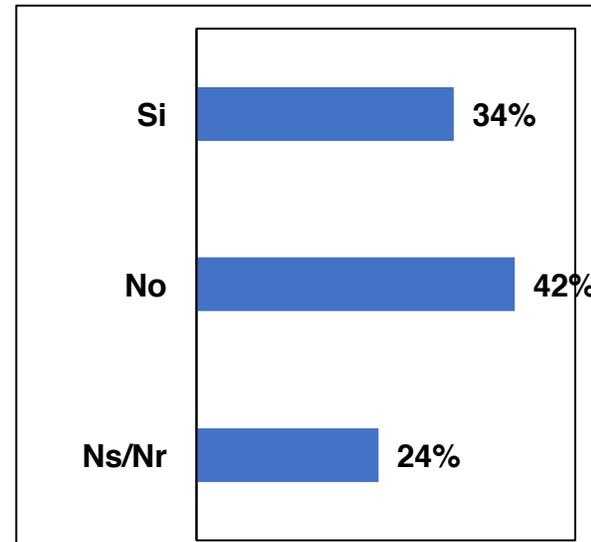
Capacidad Índice (57.0%)



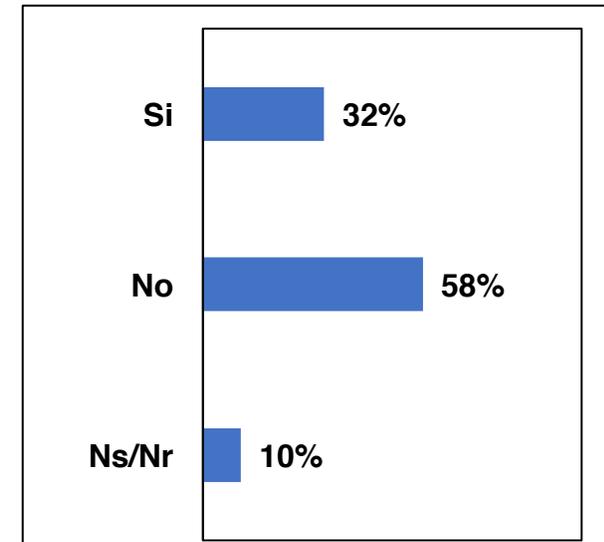
Credibilidad Índice (49.0%)



Confianza Índice (46.0%)



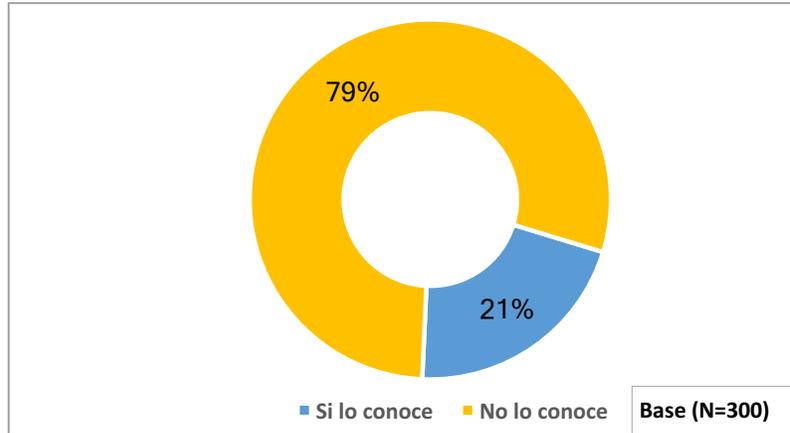
Admiration Índice (37.0%)



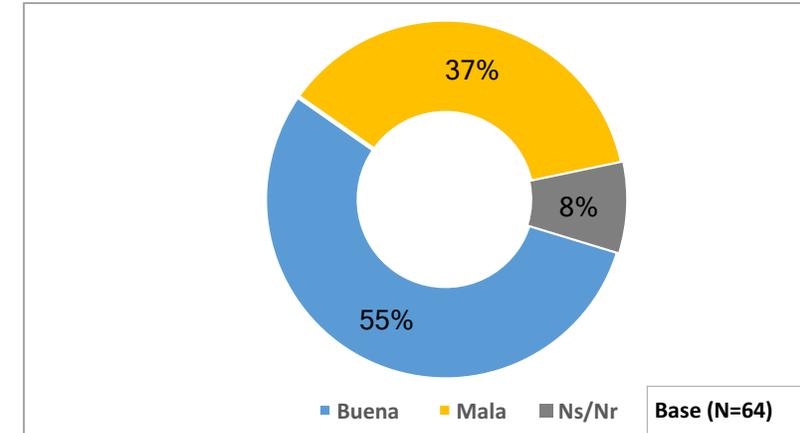
NATHALIA DÍAZ



NIVEL DE CONOCIMIENTO

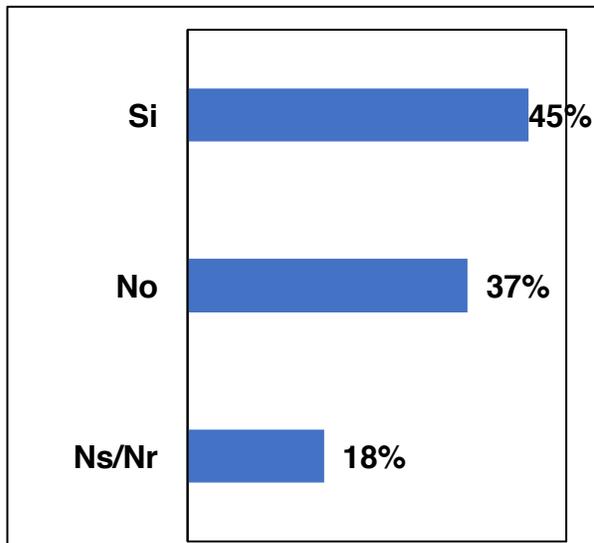


NIVEL DE APROBACIÓN

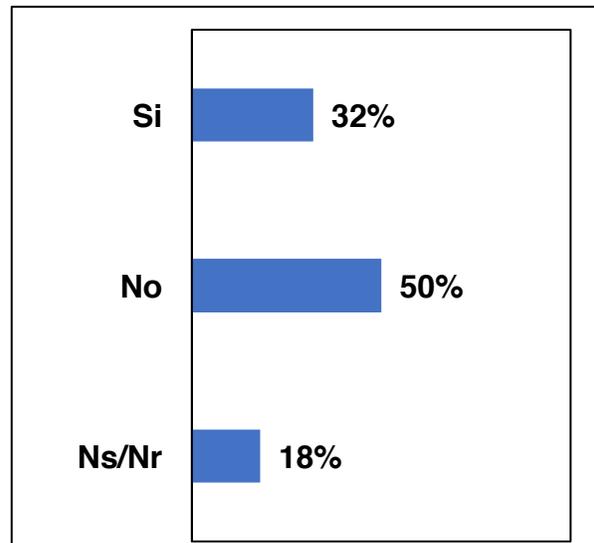


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **46.8%**

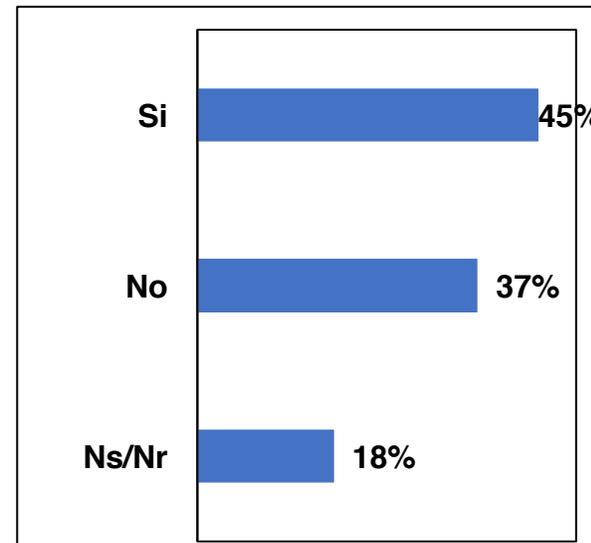
Capacidad Índice (54.0%)



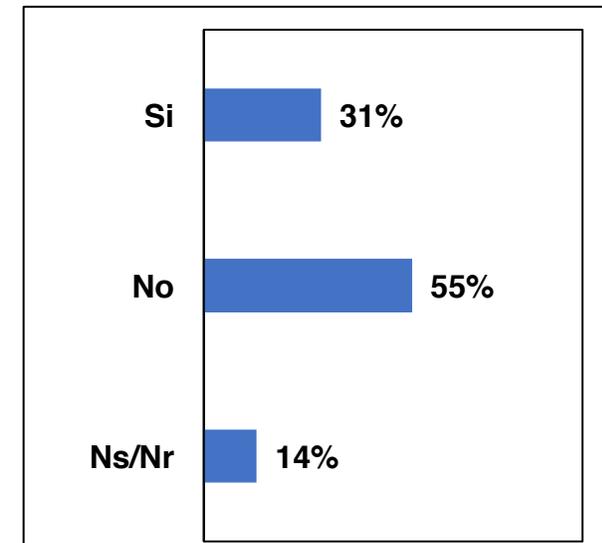
Credibilidad Índice (41.0%)



Confianza Índice (54.0%)

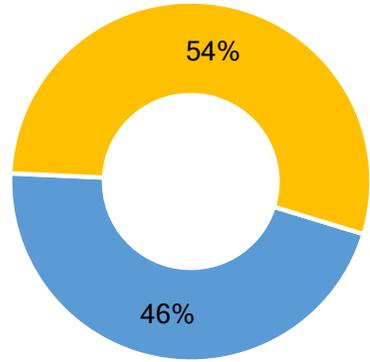


Admiration Índice (38.0%)



PABLO HERIBERTO ABARCA

NIVEL DE CONOCIMIENTO



■ Si lo conoce ■ No lo conoce

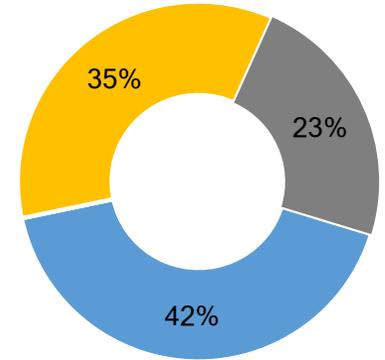
Base (N=300)



**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)**

46.8%

NIVEL DE APROBACIÓN



■ Buena ■ Mala ■ Ns/Nr

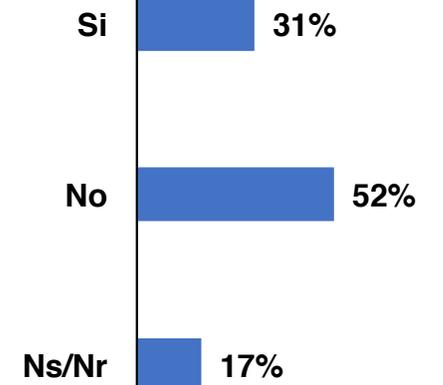
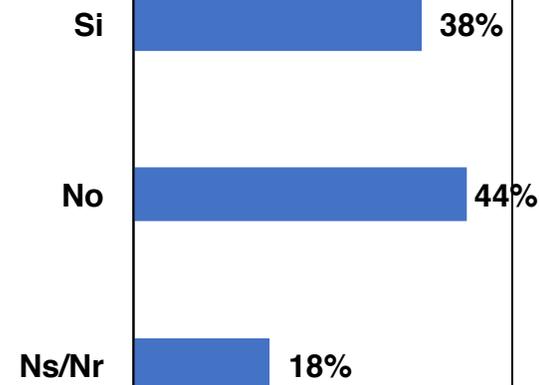
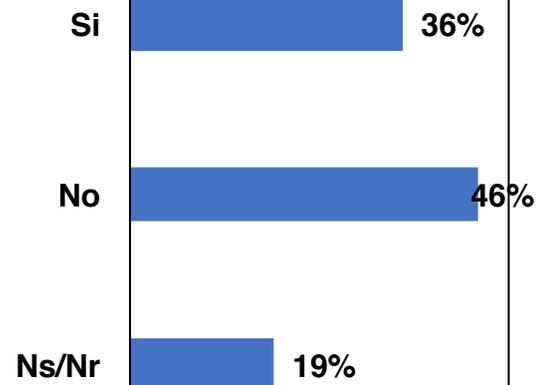
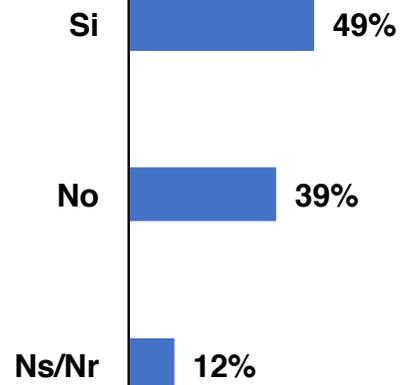
Base (N=109)

Capacidad Índice (55.0%)

Credibilidad Índice (45.5%)

Confianza Índice (47.0%)

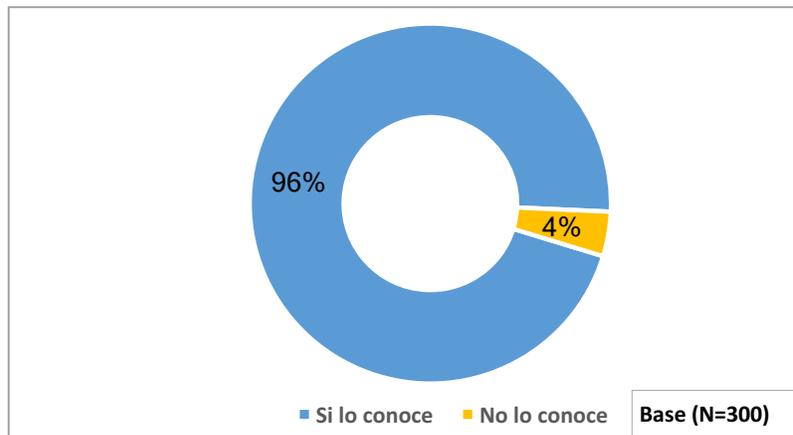
Admiración Índice (39.5%)



ROMÁN MACAYA

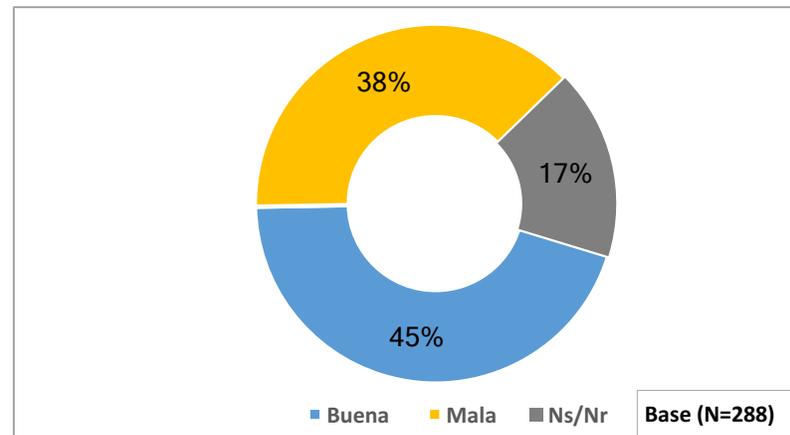


NIVEL DE CONOCIMIENTO

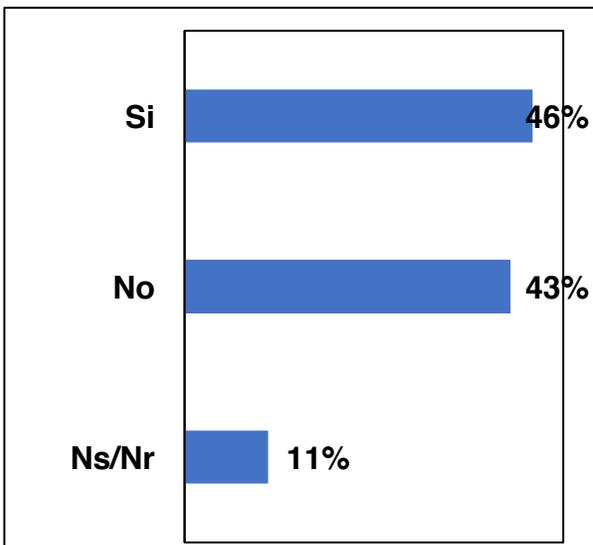


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **46.3%**

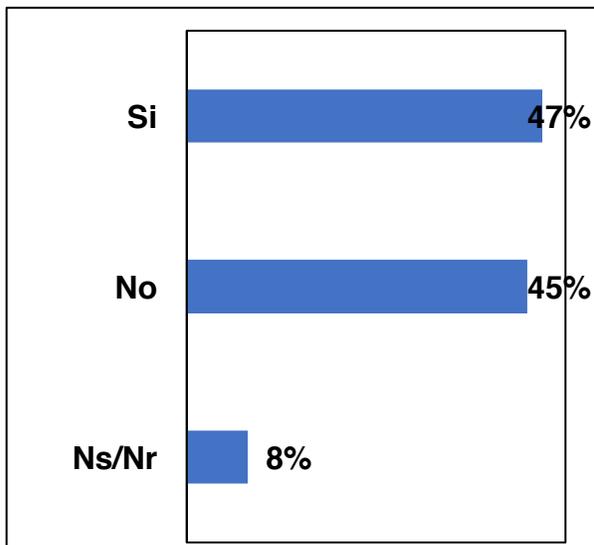
NIVEL DE APROBACIÓN



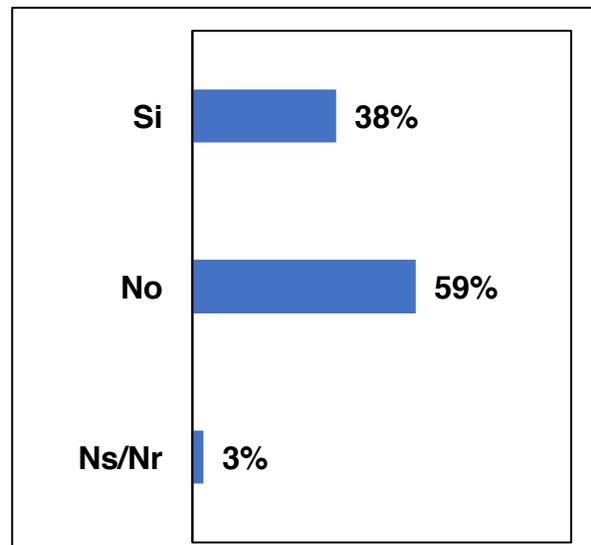
Capacidad Índice (51.5%)



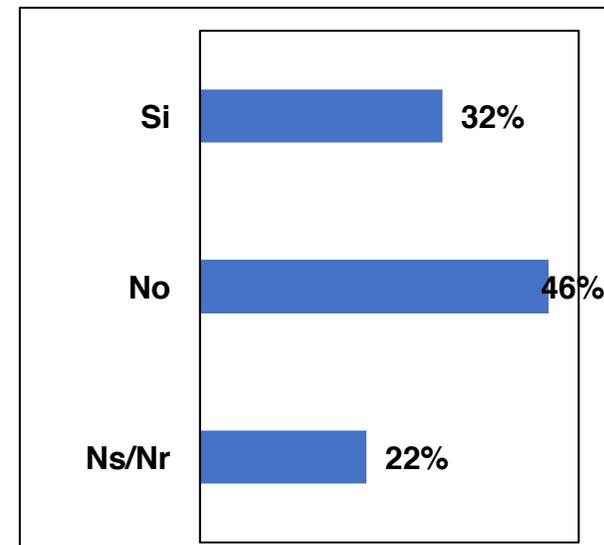
Credibilidad Índice (51.0%)



Confianza Índice (39.5%)



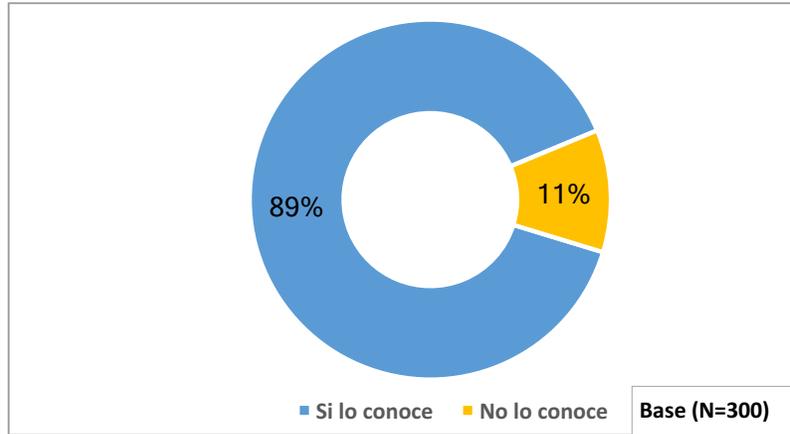
Admiración Índice (43.0%)



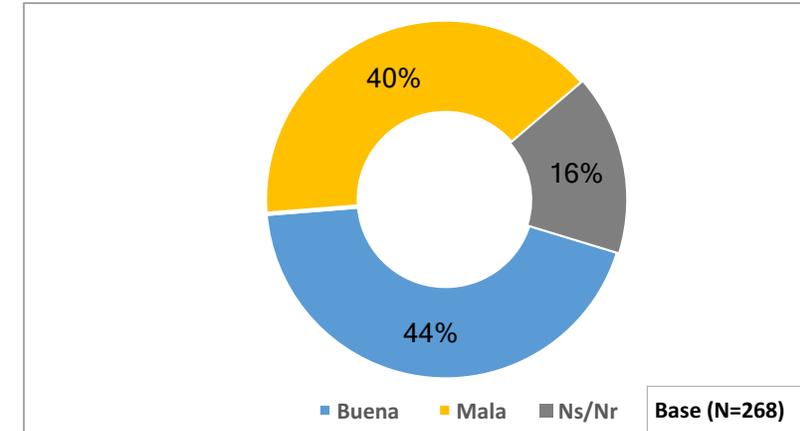
JOSE MARIA VILLALTA



NIVEL DE CONOCIMIENTO

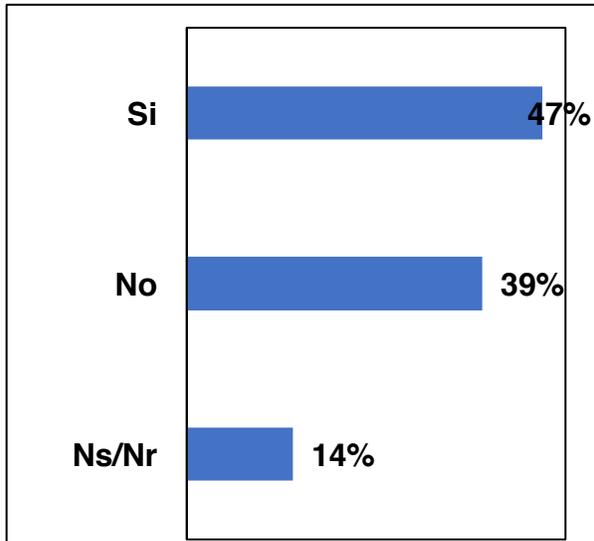


NIVEL DE APROBACIÓN

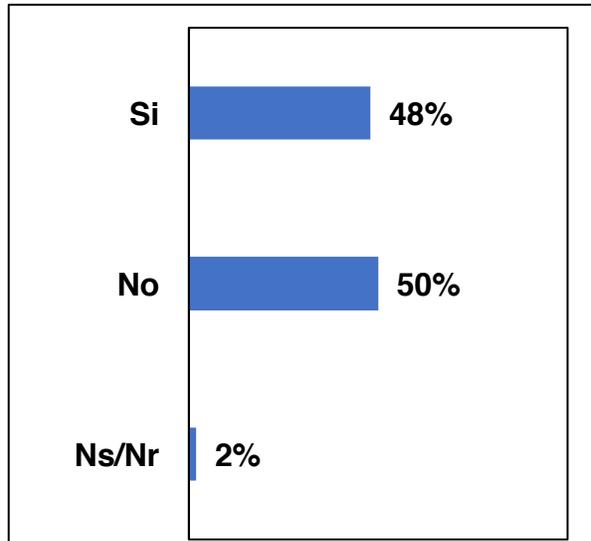


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **44.9%**

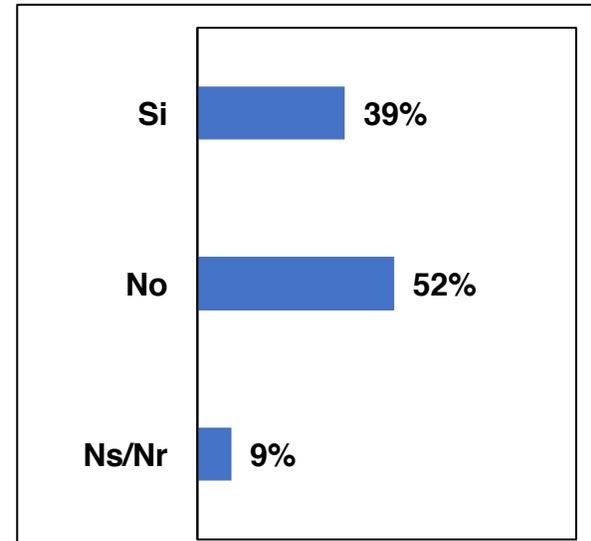
Capacidad Índice (54.0%)



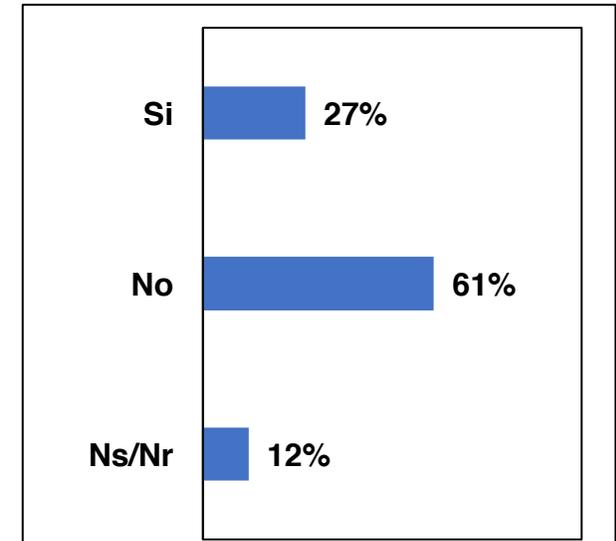
Credibilidad Índice (49,0%)



Confianza Índice (43.5%)



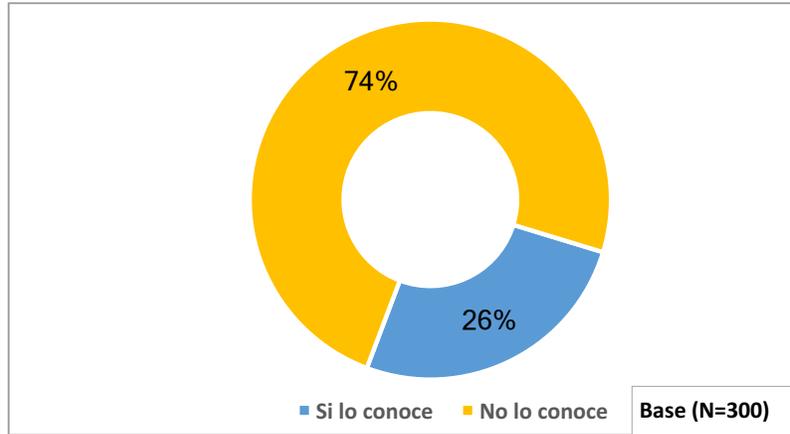
Admiration Índice (33.0%)



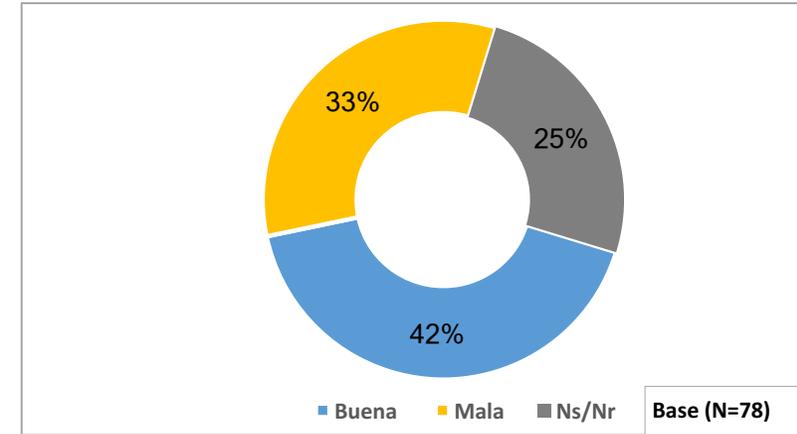
MARIA INES SOLIS



NIVEL DE CONOCIMIENTO

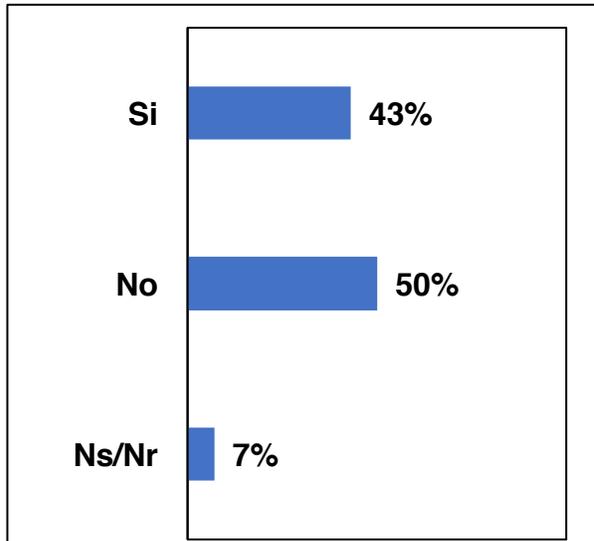


NIVEL DE APROBACIÓN

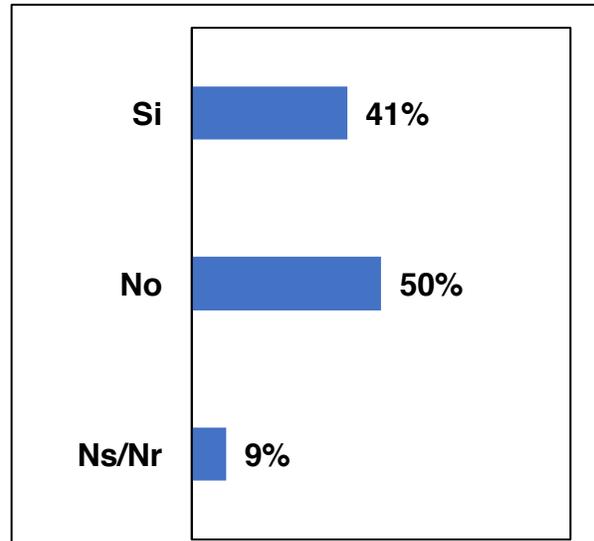


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **44.8%**

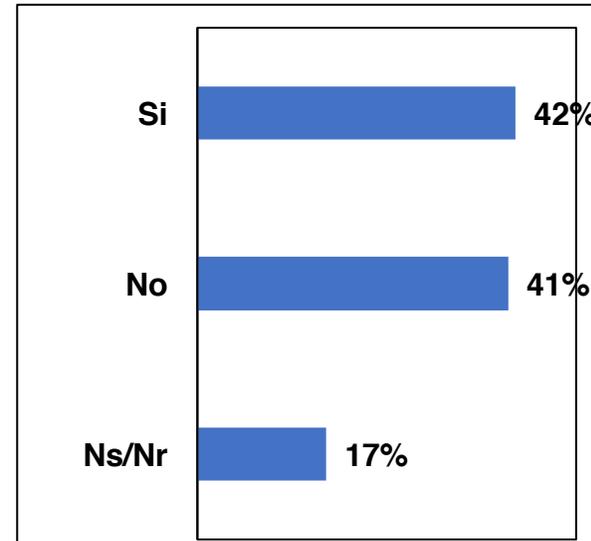
Capacidad Índice (46.5%)



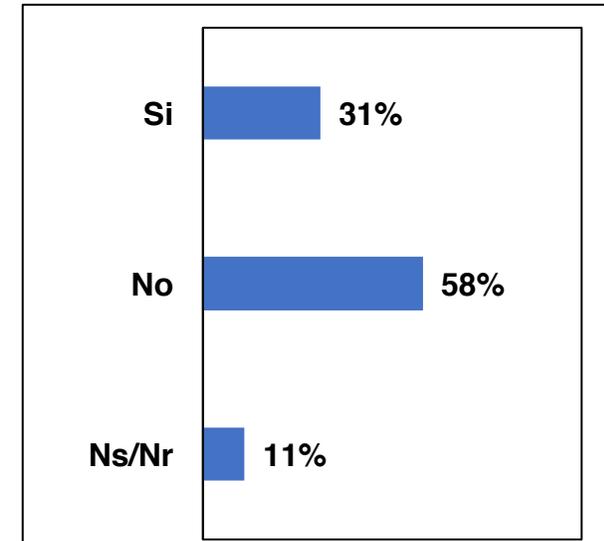
Credibilidad Índice (45.5%)



Confianza Índice (50.5%)

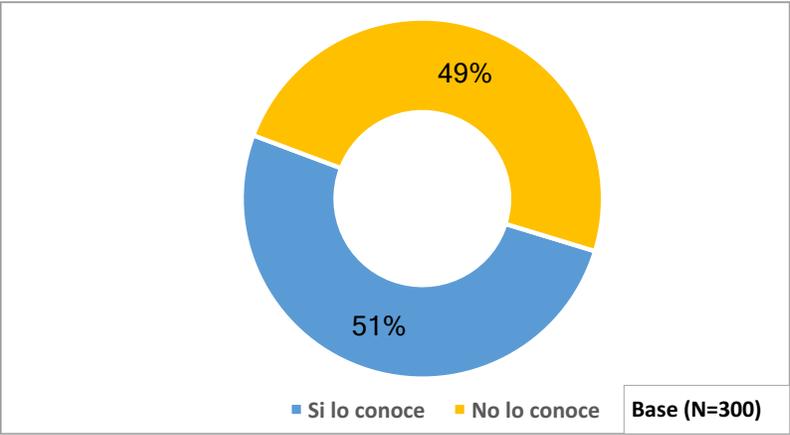


Admiration Índice (36.5%)



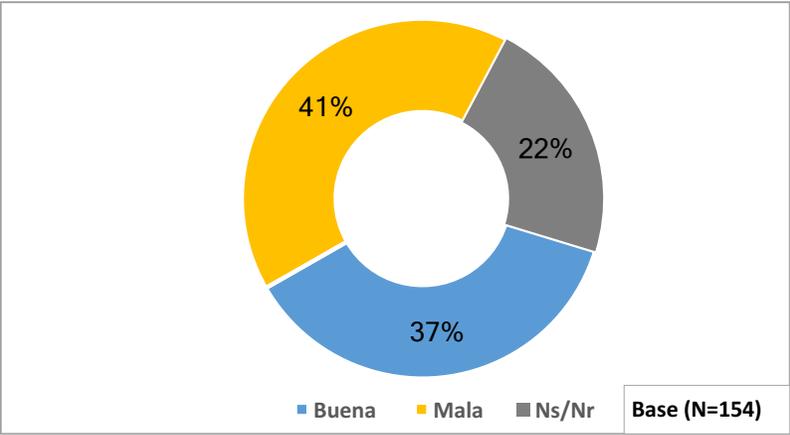
FRANGGI NICOLAS

NIVEL DE CONOCIMIENTO

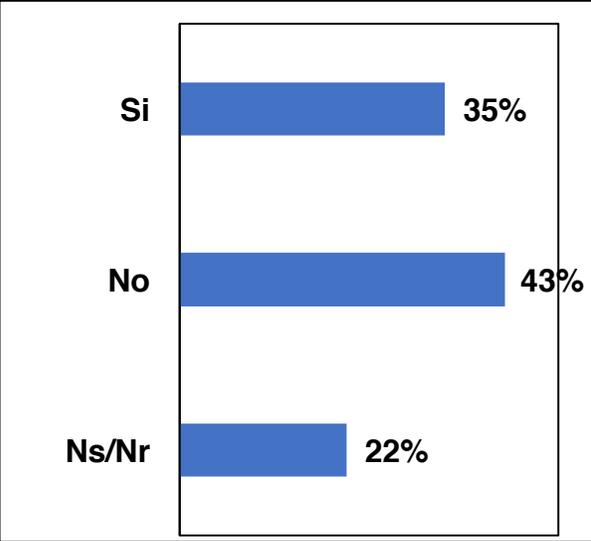


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **44.8%**

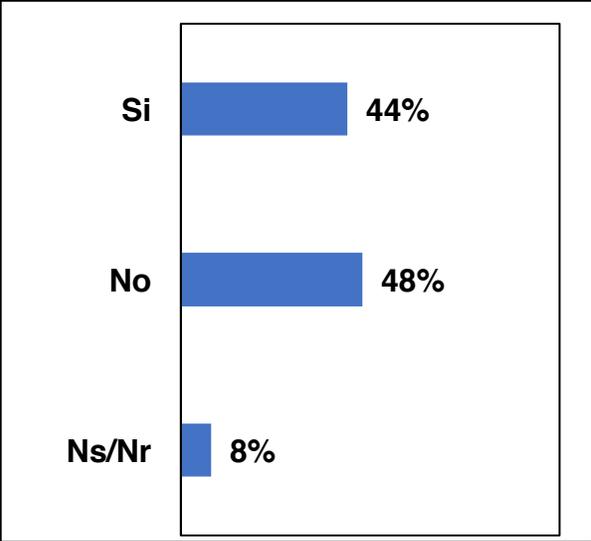
NIVEL DE APROBACIÓN



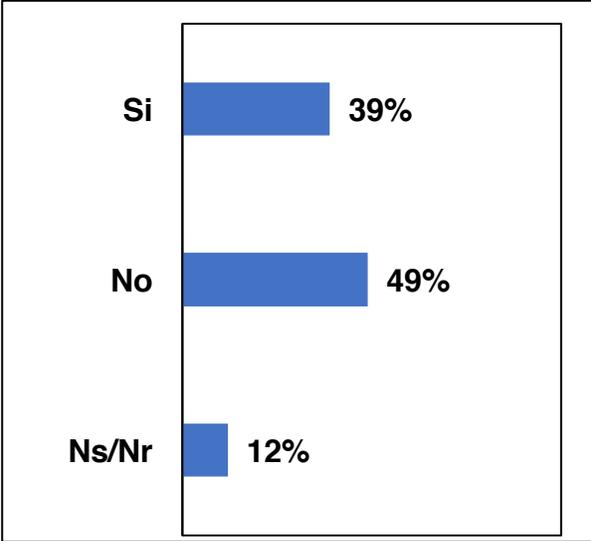
Capacidad Índice (46.0%)



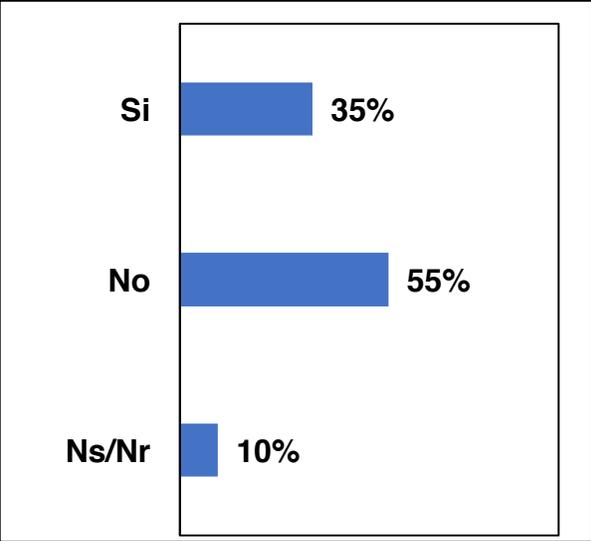
Credibilidad Índice (48.0%)



Confianza Índice (45.0%)



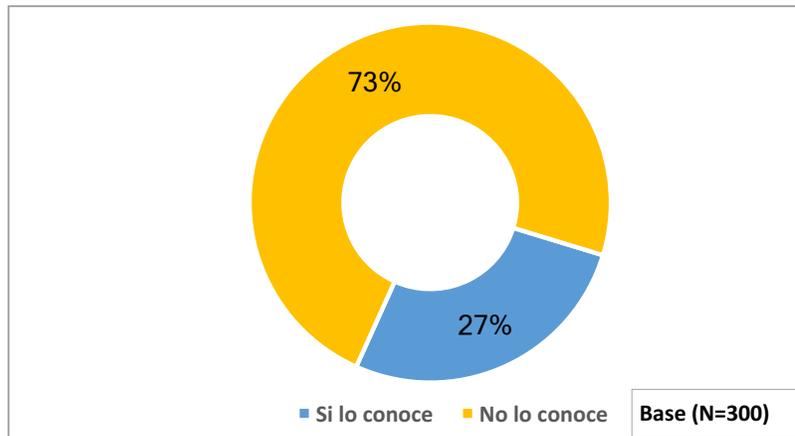
Admiración Índice (40.0%)



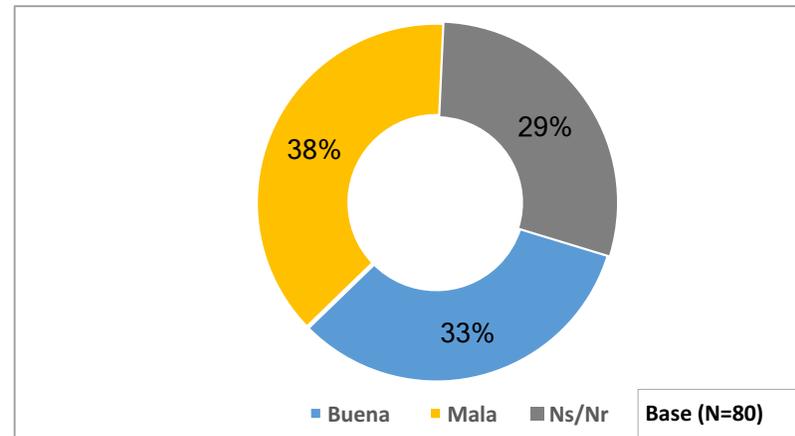
FERNANDO ZAMORA



NIVEL DE CONOCIMIENTO

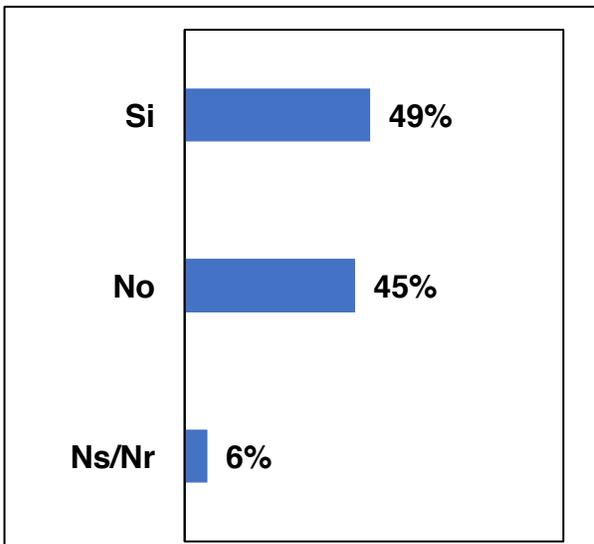


NIVEL DE APROBACIÓN

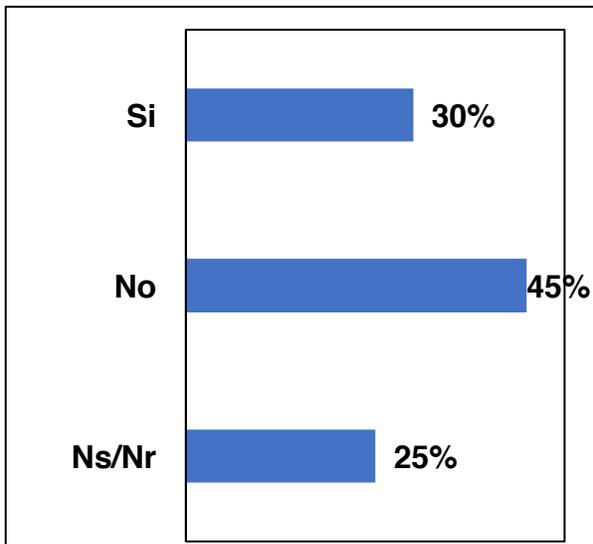


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **44.3%**

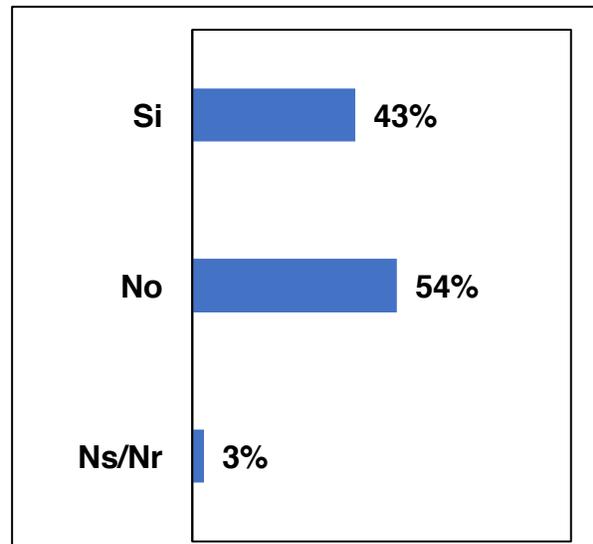
Capacidad Índice (52.0%)



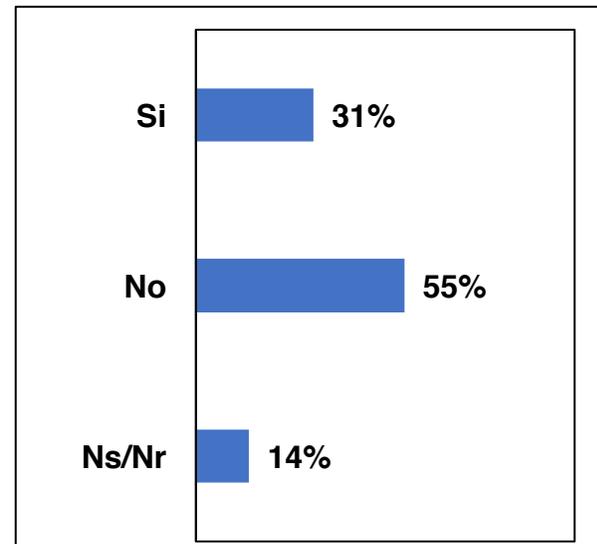
Credibilidad Índice (42.5%)



Confianza Índice (44.5%)



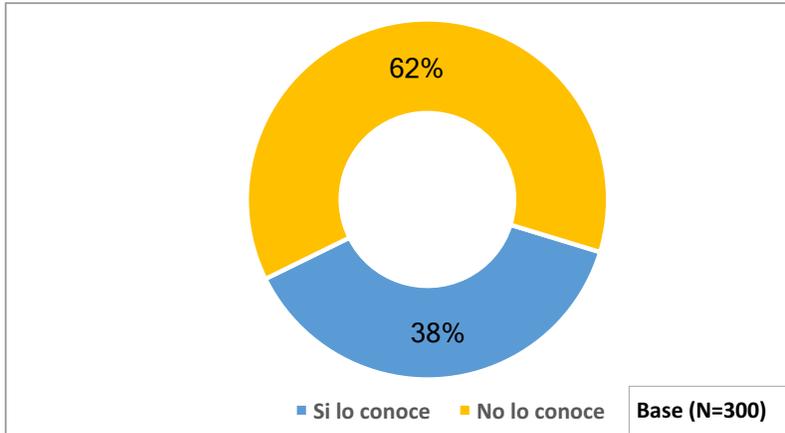
Admiration Índice (38.0%)



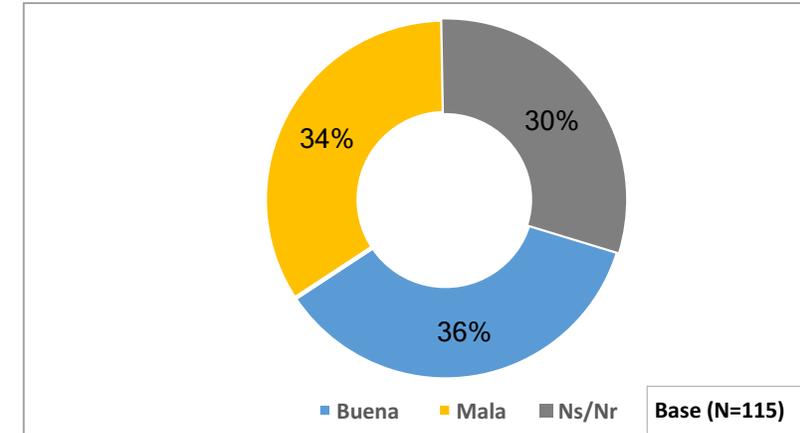
SERGIO MENA DIAZ



NIVEL DE CONOCIMIENTO

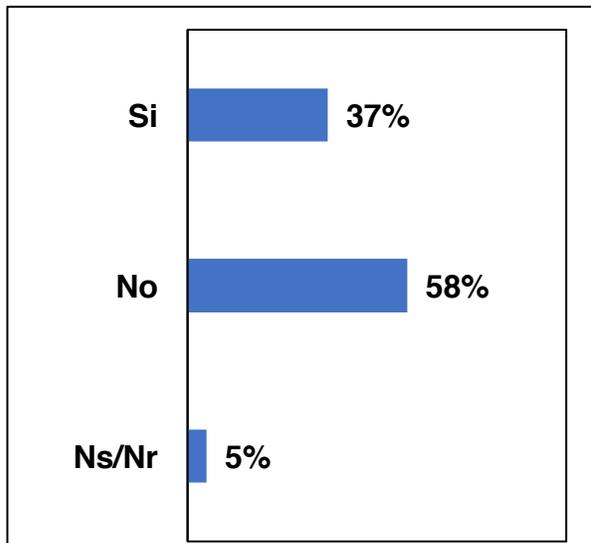


NIVEL DE APROBACIÓN

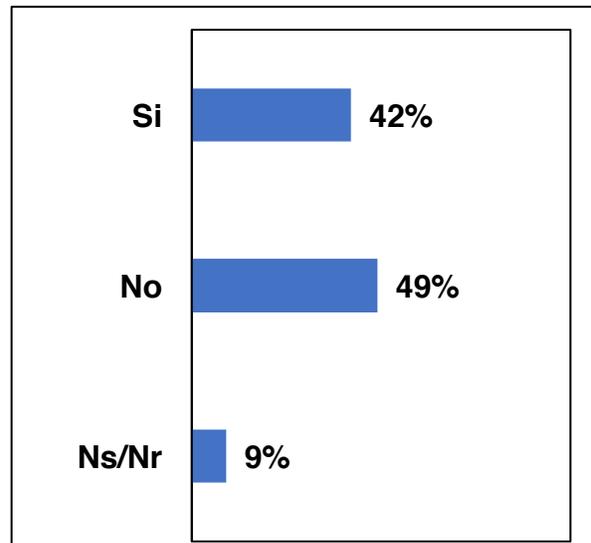


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **40.9%**

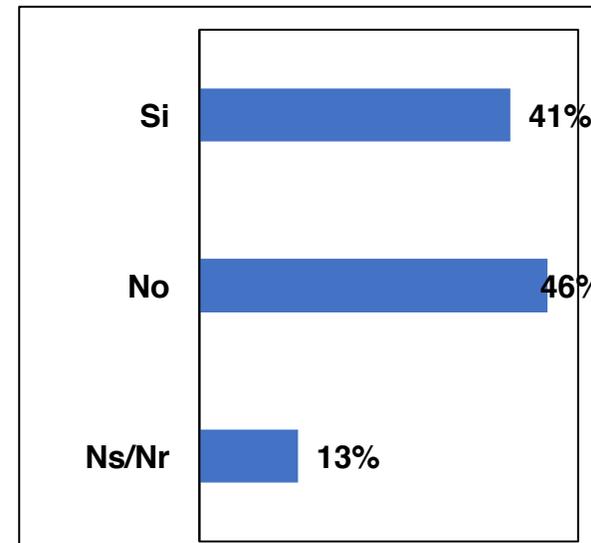
Capacidad Índice (39.5%)



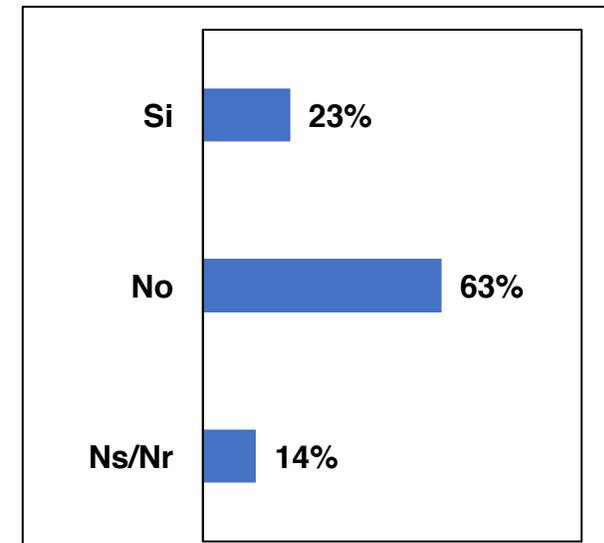
Credibilidad Índice (46.5%)



Confianza Índice (47.5%)



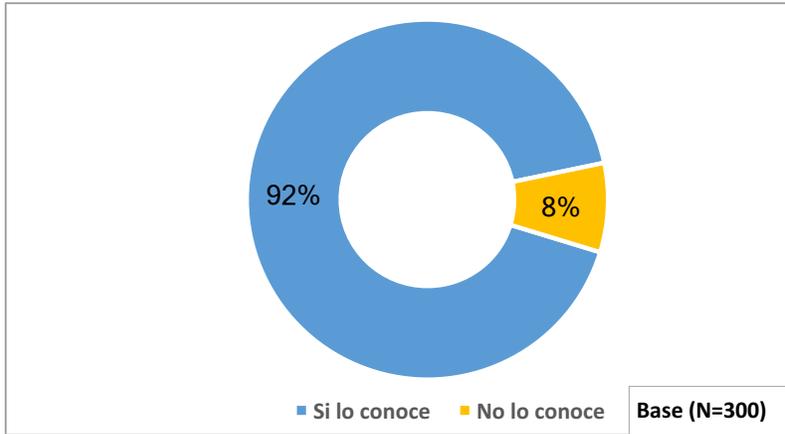
Admiration Índice (30.0%)



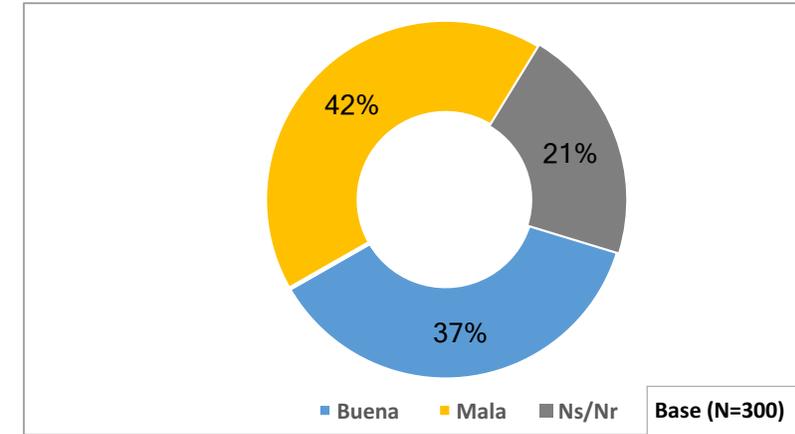
CLAUDIA DOBLES



NIVEL DE CONOCIMIENTO

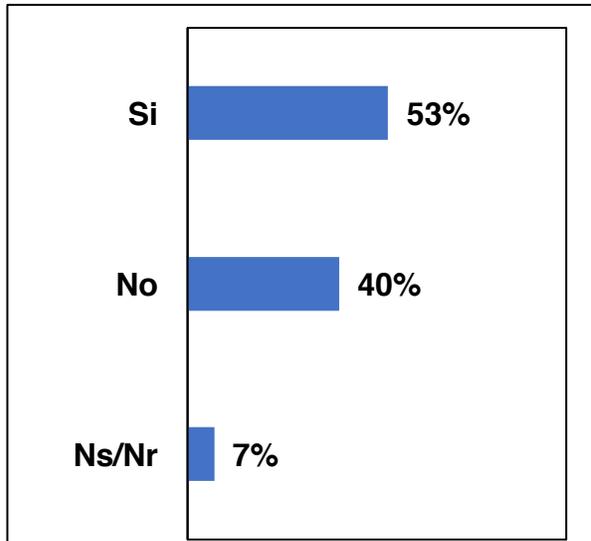


NIVEL DE APROBACIÓN

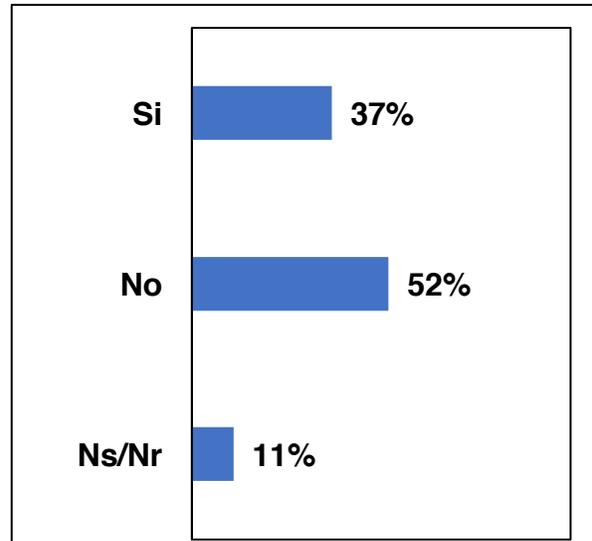


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **39.8%**

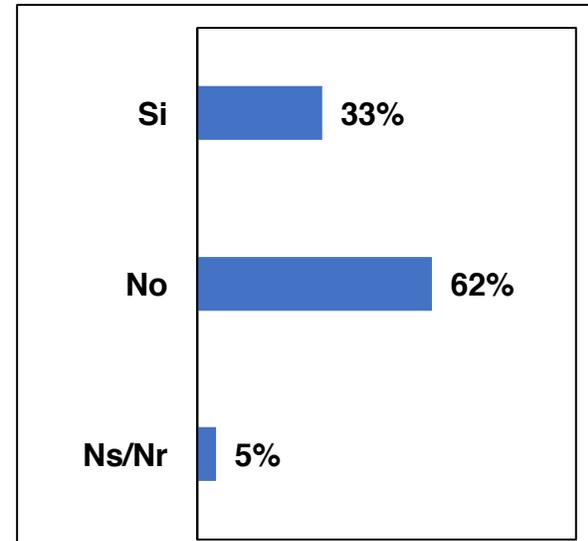
Capacidad Índice (56.5%)



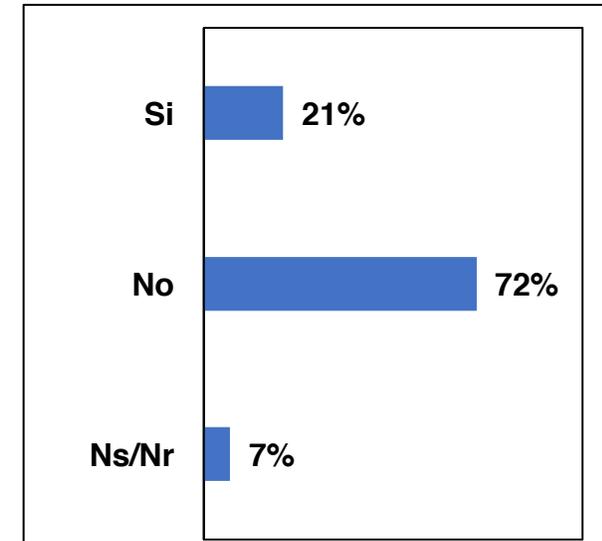
Credibilidad Índice (42.5%)



Confianza Índice (35.5%)

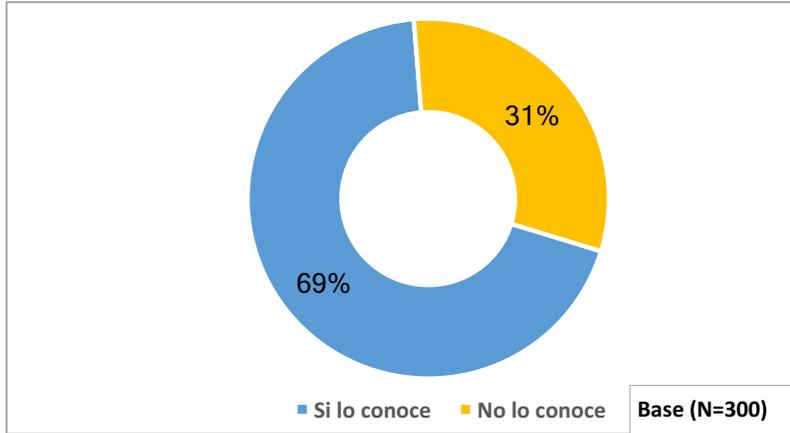


Admiración Índice (24.5%)



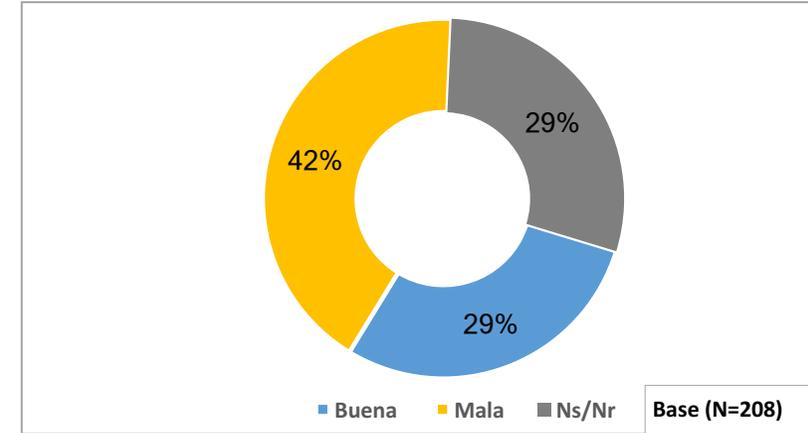
VICTOR MORALES

NIVEL DE CONOCIMIENTO

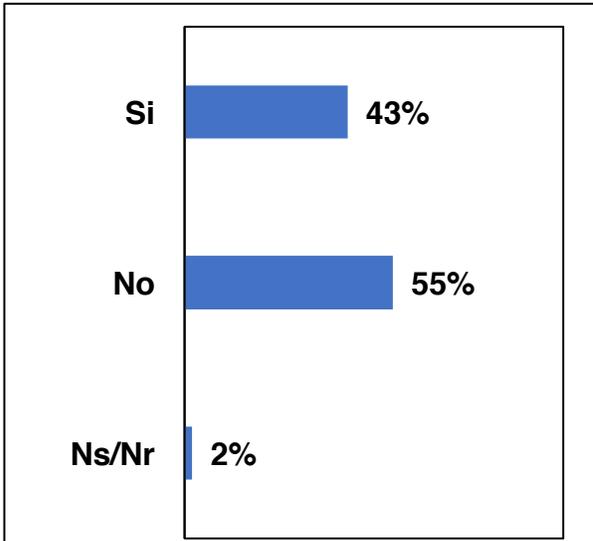


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **38.4%**

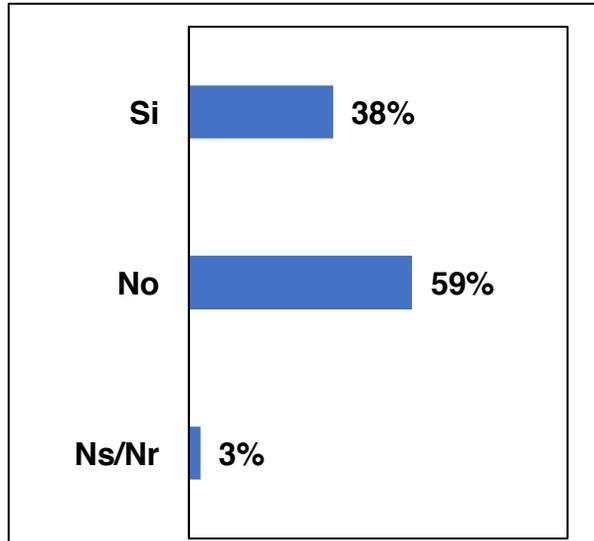
NIVEL DE APROBACIÓN



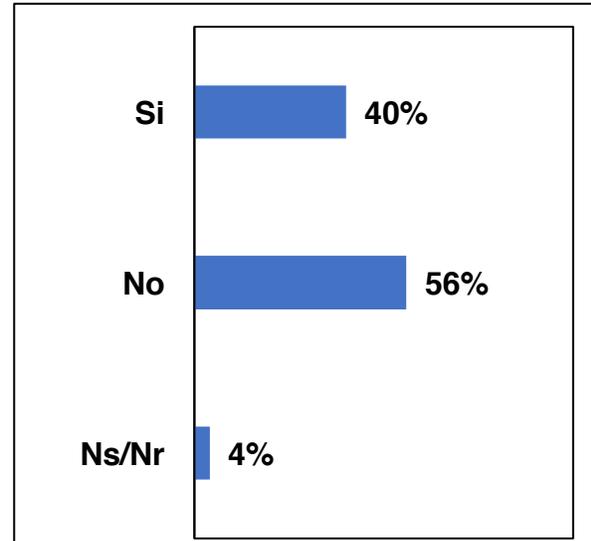
Capacidad Índice (44.0%)



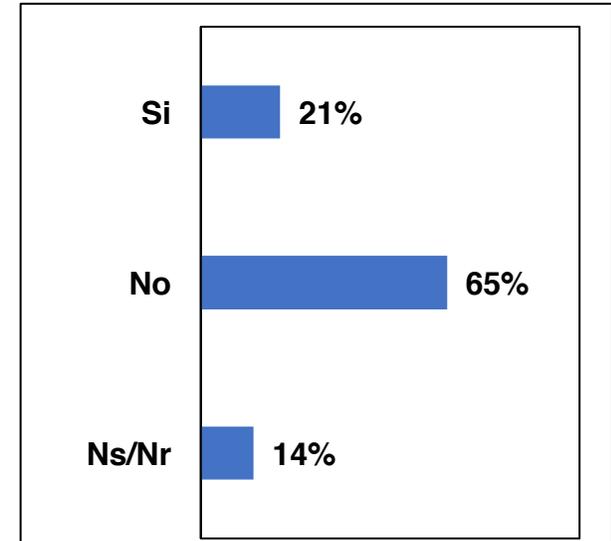
Credibilidad Índice (39.5%)



Confianza Índice (42.0%)

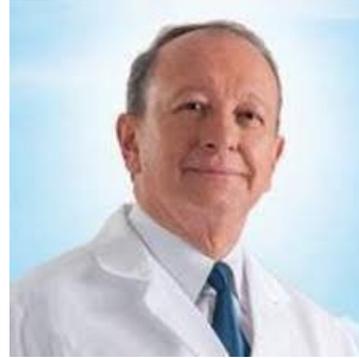
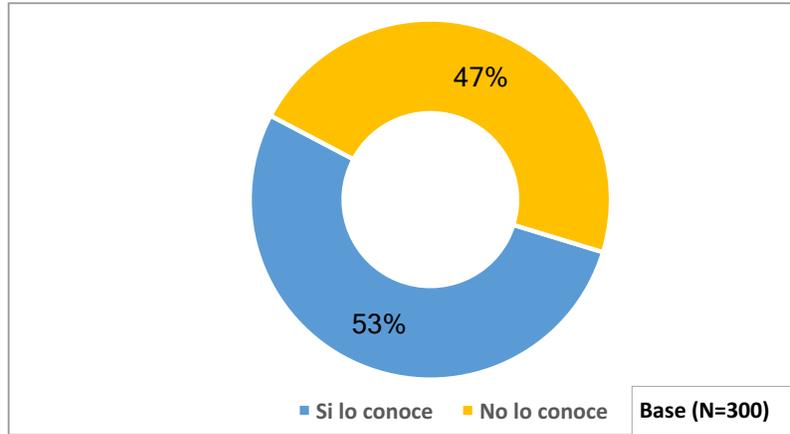


Admiration Índice (28.0%)



DR. RODOLFO HERNANDEZ

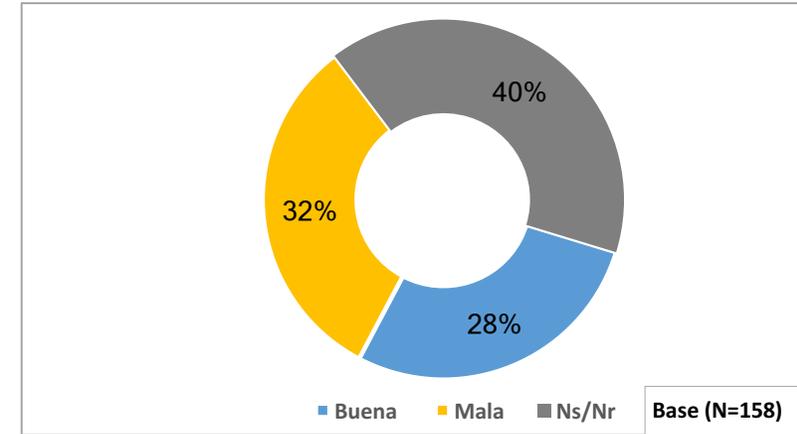
NIVEL DE CONOCIMIENTO



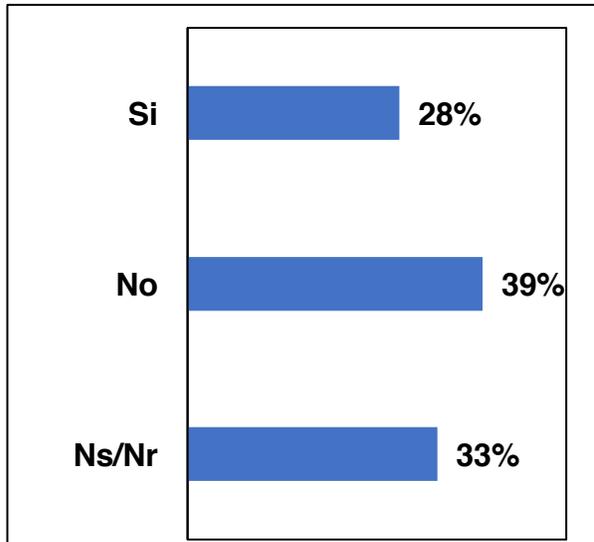
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

38.3%

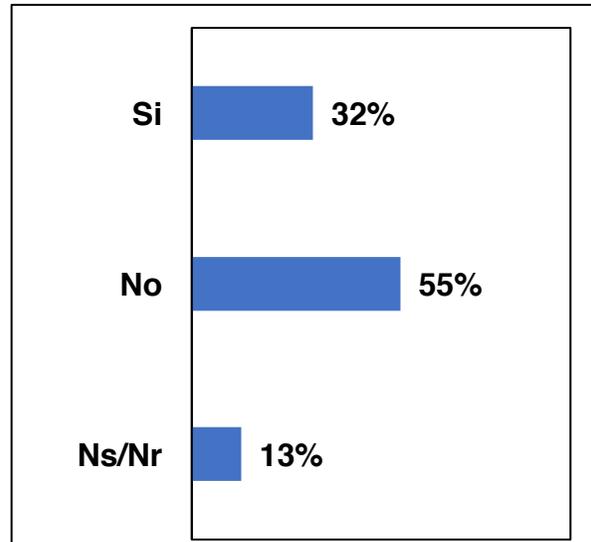
NIVEL DE APROBACIÓN



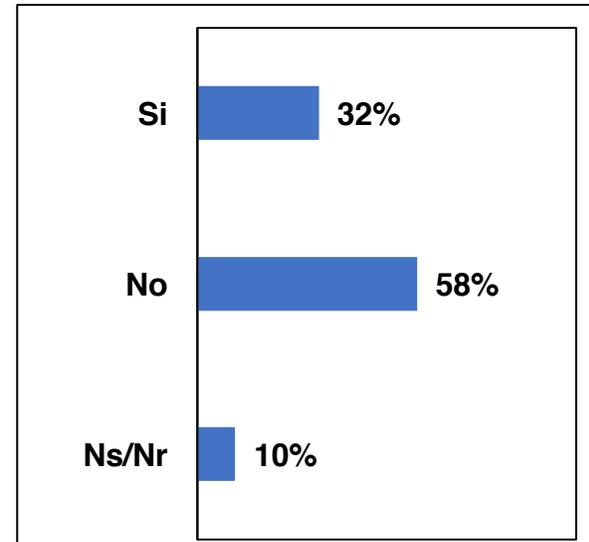
Capacidad Índice (44.5%)



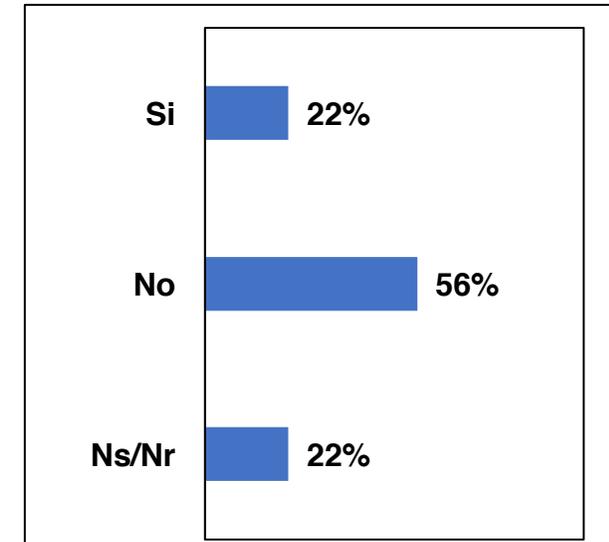
Credibilidad Índice (38.5%)



Confianza Índice (37.0%)



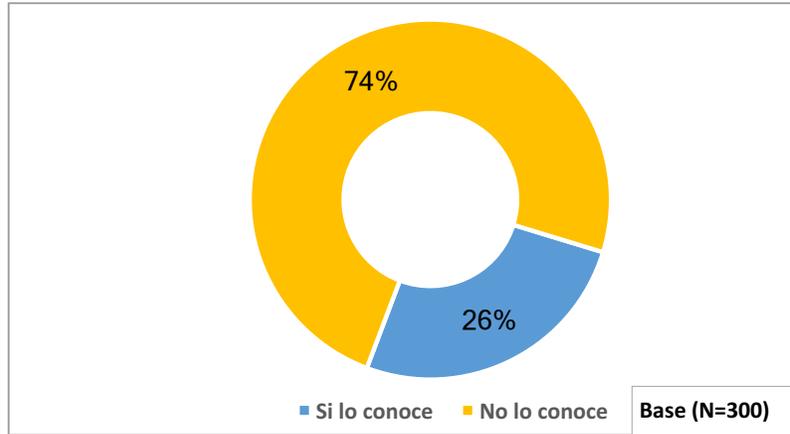
Admiración Índice (33.0%)



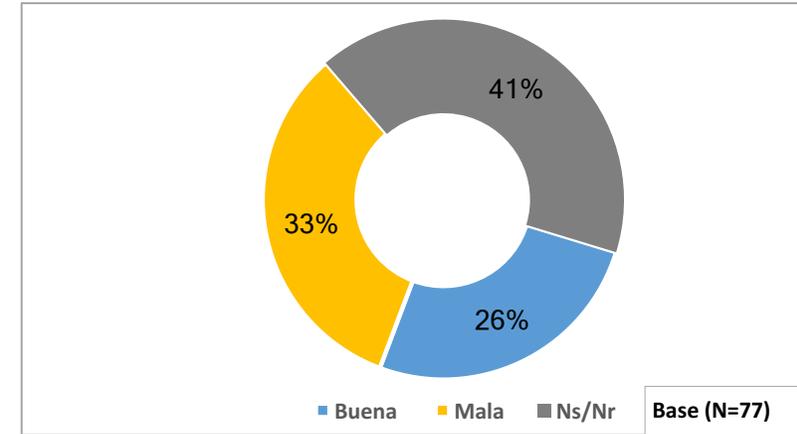
KARINE NIÑO



NIVEL DE CONOCIMIENTO

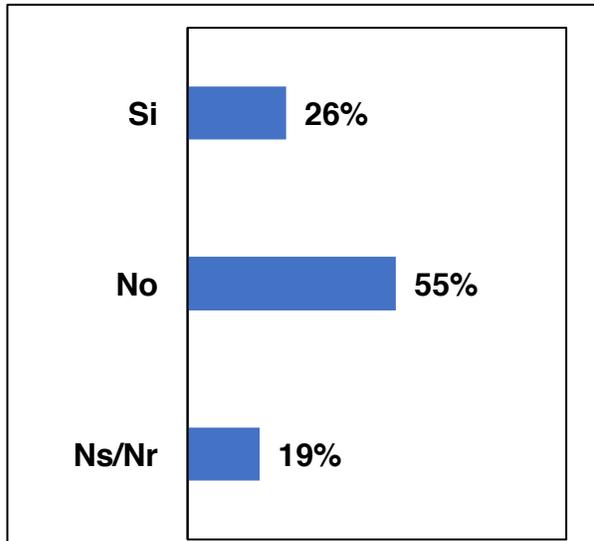


NIVEL DE APROBACIÓN

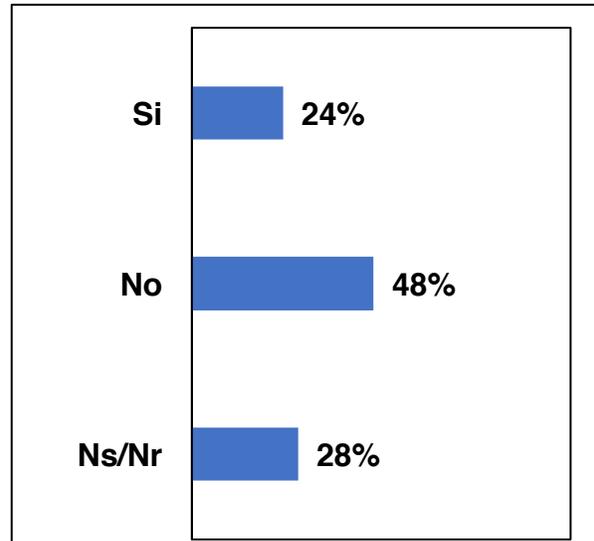


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **37.0%**

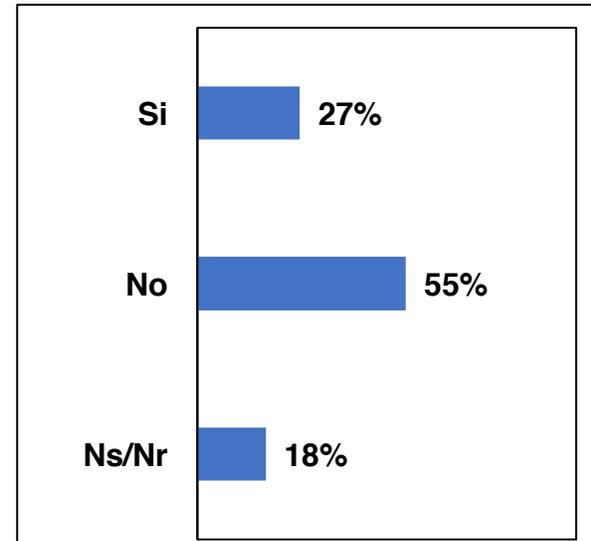
Capacidad Índice (35.5%)



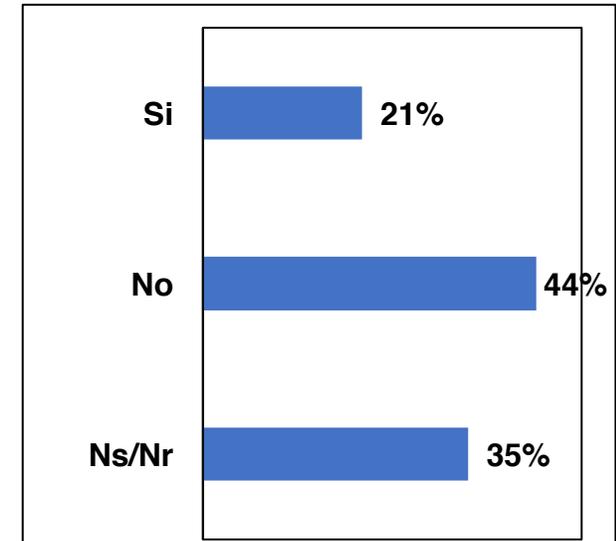
Credibilidad Índice (38.0%)



Confianza Índice (36.0%)

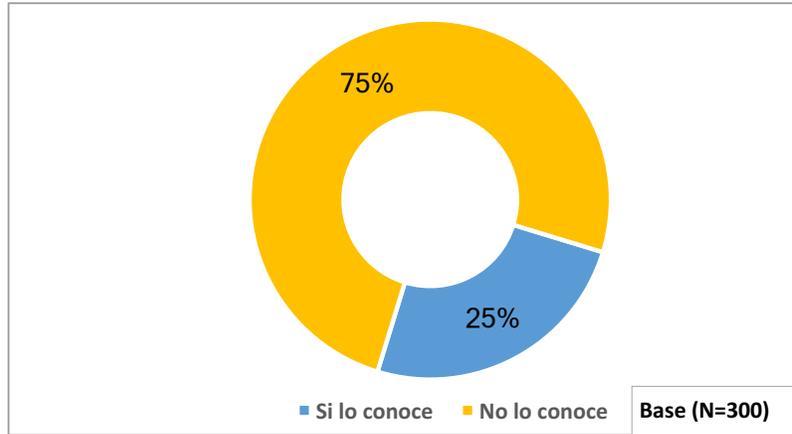


Admiración Índice (38.5%)



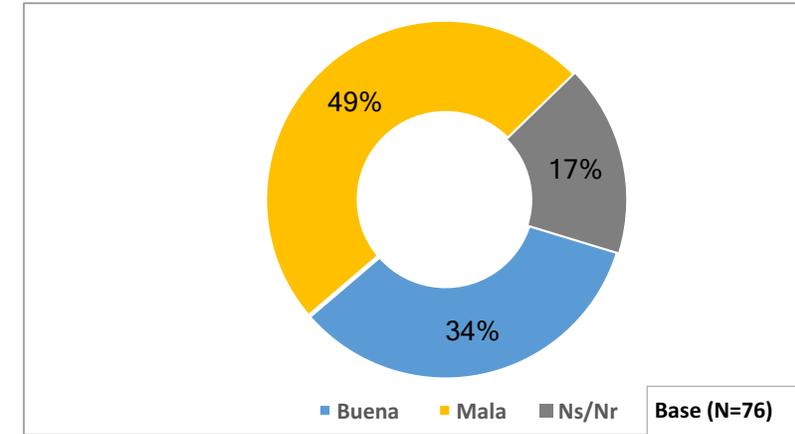
ANA ELENA CHACÓN

NIVEL DE CONOCIMIENTO

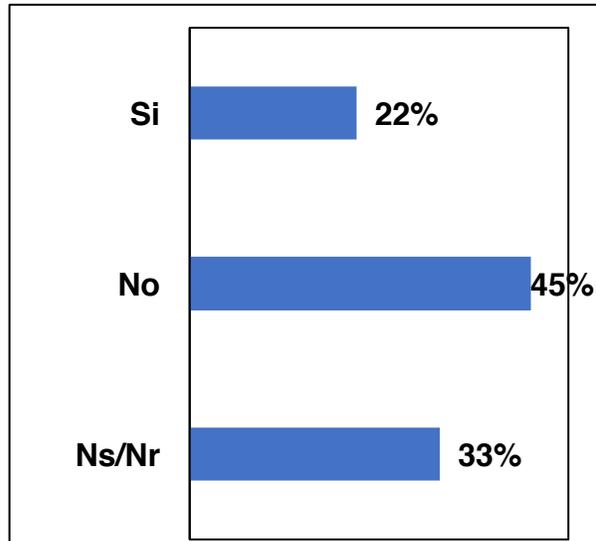


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **36.4%**

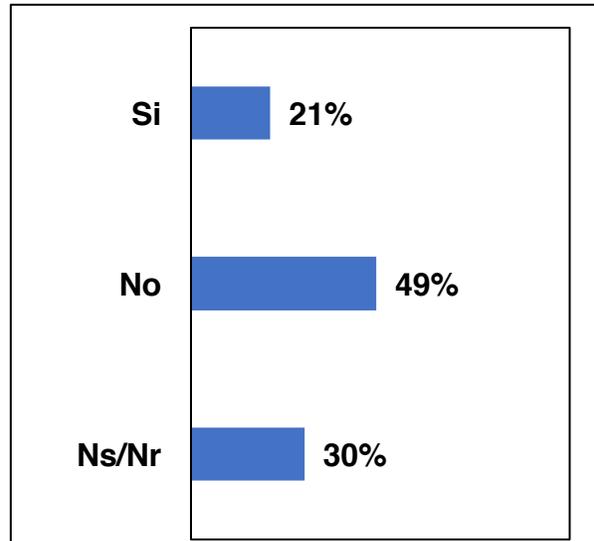
NIVEL DE APROBACIÓN



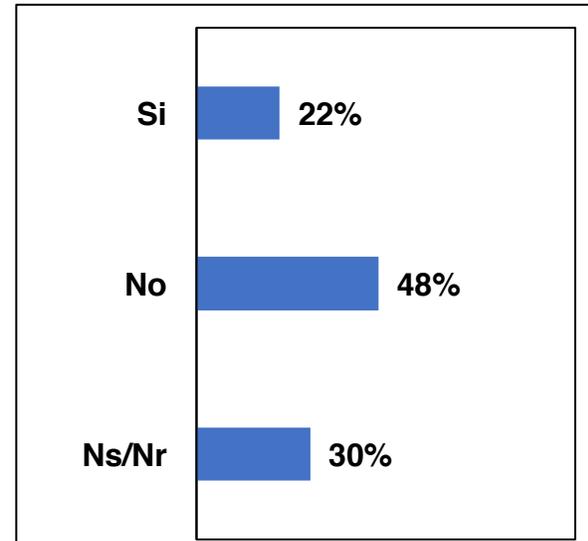
Capacidad Índice (38.5%)



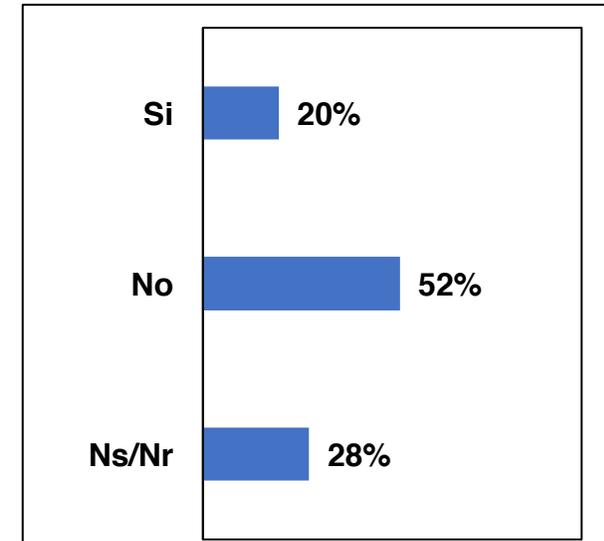
Credibilidad Índice (36.0%)



Confianza Índice (37.0%)



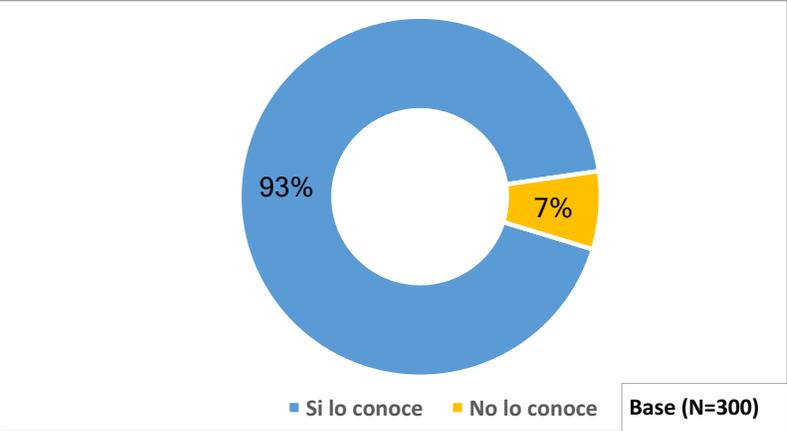
Admiration Índice (34.0%)



RODOLFO PIZA

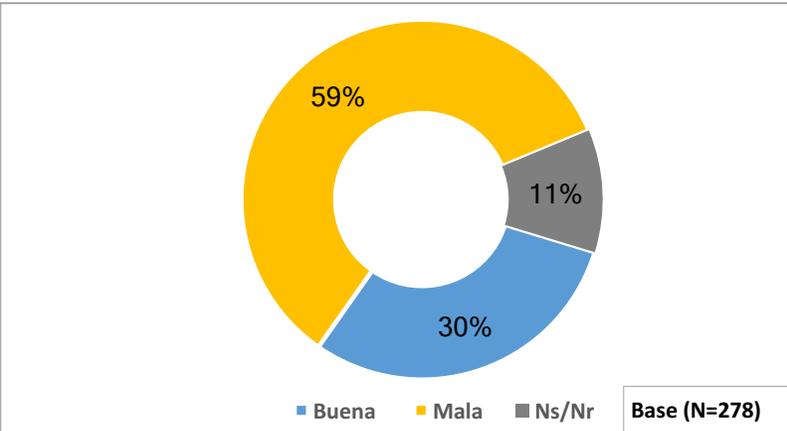


NIVEL DE CONOCIMIENTO

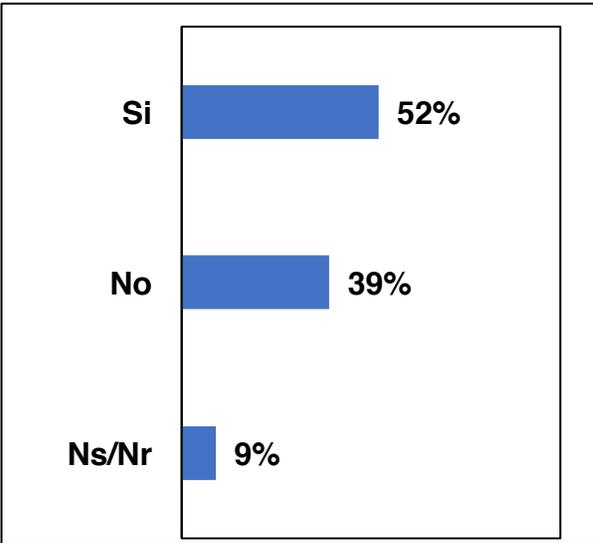


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **36.4%**

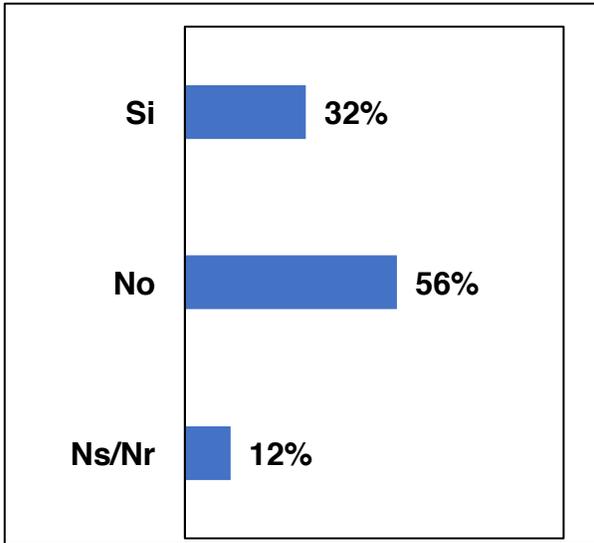
NIVEL DE APROBACIÓN



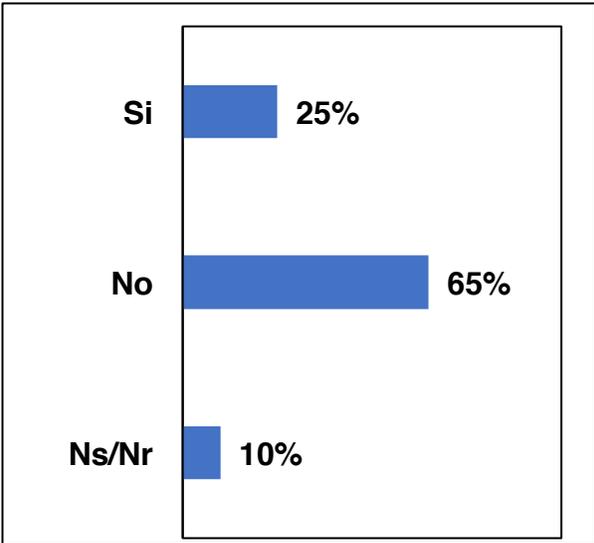
Capacidad Índice (56.5%)



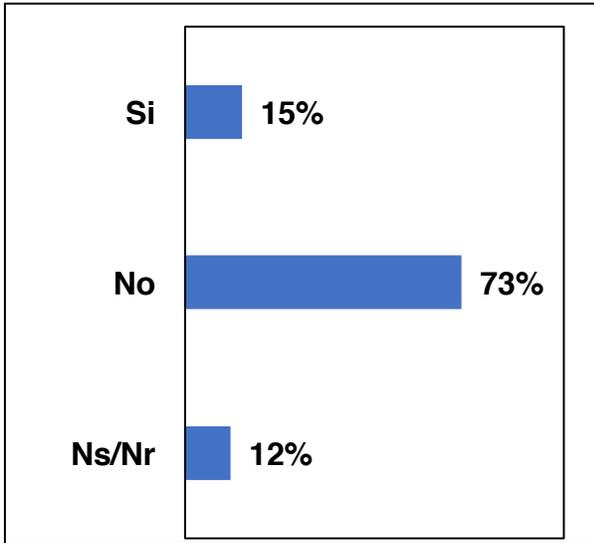
Credibilidad Índice (38.0%)



Confianza Índice (30.0%)



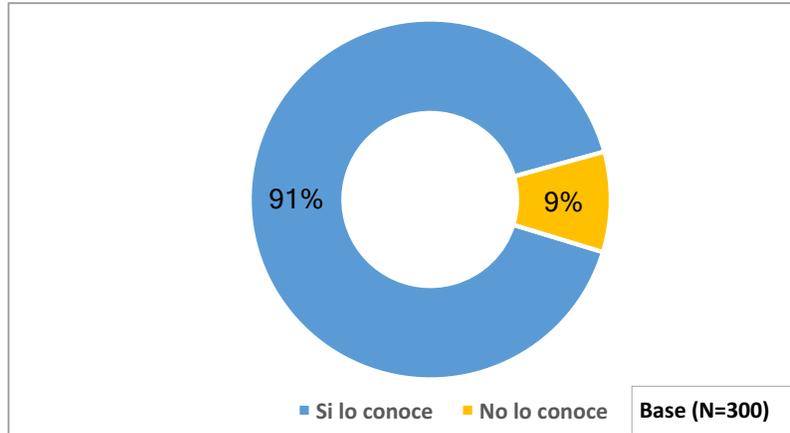
Admiration Índice (21.0%)



OTTO GUEVARA

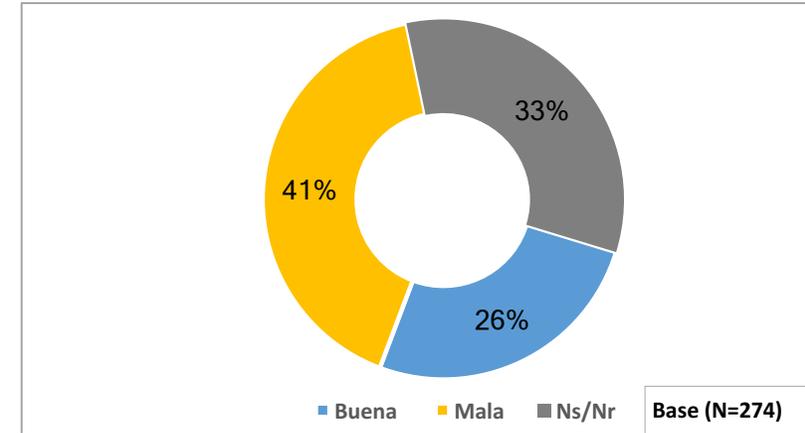


NIVEL DE CONOCIMIENTO

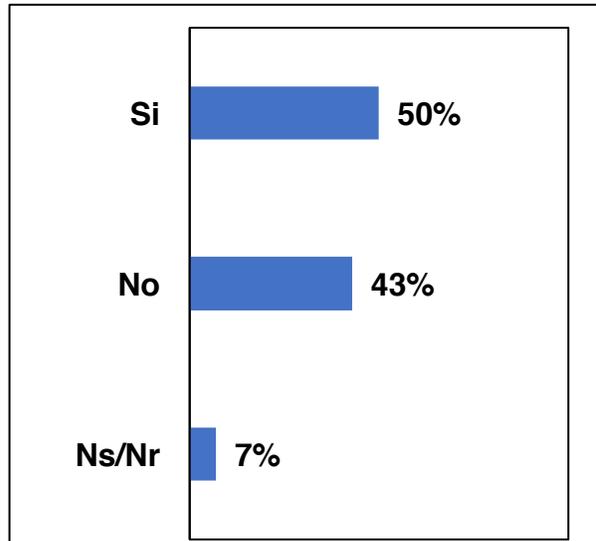


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **35.5%**

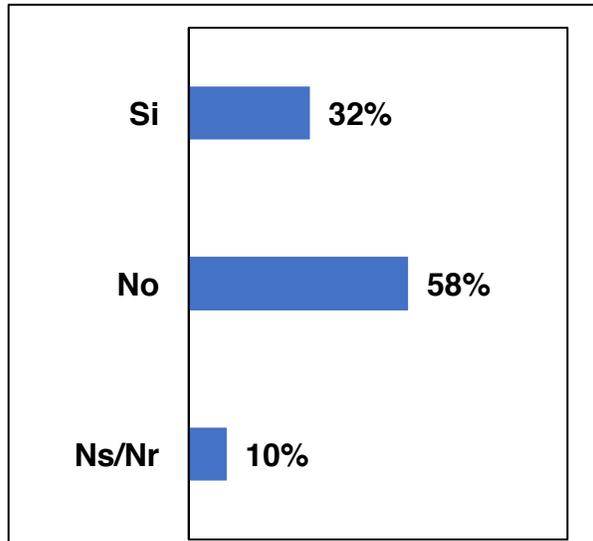
NIVEL DE APROBACIÓN



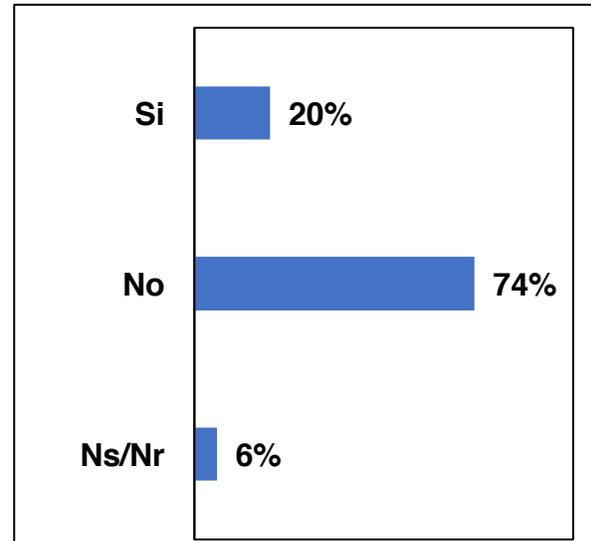
Capacidad Índice (53.5%)



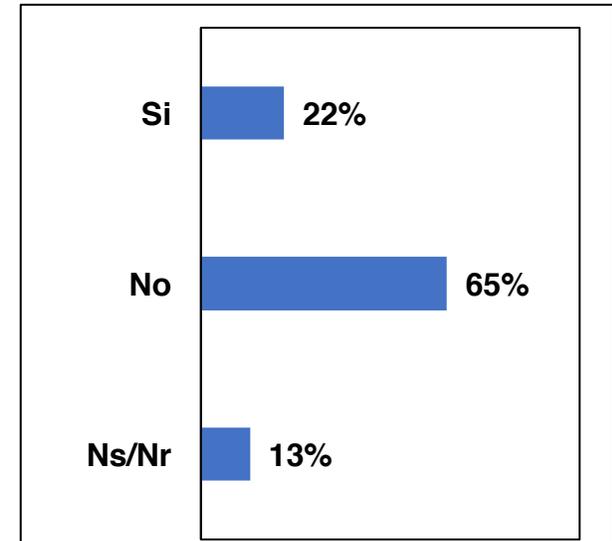
Credibilidad Índice (37.0%)



Confianza Índice (23.0%)



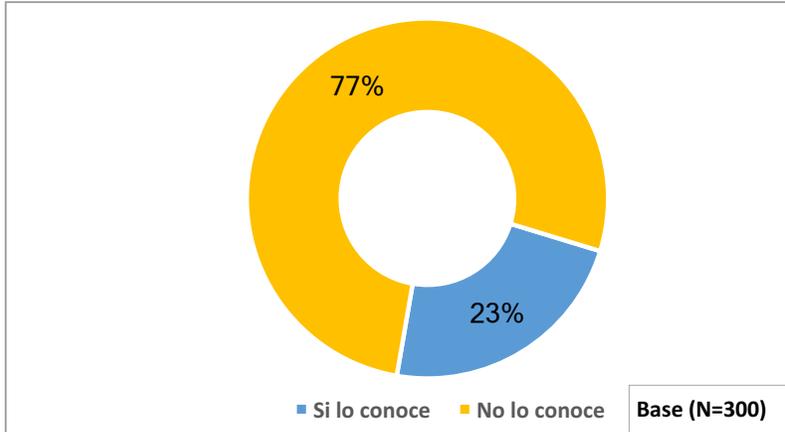
Admiration Índice (28.5%)



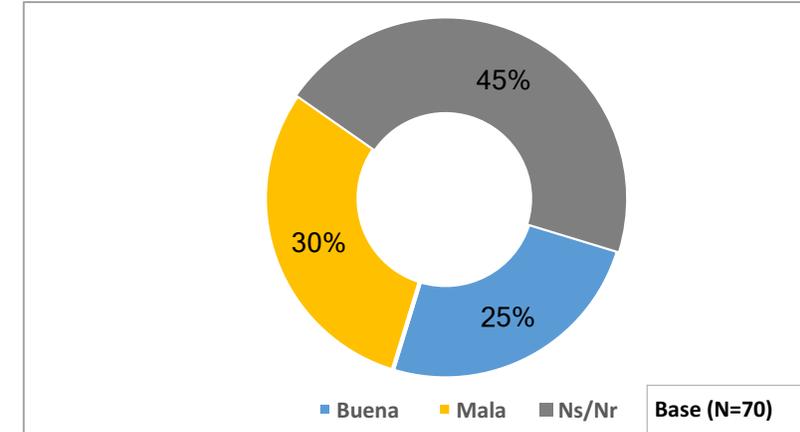
ELIECER "ELI" FEINZAIG



NIVEL DE CONOCIMIENTO

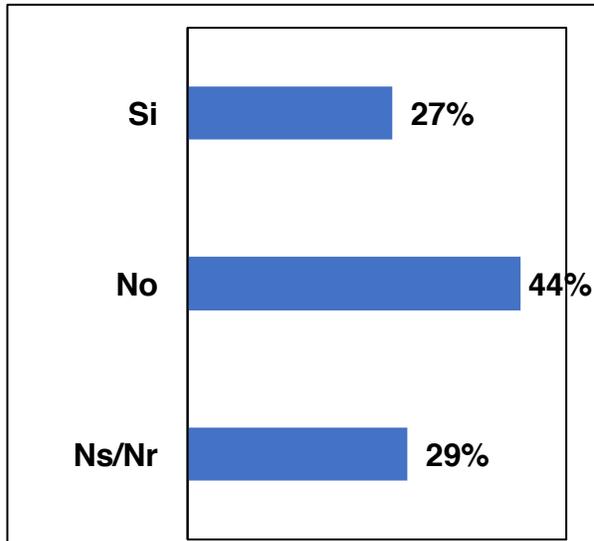


NIVEL DE APROBACIÓN

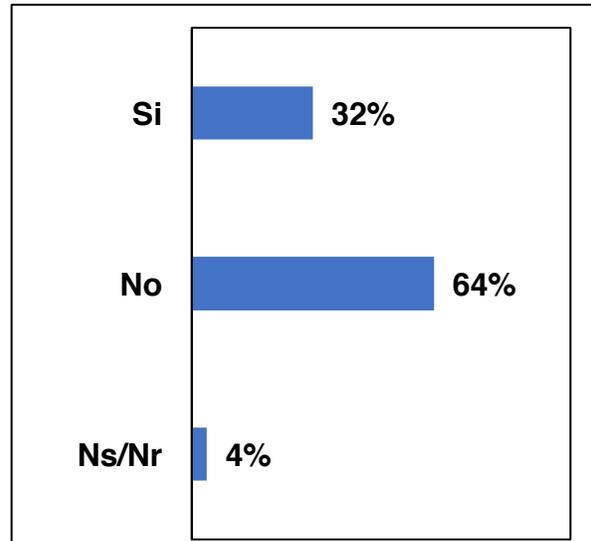


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **34.1%**

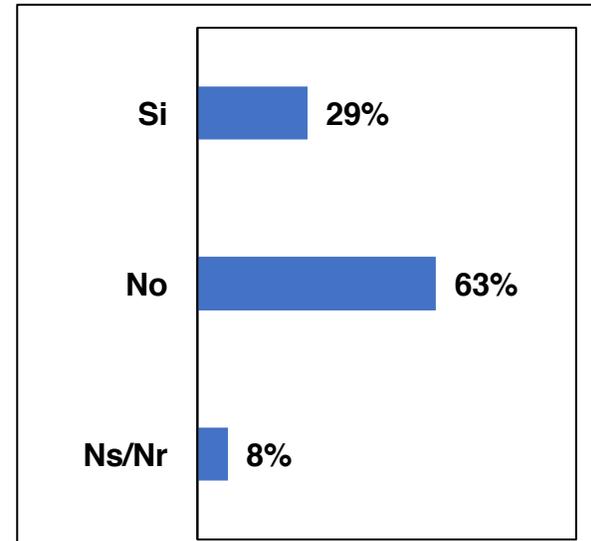
Capacidad Índice (41.5%)



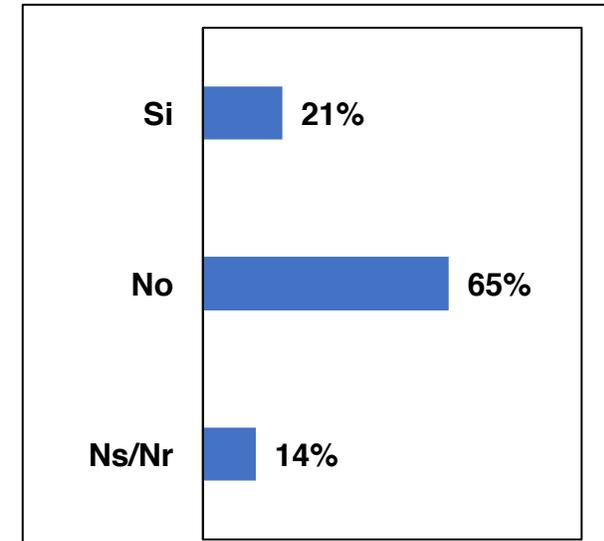
Credibilidad Índice (34.0%)



Confianza Índice (33.0%)

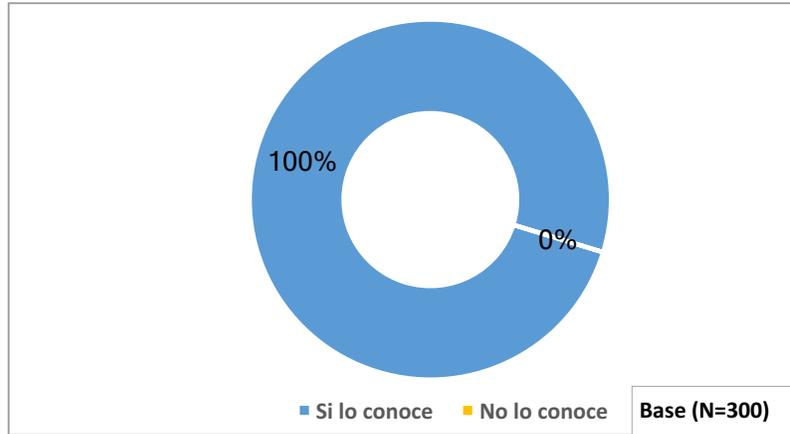


Admiration Índice (28.0%)



CARLOS ALVARADO

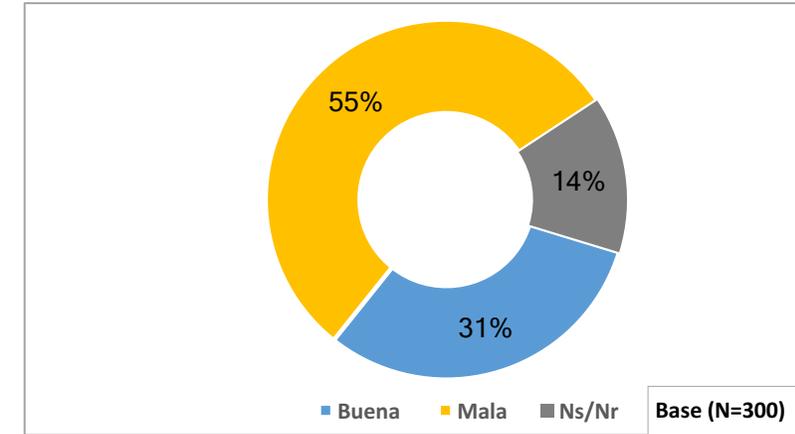
NIVEL DE CONOCIMIENTO



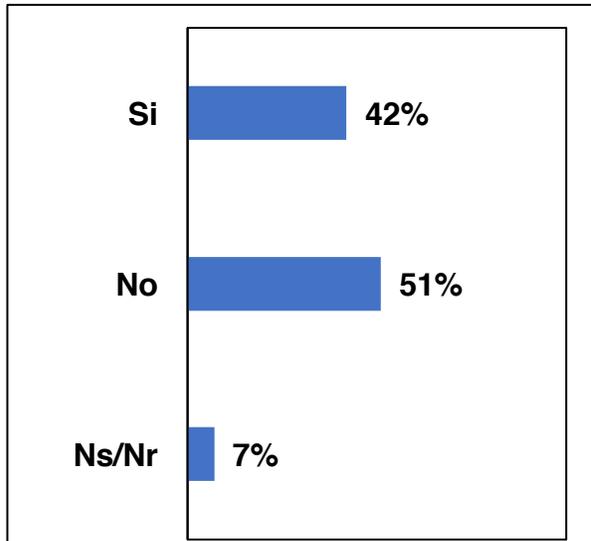
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

32.0%

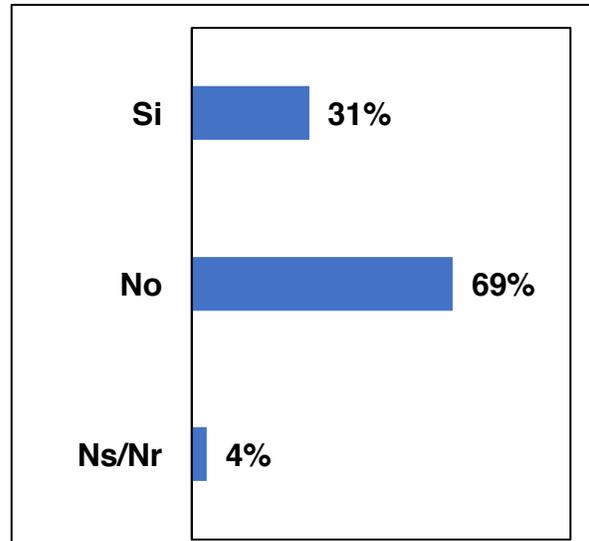
NIVEL DE APROBACIÓN



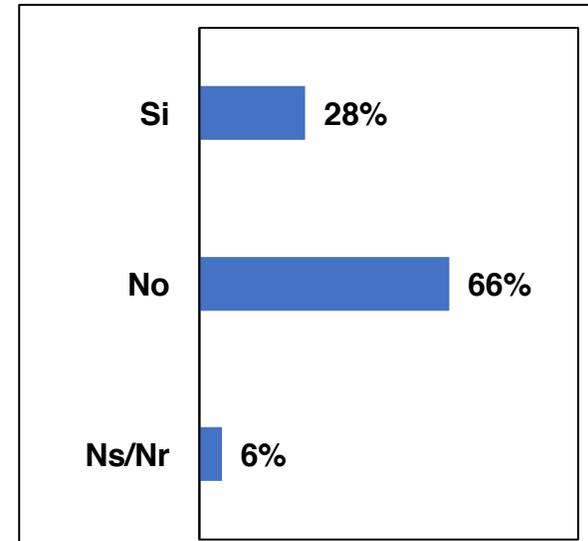
Capacidad Índice (45.5%)



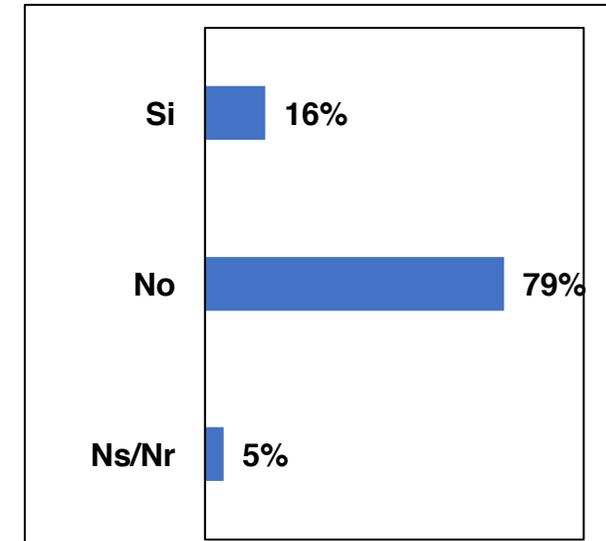
Credibilidad Índice (33.0%)



Confianza Índice (31.0%)

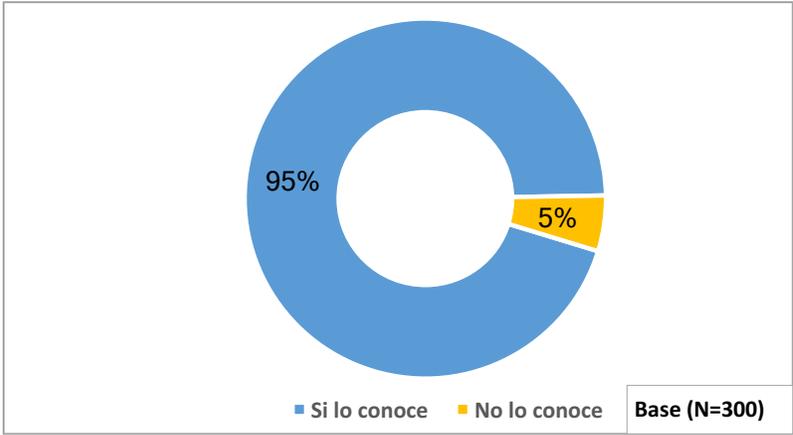


Admiración Índice (18.5%)



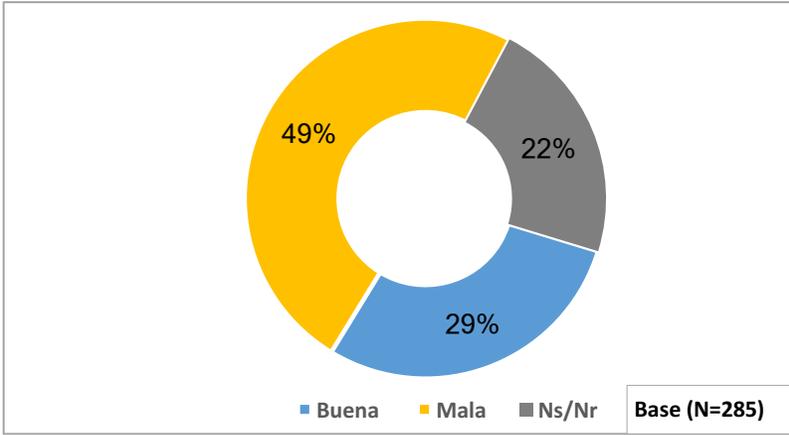
JOSE MARIA FIGUERES

NIVEL DE CONOCIMIENTO

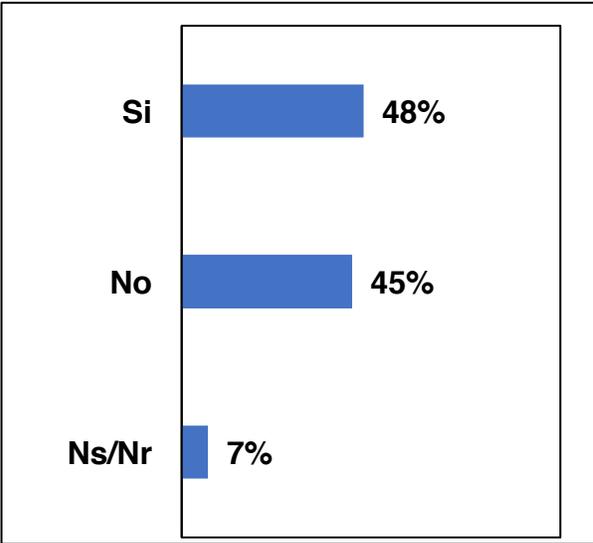


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **26.4%**

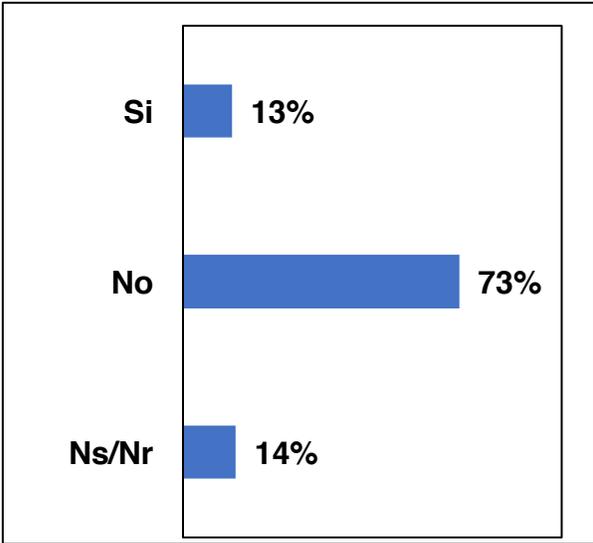
NIVEL DE APROBACIÓN



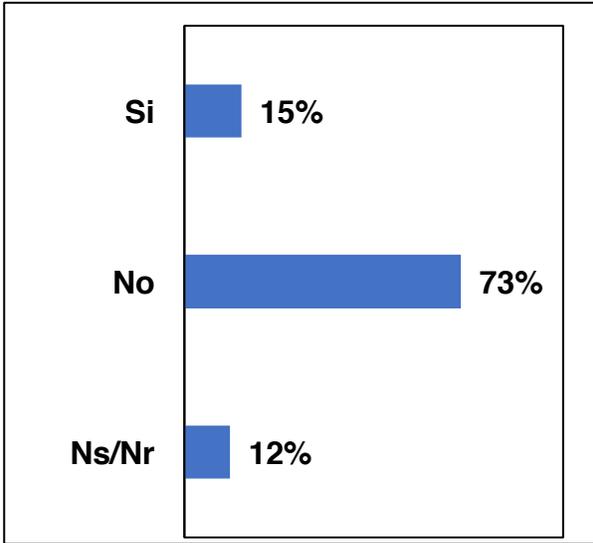
Capacidad Índice (51.5%)



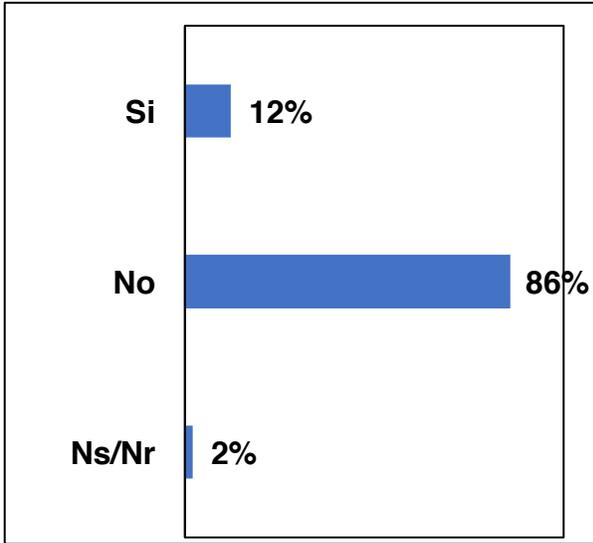
Credibilidad Índice (20.0%)



Confianza Índice (21.0%)



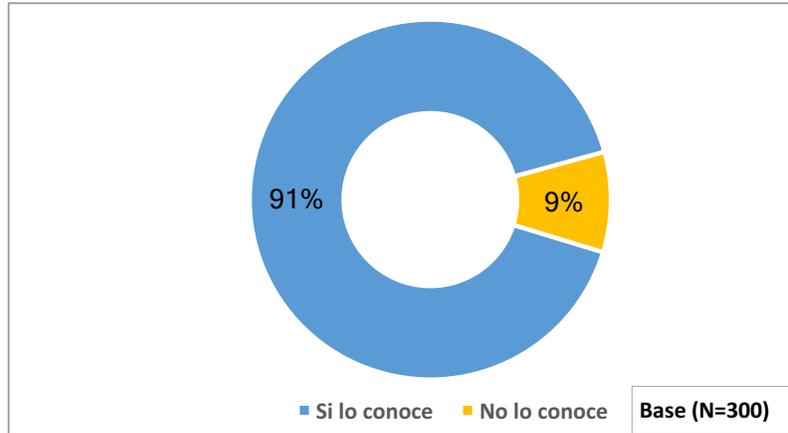
Admiration Índice (13.0%)



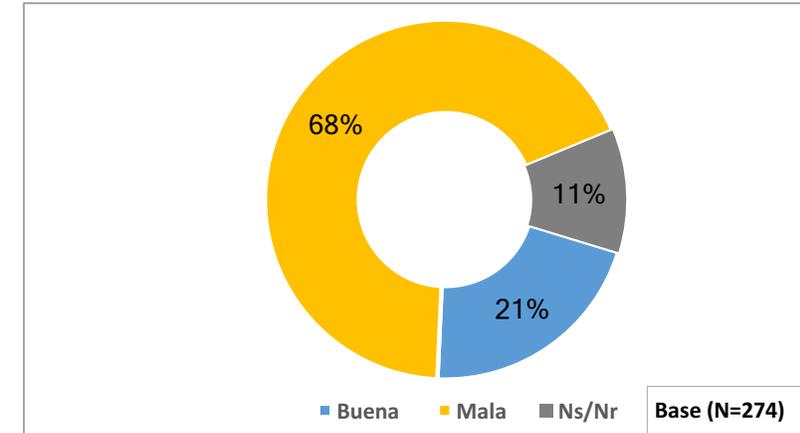
OTTON SOLÍS



NIVEL DE CONOCIMIENTO

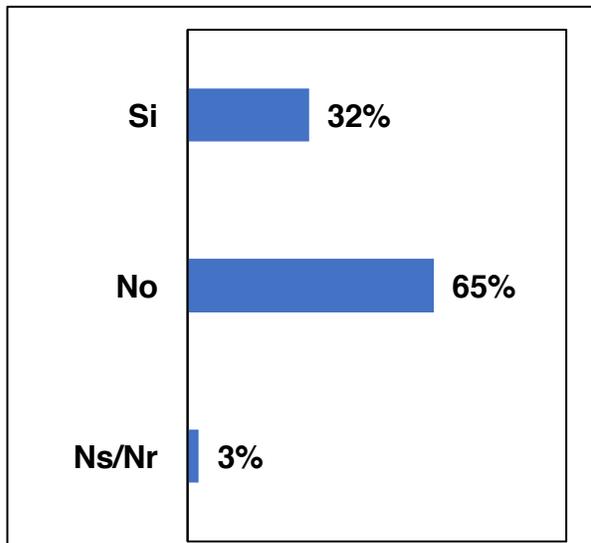


NIVEL DE APROBACIÓN

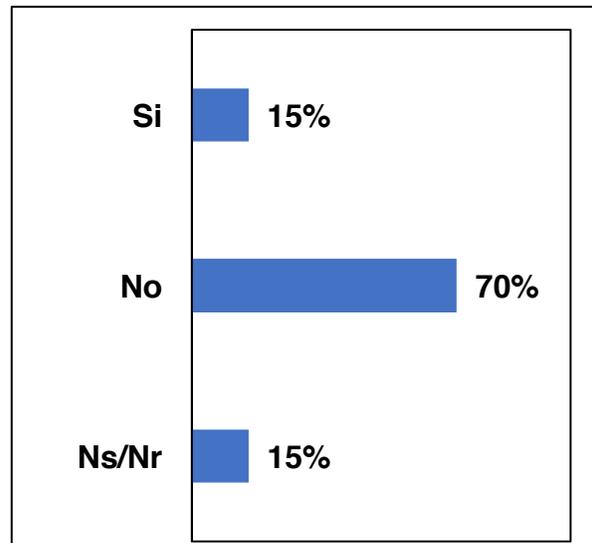


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **22.9%**

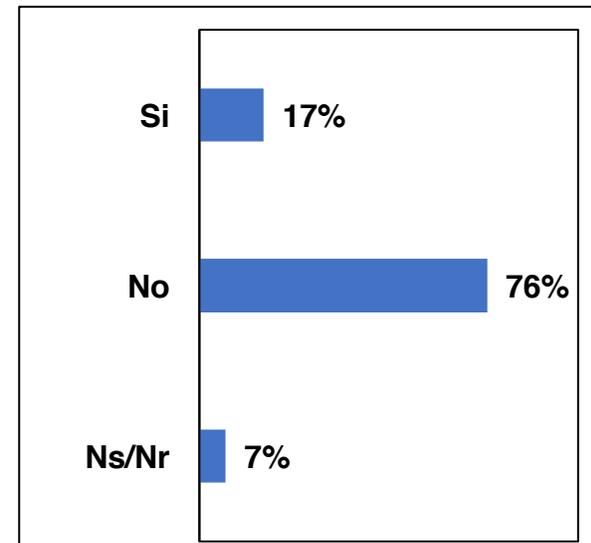
Capacidad Índice (33.5%)



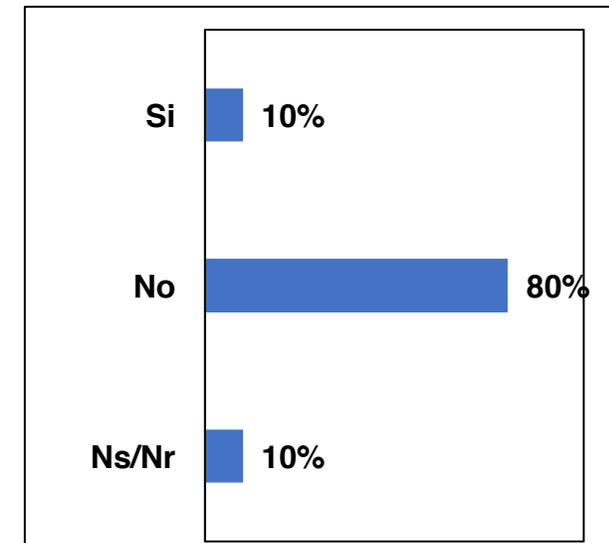
Credibilidad Índice (22.5%)



Confianza Índice (20.5%)



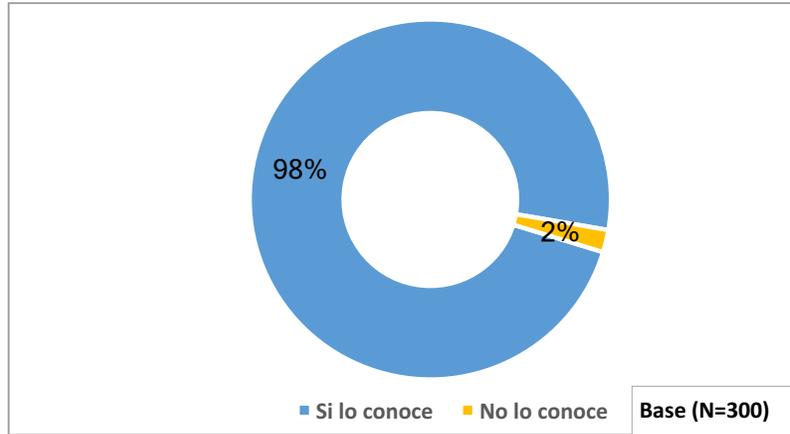
Admiration Índice (15.0%)



EPSY CAMPBELL

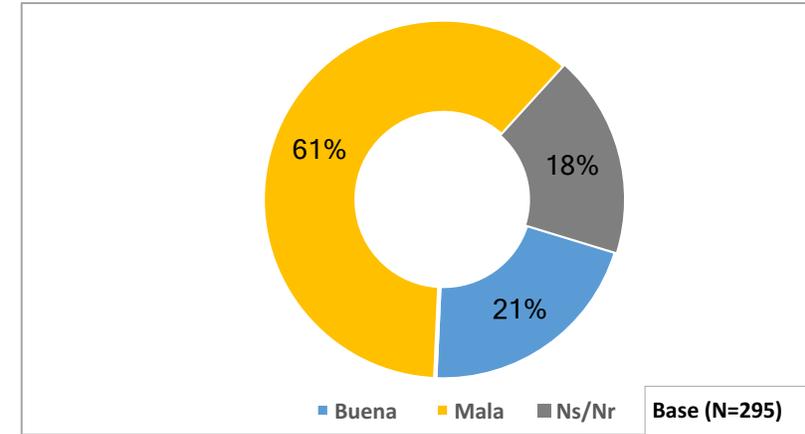


NIVEL DE CONOCIMIENTO

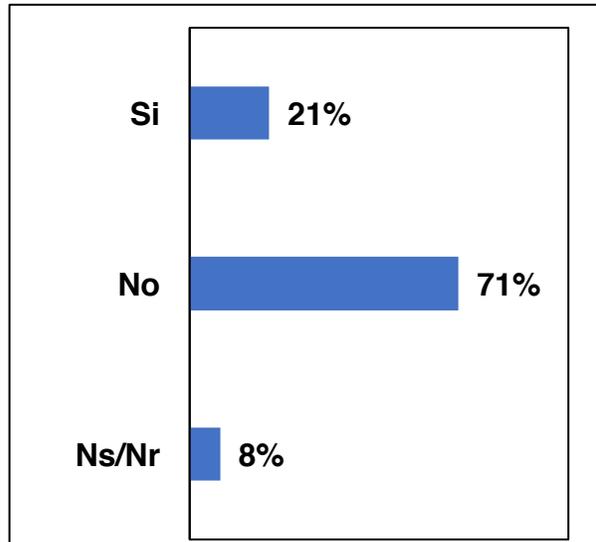


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiration)** **16.4%**

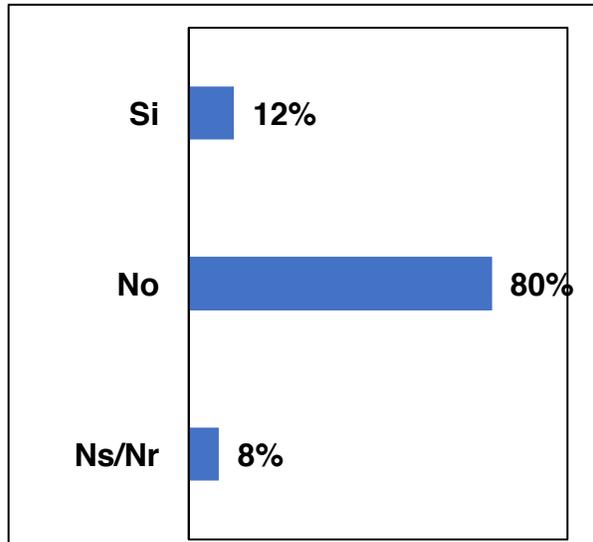
NIVEL DE APROBACIÓN



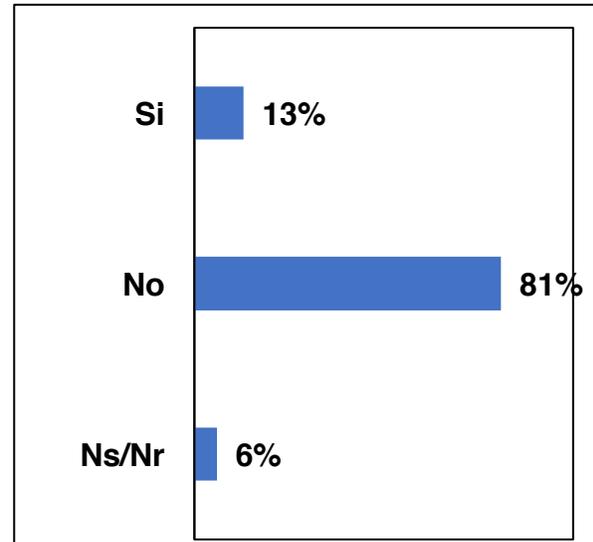
Capacidad Índice (25.0%)



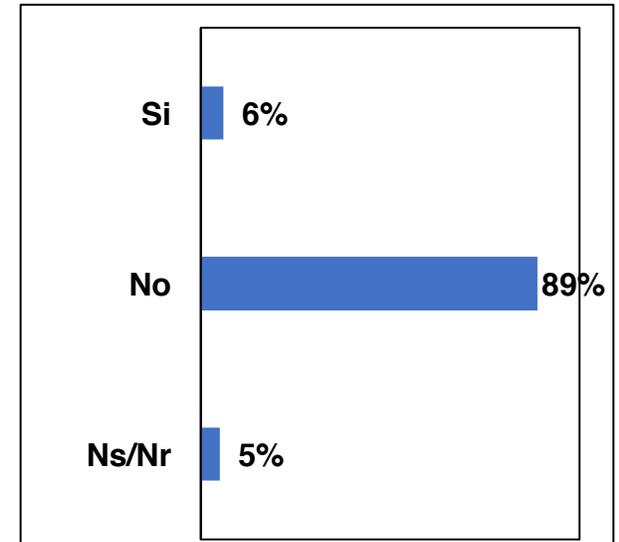
Credibilidad Índice (16.0%)



Confianza Índice (16.0%)

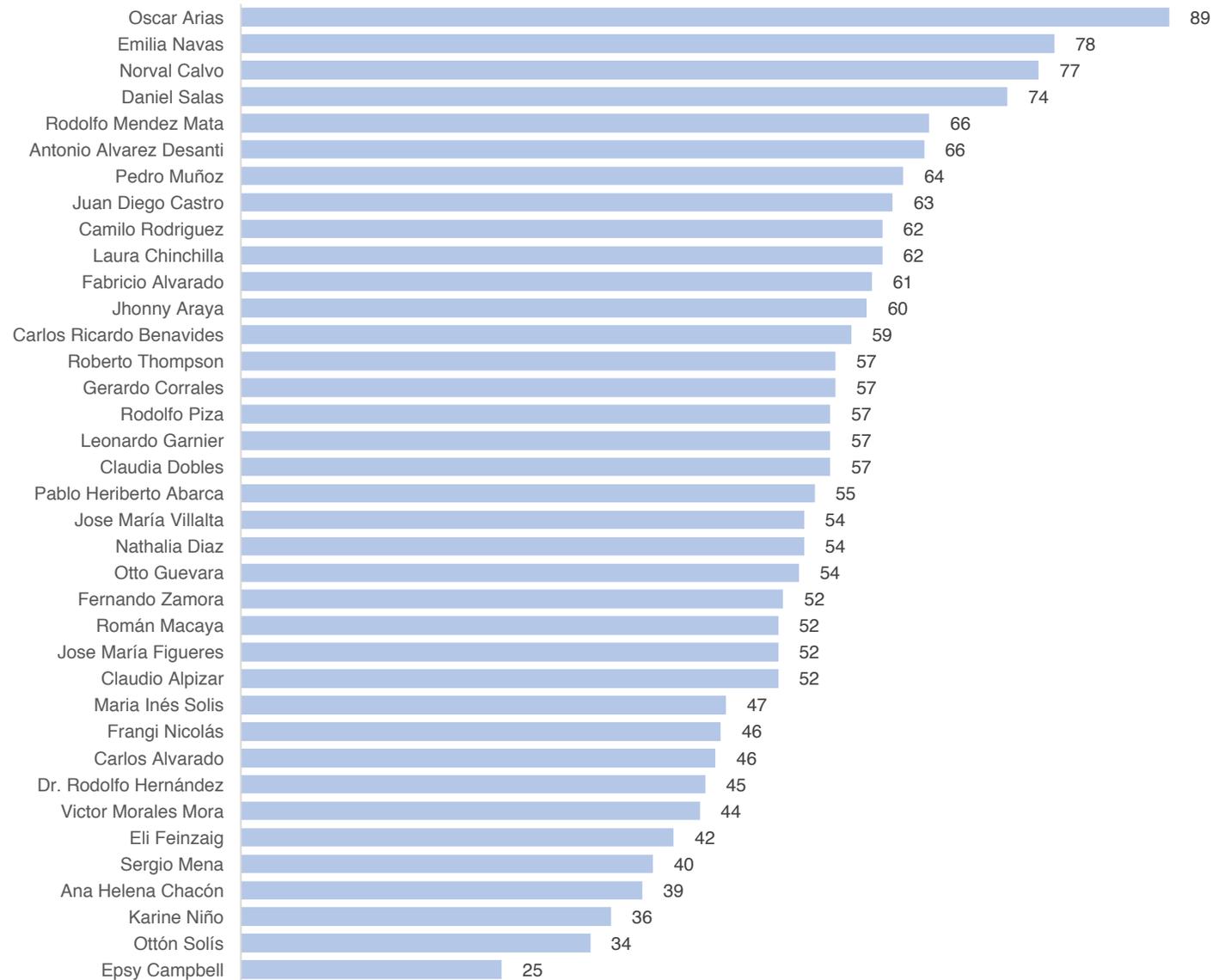


Admiration Índice (8.5%)



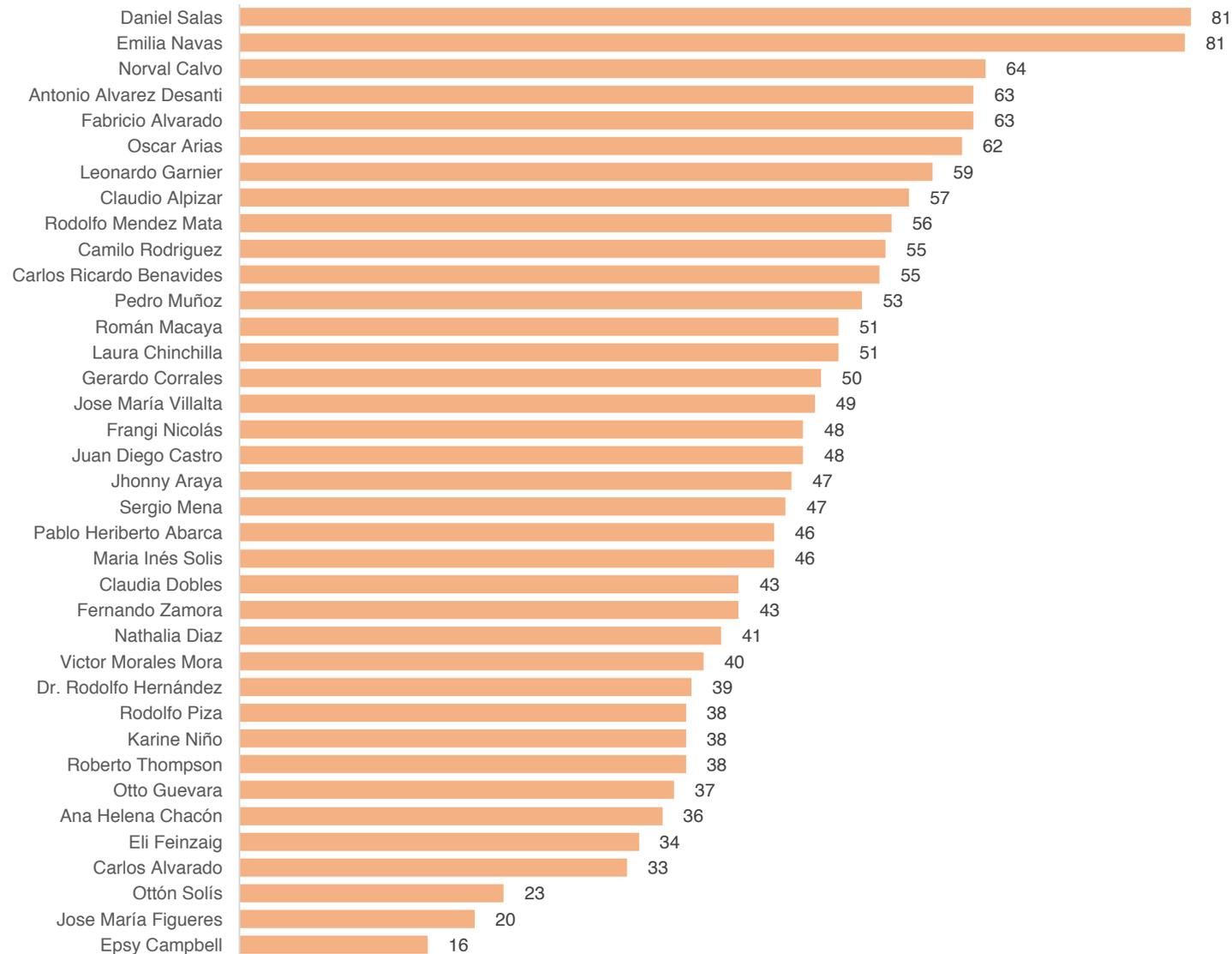
CAPACIDAD

Lo considera capaz en lo que hace ?



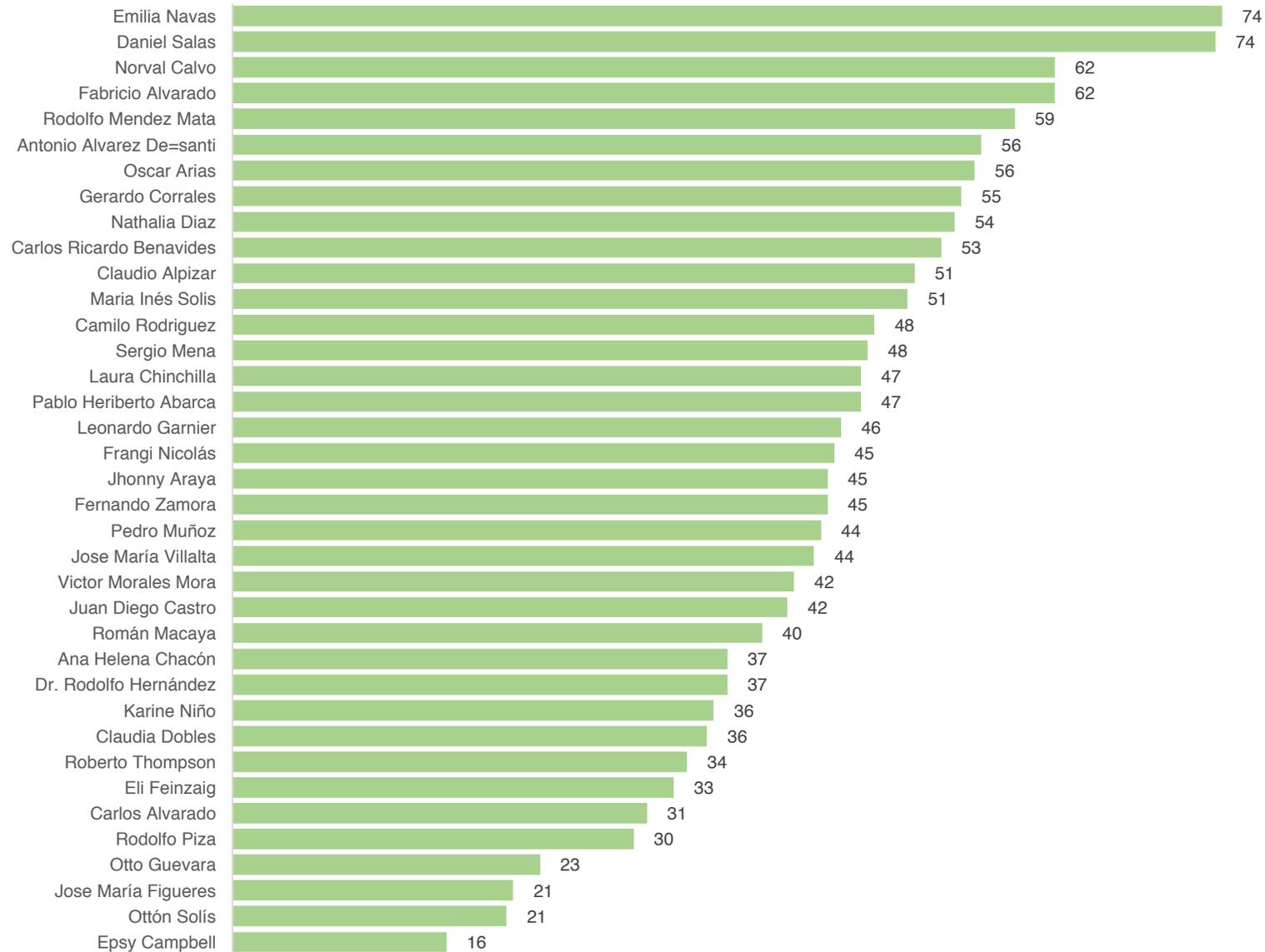
CREDIBILIDAD

¿Le cree ? (lo que dice, lo que hace)



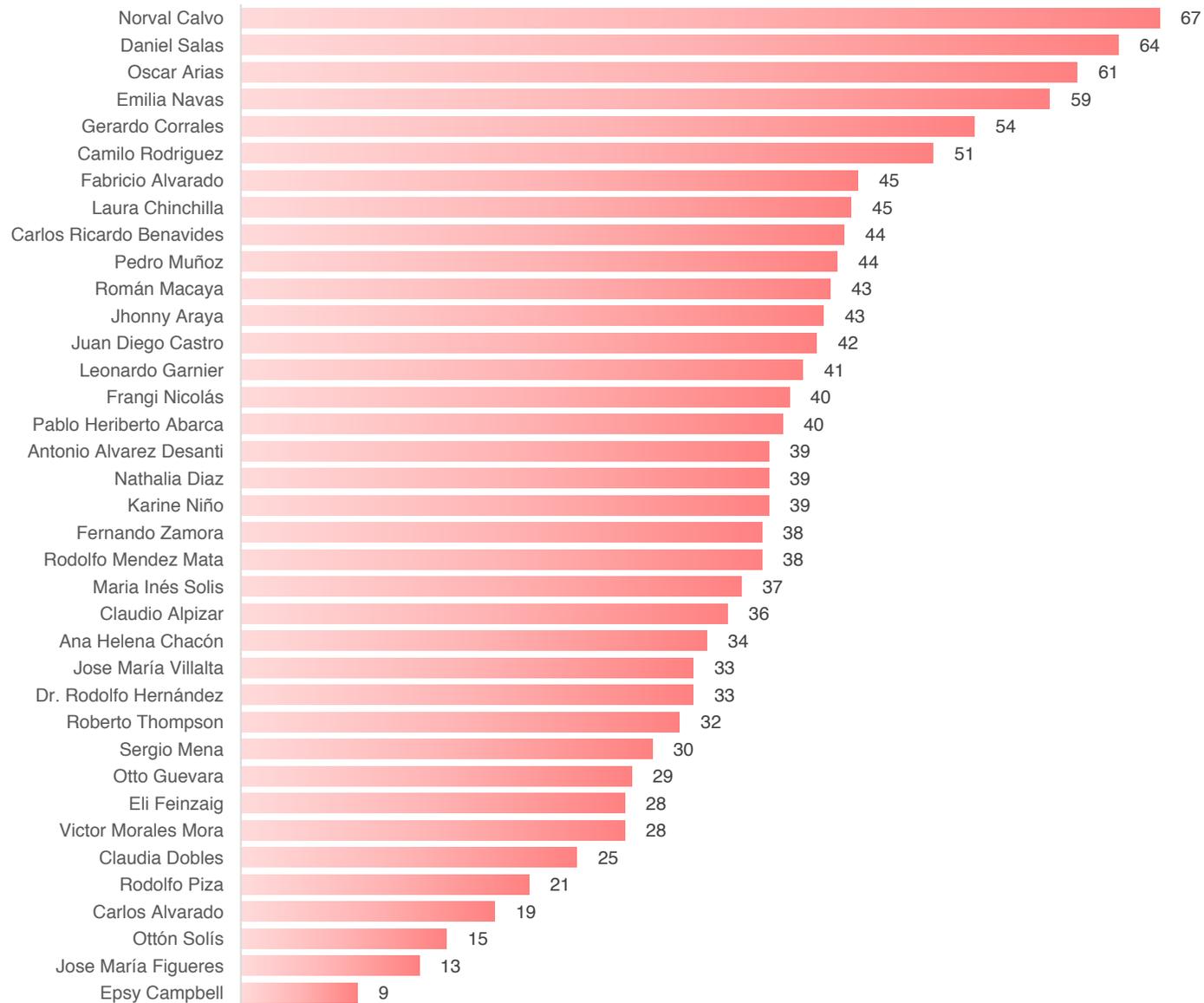
CONFIANZA

¿Confía en él/ella ? (la persona, lo que dice)

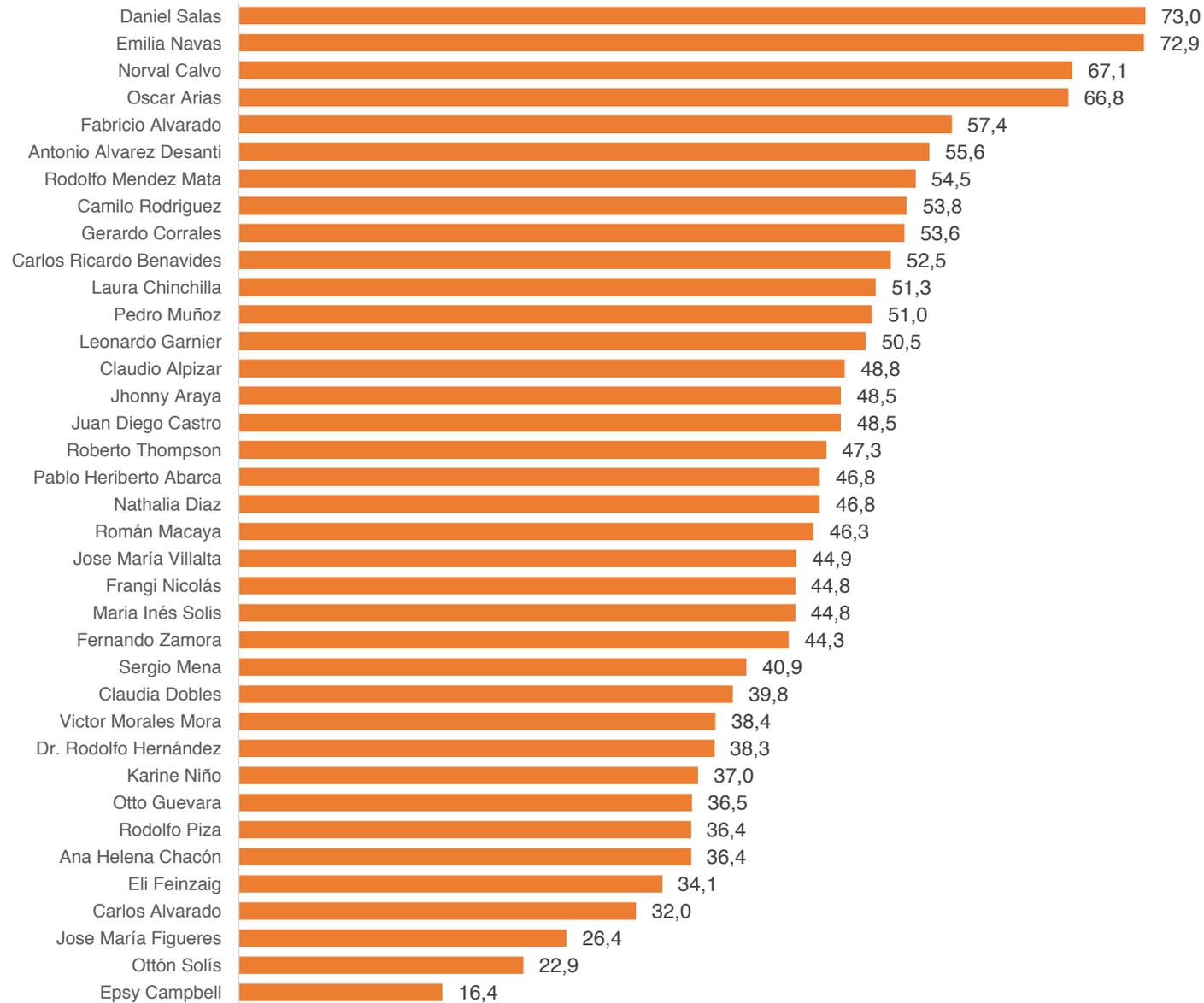


ADMIRACIÓN

Admira lo que hace, quién es (en general)



INDICE DE IDONEIDAD



MÁS CONCLUSIONES...

GRACIAS !