

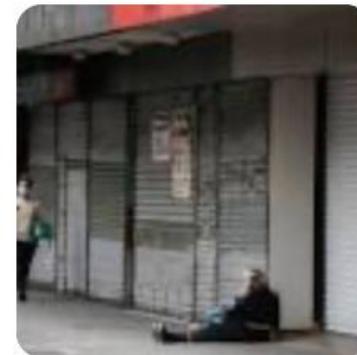
Evaluación Situación Política Actual

Tracking #11, Septiembre 28 - Octubre 07, 2020

 Infobae.com

Pobreza en Costa Rica crece a peor nivel en casi 30 años

Pobreza en Costa Rica crece a peor nivel en casi 30 años ... Colombia escala dos puestos en el índice de mejores países para pensionarse ...
hace 3 horas



 AméricaEconomía.com

La pobreza en Costa Rica crece a su peor nivel en casi 30 años

La cantidad de hogares pobres en la nación centroamericana aumentó a 420.000 hasta julio, un 26,2% del total, su mayor nivel desde 1992, ...
hace 3 horas



SOBRE LOS AUTORES



Iván Barrantes es consultor en temas de Estrategia y Desarrollo de Negocios. Durante 20 años, consolidó su carrera de Management en el área de Marketing y Operaciones dentro de empresas como Coca Cola, Pepsico y Cadbury Shweppes. Inicia su carrera como expatriado en 1997 cuando éstas empresas lo envían a diferentes mercados de América. Desde el 2009 es consultor independiente en diferentes áreas. Se ha especializado en el desarrollo de Estrategia y Posicionamiento para campañas políticas, incursionando en mercados como Argentina, Chile, Costa Rica, Guatemala, Honduras, entre otros. Su énfasis es el desarrollo de Sistemas de Inteligencia para la toma de decisiones mediante la Investigación de Mercado sustantiva hasta el diseño y desarrollo de la estrategia.

Teléfono: (506) 8408-0917

Twitter: @i_barrantes

Facebook: Iván Barrantes Ruiz

Email: ivan.barrantes@owlatam.com



INDICE es una empresa que se desarrolla como consultora y asesora, en el área de la Investigación de Mercados. Cuenta con facilidades operativas en Costa Rica, Centroamérica y el Caribe, desde hace 30 años ininterrumpidamente.

Nuestro propósito es el de brindar información útil y actualizada, al aplicar las metodologías científicas estructurales de mayor confiabilidad; en la recopilación y procesamiento de los datos; con el fin de planificar, controlar y evaluar las diferentes áreas del mercado, incluyendo las cognoscitivas sobre percepciones, sentimientos y opinión.

Desde 1993 ha mantenido trimestralmente un monitoreo publicitario "Tracking de alto seguimiento tipo Post Test", que complementa el nivel de recordación y su efectividad con la información de "rating" e inversión. La empresa se ha adaptado a los requerimientos del mercado actual, bajo las normas establecidas por ESOMAR.

Teléfono: (506) 2290 - 1831

Fax : (506) 2231 - 1451

P.O.Box : 1818-1000

Email: indice@indice.cr

SOBRE LA METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DISTRIBUCIÓN MUESTRAL

La recolección de la Información se realizó por medio de una Entrevista Directa o “Face to Face”. El Estudio se implementó en los puntos estratégicos o locaciones representativas de cada cabecera de provincia (Parques, Paradas de Buses, Centros Comerciales o similares), así como en el domicilio y lugar de trabajo de los Entrevistados, guardando proporcionalidad de los conglomerados poblacionales.

La recolección de los datos se hizo utilizando un cuestionario pre-elaborado. Se obtuvieron las entrevistas alternando horarios y días de recolección (Mañana, Tarde y Noche/Entre semana y Fines de Semana).

TAMAÑO Y NIVEL DE CONFIABILIDAD DE LA MUESTRA

Se tomó como muestra representativa, para un Sondeo de Seguimiento Cuantitativo, un total de 300 ENTREVISTAS EFECTIVAS. Se establece sobre las Inferencias que se realicen hacia la Población Objetivo un Error Máximo Permitido de +/-5.65%, trabajando con una confiabilidad del 95%, bajo el método de probabilidad estadística $P * Q$ de aproximación de la Curva Binomial a la Curva Normal.

La información se presenta por Total y dividida por Sexo, Grupo Etario y Provincia. La Distribución de la Muestra se confeccionó a partir de la información del Censo Nacional de Hogares publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), para dicha Muestra se omitieron los Centros de Población que se ubican fuera del Gran Área Metropolitana (GAM) y los Rangos de Edad que no son de interés para el presente Estudio.

Elemento muestral

Compuesto por Hombres y Mujeres, con una edad comprendida entre los 18 y 65 años, pertenecientes a un nivel socioeconómico aparente medio amplio que vivan en el Gran Área Metropolitana donde se acumula aproximadamente el 65% de esta Población en Estudio.



Distribución de la muestra

Grupo de Edad

De 18 a 24 años	80
De 25 a 34 años	71
De 35 a 44 años	60
De 45 a 55 años	56
De 56 o más	33

Sexo

Masculino	150
Femenino	150

Provincia

San José	153
Alajuela	54
Heredia	48
Cartago	45

Total	300
-------	-----

METODOLOGÍA

SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Las personas entrevistadas se seleccionaron aleatoriamente en puntos geográficos del Gran Área Metropolitana (GAM), pertenecientes a los Niveles Socioeconómicos de interés. Se recolecta la información de 10 a 12 individuos por segmento censal incluido.

Previo a la encuesta se aplicó un Test Filtro para verificar el cumplimiento de los requisitos señalados en el Elemento Muestral, comprobando que no tuvieran relación directa con Agencias de Publicidad, Institutos de Investigación de Mercado o similares.

Con el fin de obtener la mayor representatividad de los Datos o Respuestas, los elementos a entrevistar fueron seleccionados y distribuidos según sus pesos y características demográficas, utilizando los datos poblacionales del último Censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Rango de Edad	Población	
	#	%
18 a 24	612293	26%
25 a 34	657594	28%
35 a 44	451152	19%
45 a 55	401498	17%
56 o MAS	246083	10%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
80	27%
71	24%
60	20%
56	19%
33	11%
300	100%

Vrs Peso Poblacional
Dif.
n=300
1%
-4%
1%
2%
1%
0%

Género	Población	
	#	%
Masculino	1184310	50%
Femenino	1184310	50%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
150	50%
150	50%
300	100%

Dif.
n=300
0%
0%
0%

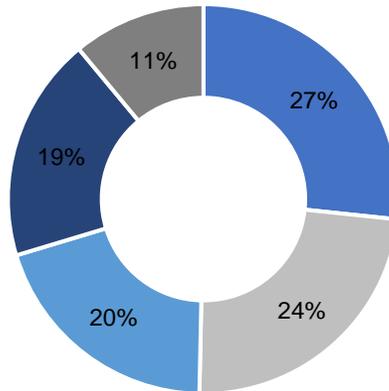
Provincia	Población	
	#	%
San José	1199787	51%
Alajuela	483118	20%
Heredia	353139	15%
Cartago	332575	14%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
153	51%
54	18%
48	16%
45	15%
300	100%

Dif.
n=300
0%
-2%
1%
1%
0%

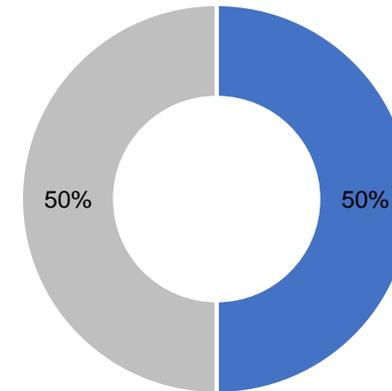
INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DE LA MUESTRA

Edad del Entrevistado



■ 18 A 24 años ■ 25 A 34 años ■ 35 A 44 años ■ 45 A 54 años ■ 55 o Más

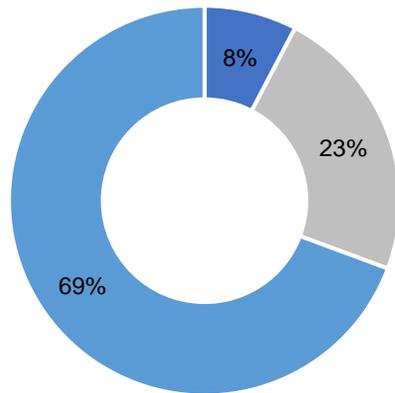
Genero del Entrevistado



■ HOMBRE ■ MUJER

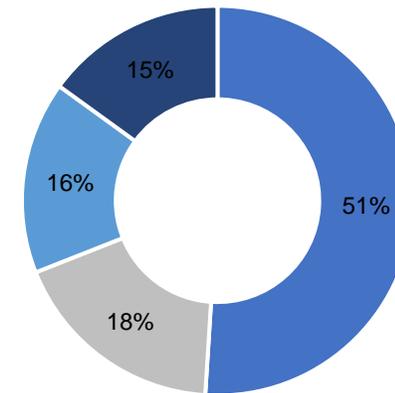
INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DE LA MUESTRA

Nivel Socioeconómico Aparente del Entrevistado



■ Alto-Accesible ■ Medio-Alto ■ Medio-Popular-Alto

Provincia donde Vive el Entrevistado



■ SAN JOSE ■ ALAJUELA ■ HEREDIA ■ CARTAGO

ESTUDIO TIPO SONDEO CUANTITATIVO SOBRE PERCEPCIÓN DE ITEMS ESPECÍFICOS

Objetivos:

1. Determinar la percepción actual y tendencia sobre la Situación País al mes de Septiembre 2020, así como la percepción de la gestión del Gobierno y la del Presidente Carlos Alvarado Quesada
2. Evaluar y entender el impacto de la pandemia del COVID-19, tanto desde la perspectiva personal del entrevistado como en su visión país.
3. Entender la percepción del consumidor sobre el posible acuerdo con el FMI
4. Ver calificación sobre la gestión realizada por los diferentes Partidos Políticos que forman parte de la Asamblea Legislativa, así como las simpatías partidarias e intención de voto al día de hoy.
5. Comprender el nivel de conocimiento y de aprobación, de las principales personalidades políticas de la actualidad y su accionar general dentro de la Política Nacional.
6. Determinar el índice de idoneidad de las diferentes personalidades políticas, midiendo las variables confianza, capacidad, credibilidad y admiración.

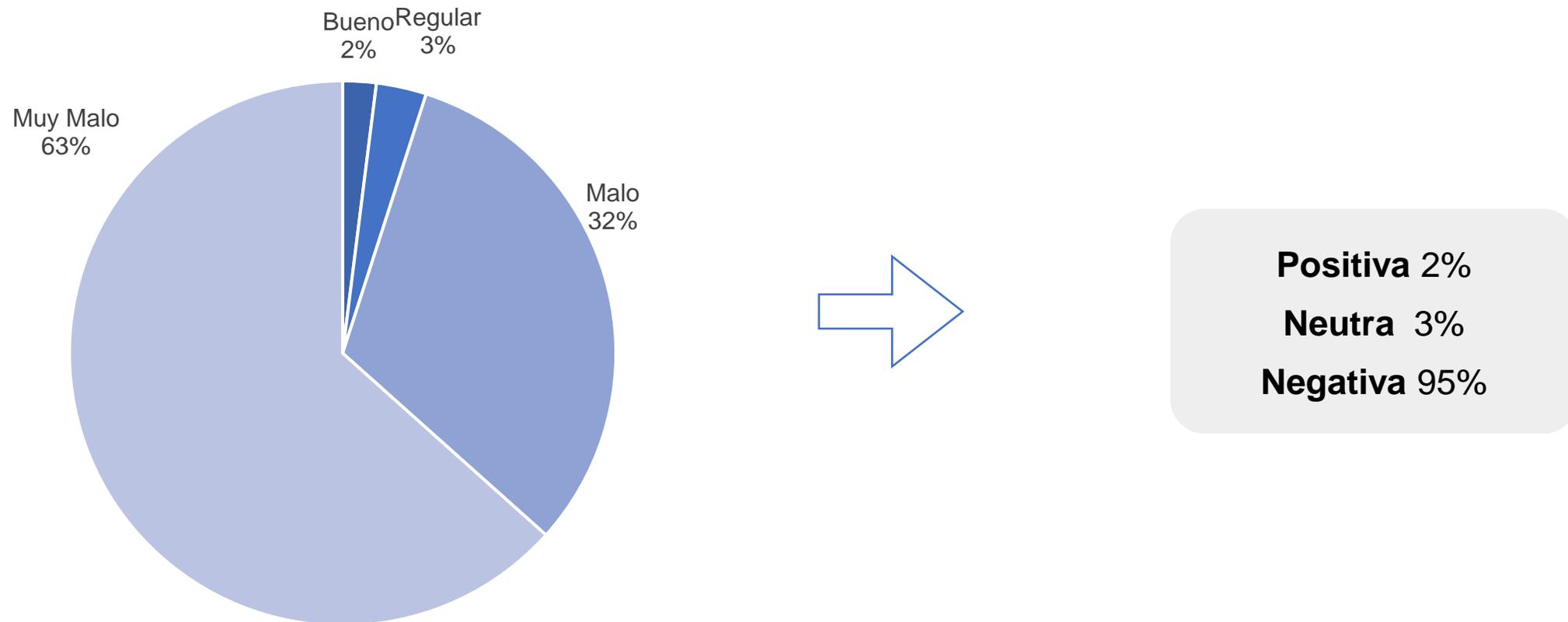
LOS OBJETIVOS

PARTE 1

VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN DEL
PAÍS, EL GOBIERNO Y EL PRESIDENTE

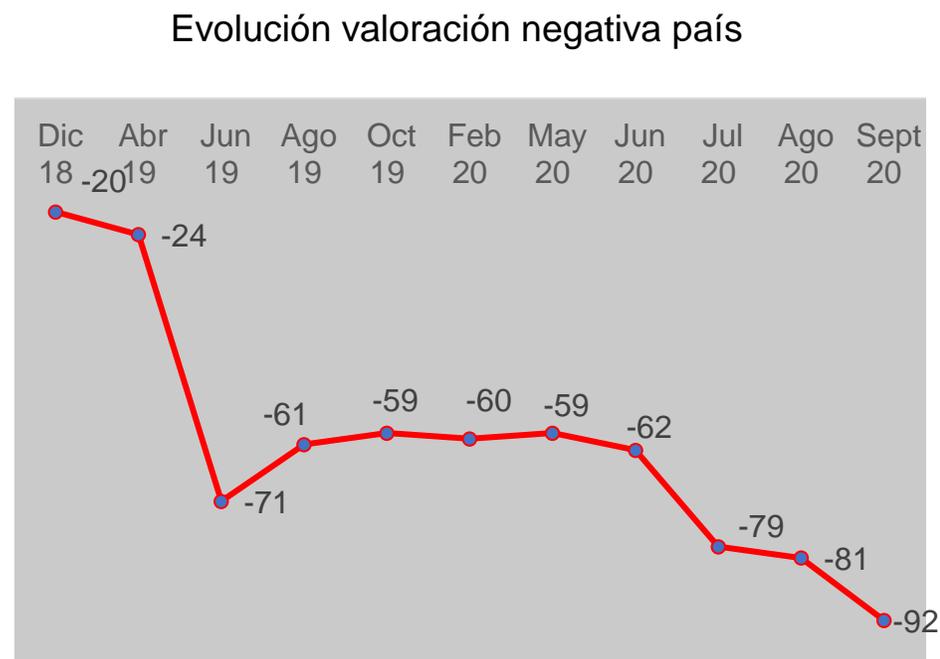
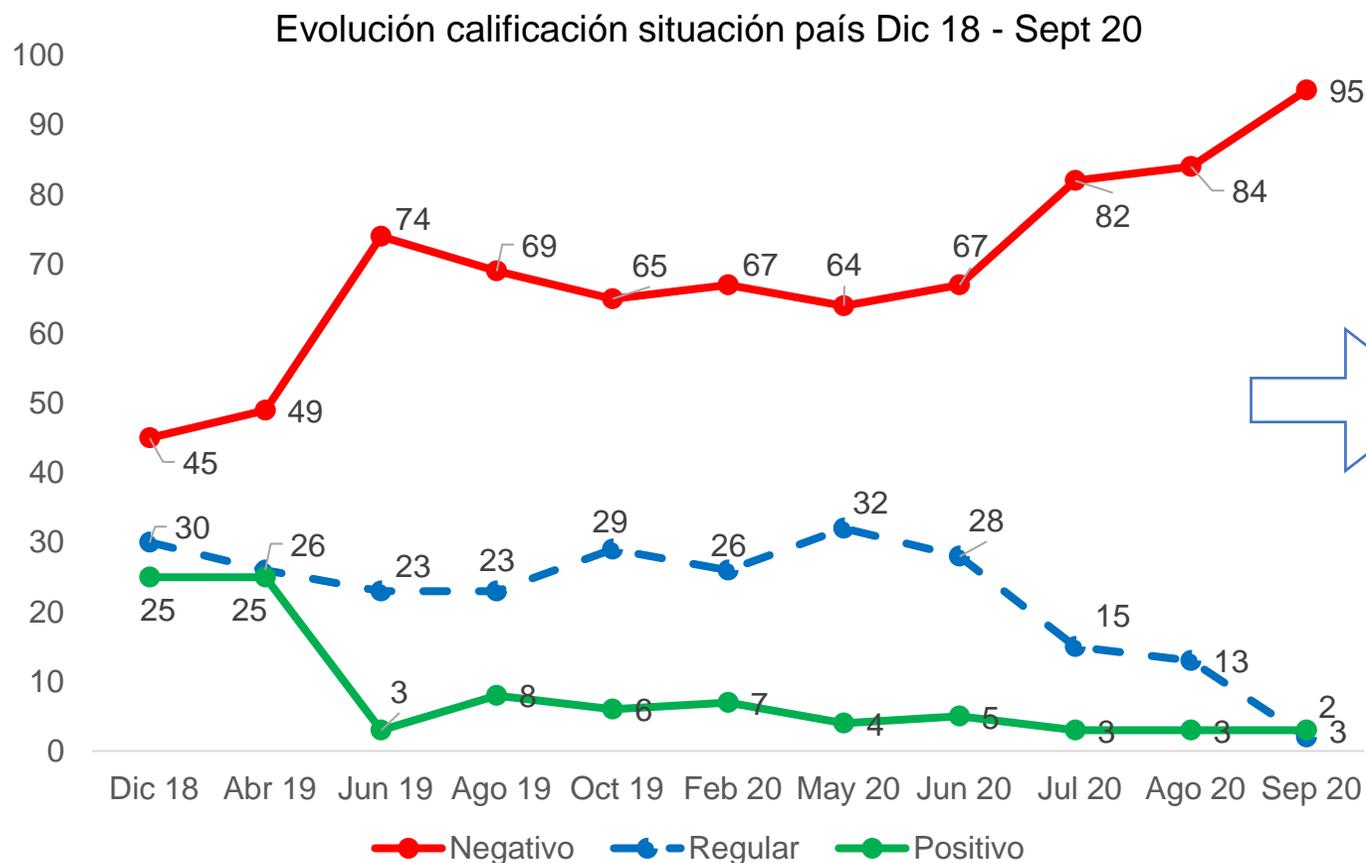
CALIFICACIÓN PERSONAL DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS, SEPTIEMBRE 2020

Continúa la percepción país en caída libre, medición #11 última semana de Septiembre, donde casi el 100% de los entrevistados consideran que la situación país es mala-muy mala.



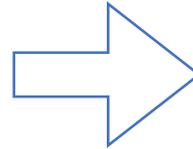
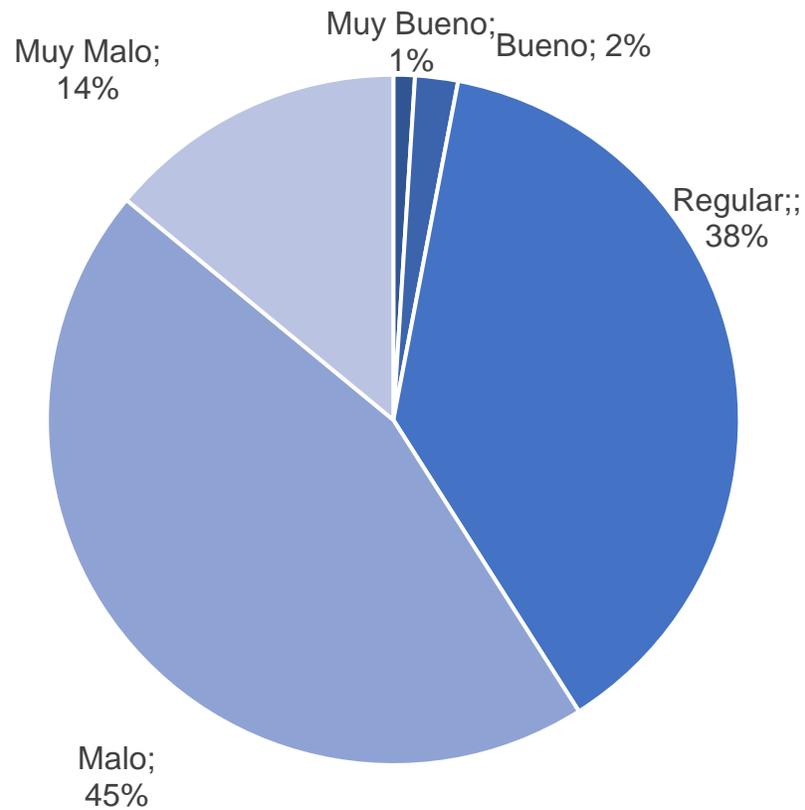
EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS A SEPTIEMBRE 2020

En esta medición #11, la valoración negativa de la situación país llega a su punto máximo, consolidando la tendencia de los últimos 3 meses, post "estado de miedo" pandemia COVID-19



CALIFICACIÓN DE LA LABOR REALIZADA POR ESTE GOBIERNO

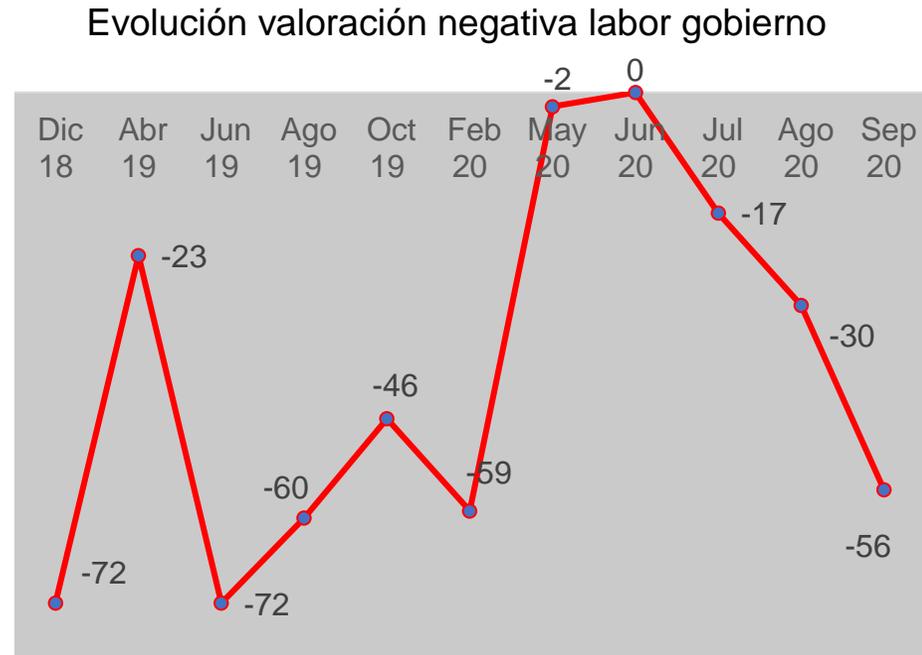
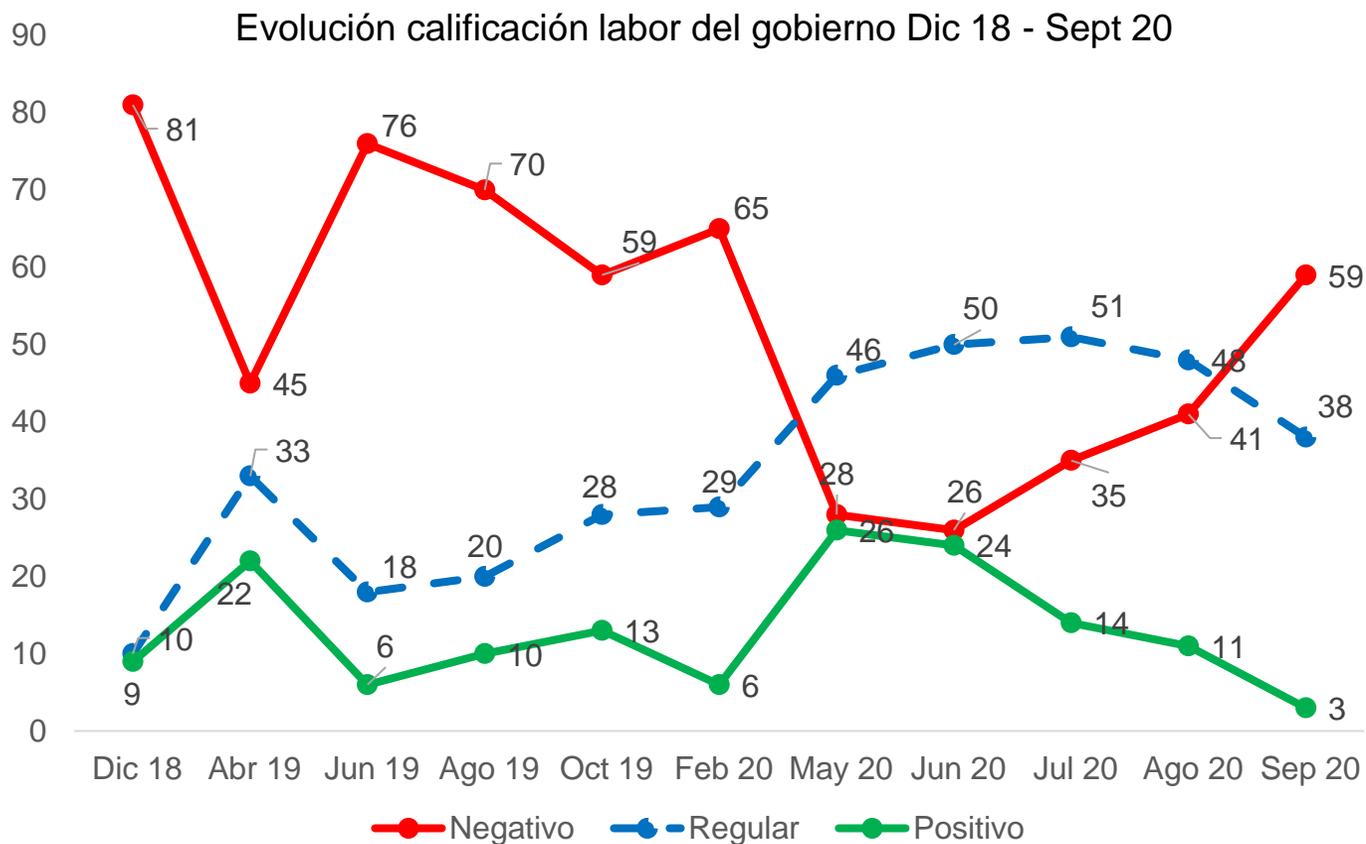
La evaluación de la labor del gobierno empieza a regresar a los niveles "pre COVID-19".



Positiva 3%
Neutra 38%
Negativa 59%

EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA LABOR DEL GOBIERNO A SEPTIEMBRE 2020

A pesar de una muy mala percepción situación país, la labor del gobierno aún no llega a los niveles del período de la aprobación e implementación del combo fiscal. El manejo de la pandemia COVID-19 que fue percibido como exitoso (mediciones mayo y junio 2020), aún tienen saldo en la cuenta corriente emocional de la ciudadanía



CALIFICACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL GOBIERNO (1=PÉSIMO, 10=EXCELENTE)

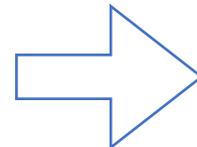
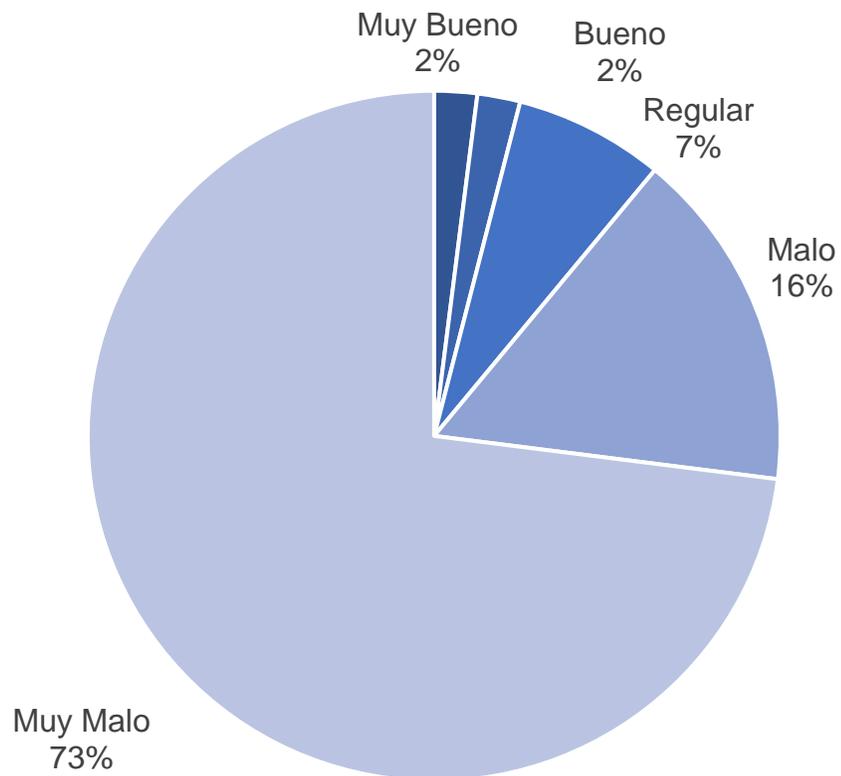
Consistente con el regreso a la tendencia negativa en la evaluación de la labor del gobierno,, la calificación en la escala 1a 10 continua en su tendencia decreciente

Evolución calificación del gobierno CR



CALIFICACIÓN DE LA LABOR REALIZADA POR EL PRESIDENTE CARLOS ALVARADO QUESADA SEPTIEMBRE 2020

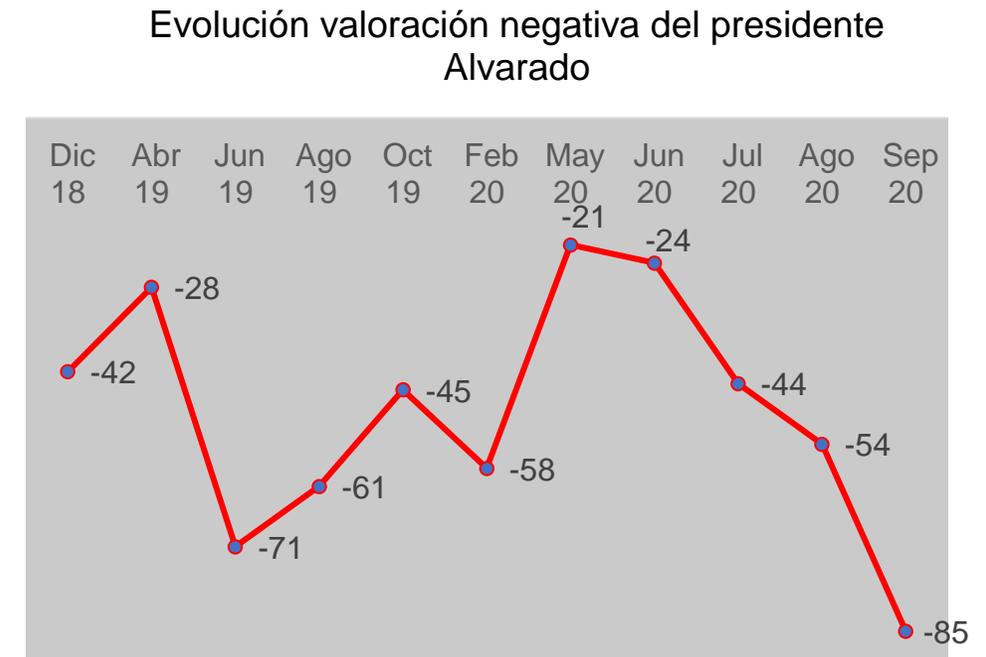
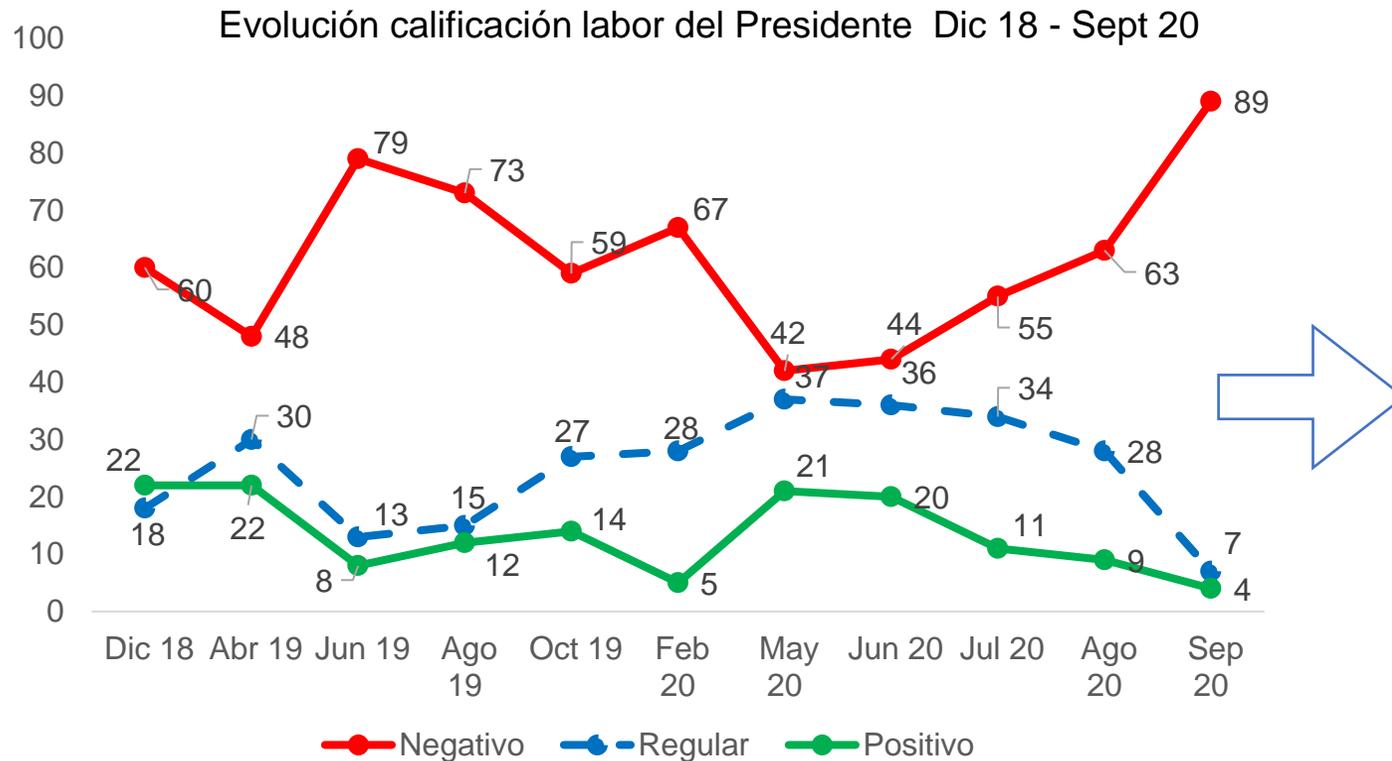
En esta medición observamos una debacle en la evaluación de la labor del Presidente Carlos Alvarado



Positiva 4%
Neutra 16%
Negativa 89%
Saldo - 85%

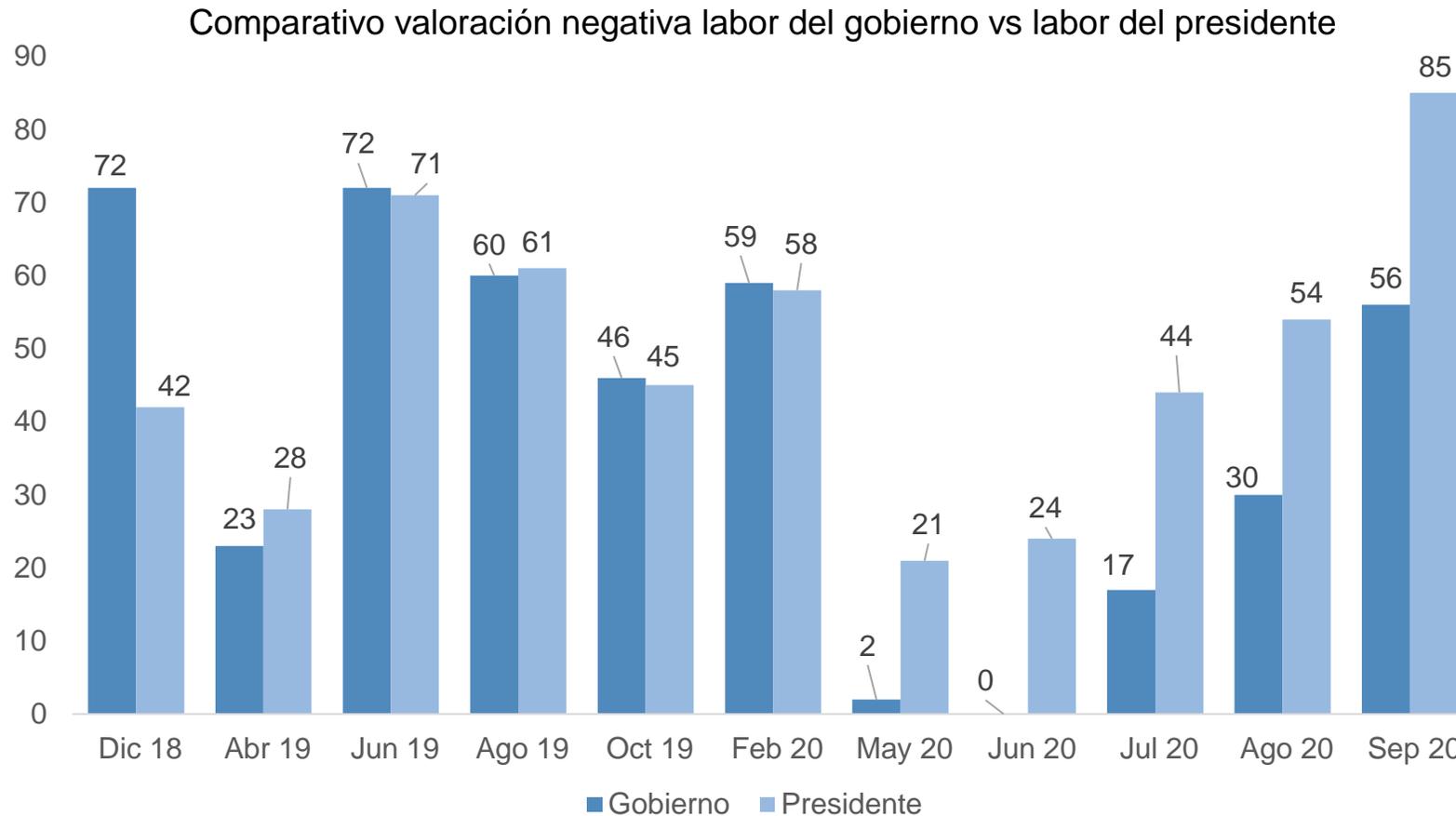
EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA LABOR DEL PRESIDENTE A SEPTIEMBRE 2020

La caída en imagen del presidente Alvarado muy en línea con la mala percepción de la situación país, y muy distante de la calificación gobierno. El problema de liderazgo y credibilidad del Presidente es de dimensiones catastróficas



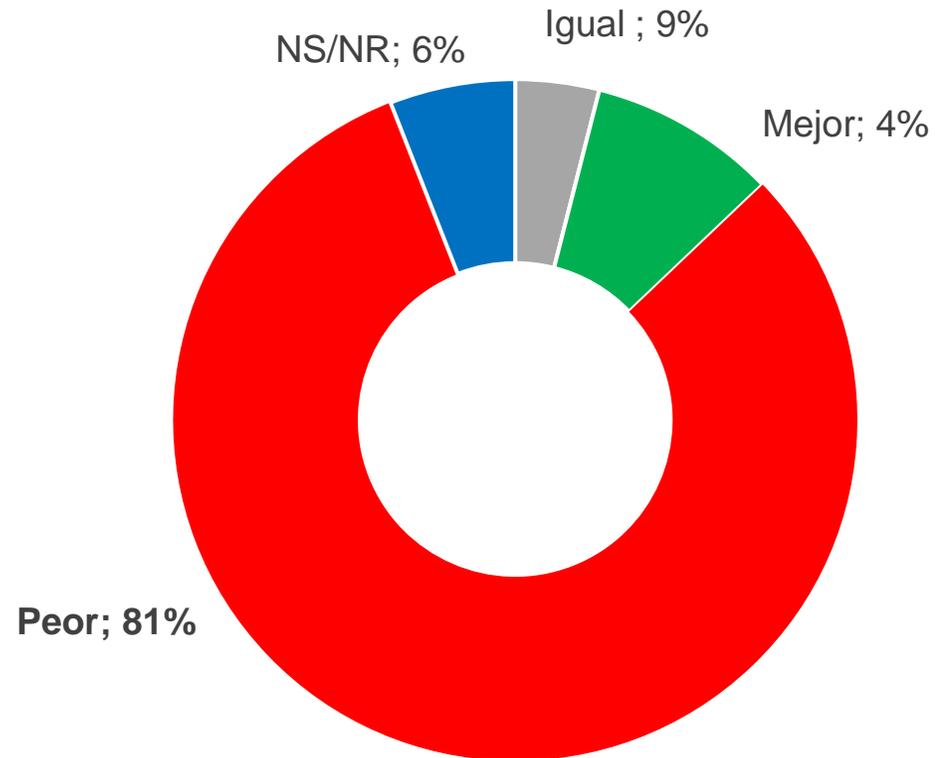
EVOLUCIÓN LABOR DEL GOBIERNO VS LABOR DEL PRESIDENTE

Si tomamos los saldos negativos de la evaluación gobierno vs la evaluación del presidente, podemos observar que a partir de la medición Mayo 2020, empieza a generarse un gap importante entre ambas valoraciones, llegando al clímax en esta última medición Sept 2020



COMO COMPARA USTED LA LABOR DE ESTE GOBIERNO VS LA DE LUIS GUILLERMO SOLÍS?

Al ser el año 6 del gobierno PAC, es definitivo que la administración Alvarado es considerada peor que la administración Solís 2014-2018. En esta medición dicha percepción llega a su punto máximo.

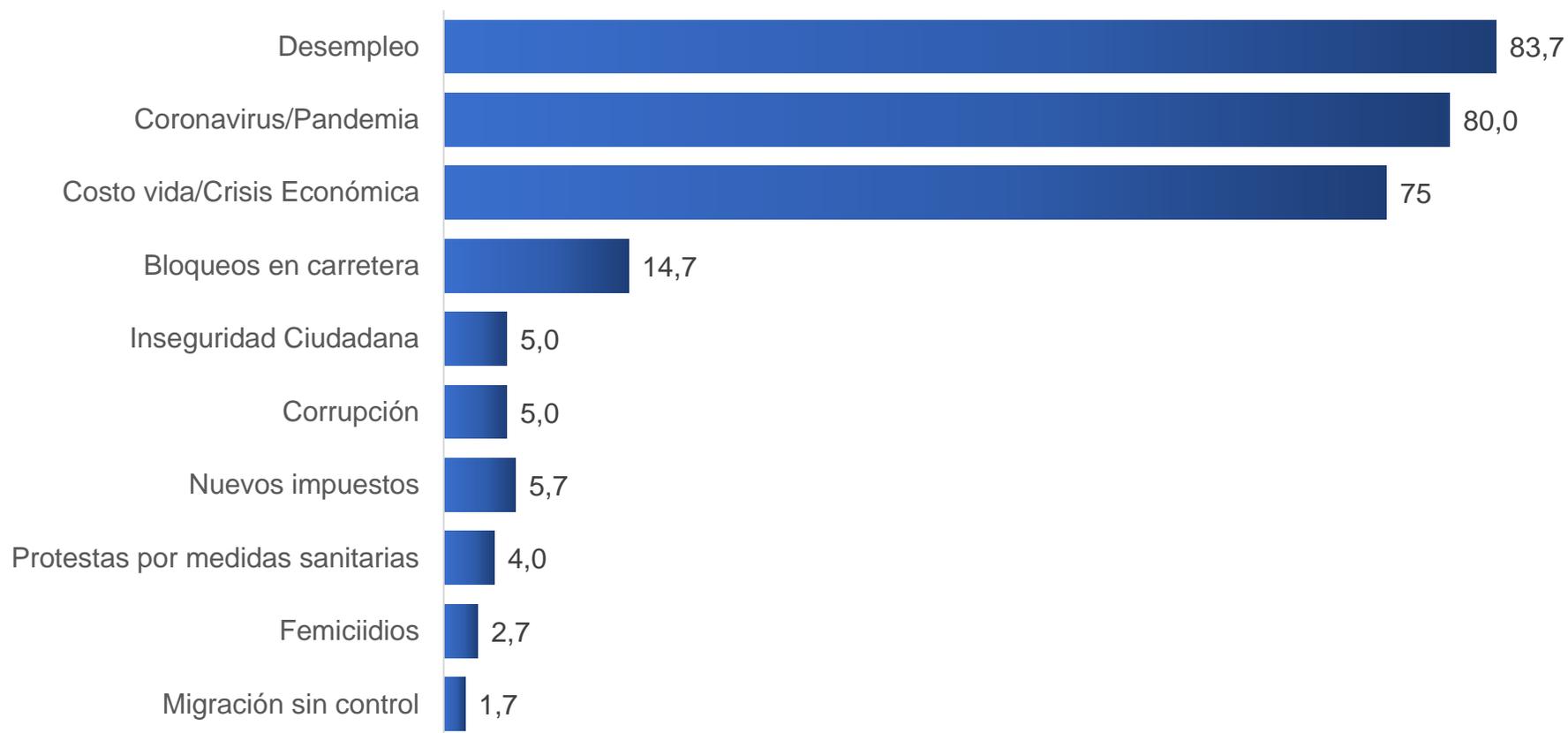


PARTE 2

TEMAS O PROBLEMAS DE ENFOQUE
RELEVANTE PARA LOS ENTREVISTADOS

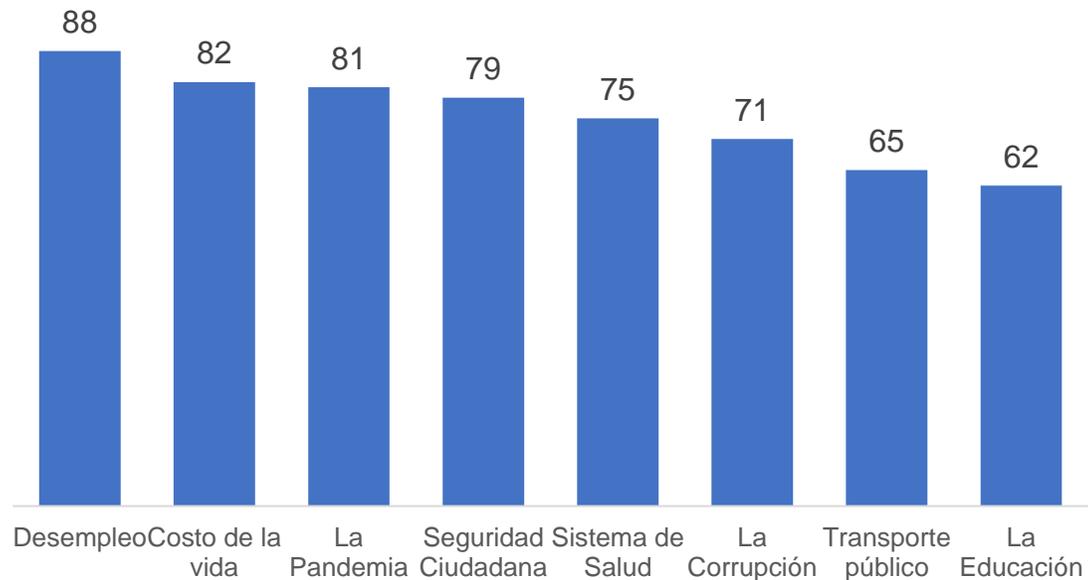
LOS TEMAS IMPORTANTES PARA EL PAÍS (MENCIÓN ESPONTÁNEA)

El desempleo se consolida como el tema más importante para la ciudadanía, lo cual empata con la preocupación número tres que es el costo de vida/crisis económica. La Pandemia continua siendo un tema relevante para la ciudadanía,



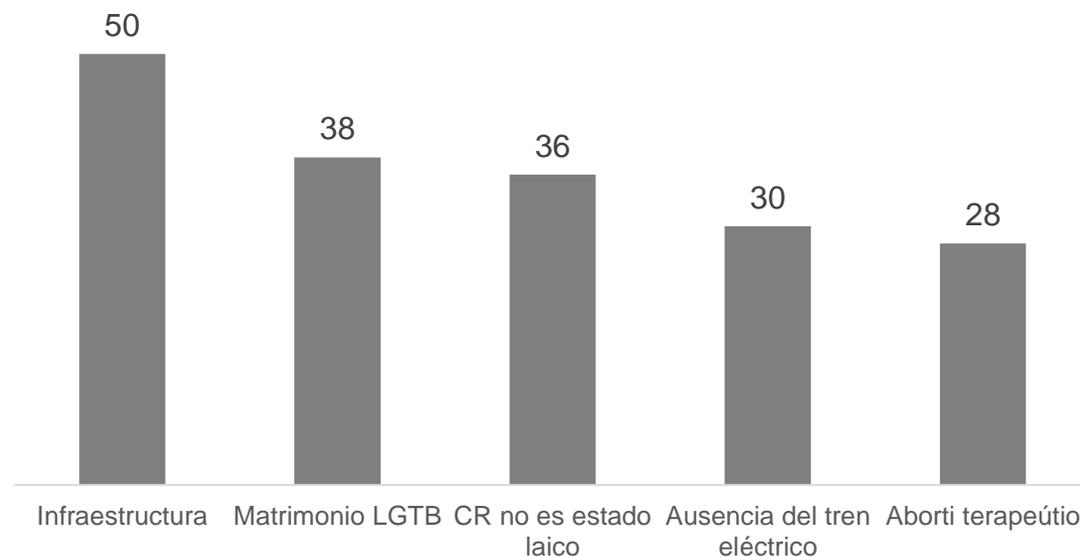
LOS TEMAS IMPORTANTES PARA EL PAÍS (INDUCIDO)

Con una lista definida de Temas País, pedimos a la Muestra que nos definiera su nivel de importancia para efectos de determinar los temas más relevantes de acuerdo un ranking donde <50% es relevante y >50% va siendo menos relevante.



Se mantiene el desempleo como la principal preocupación. Empieza a posicionarse la inseguridad ciudadana como una problemática real del día a día.

Infraestructura continua siendo un punto fuerte de este gobierno. Los otros temas mas progresistas y el asunto del tren eléctrico, no son de gran relevancia para la mayoría

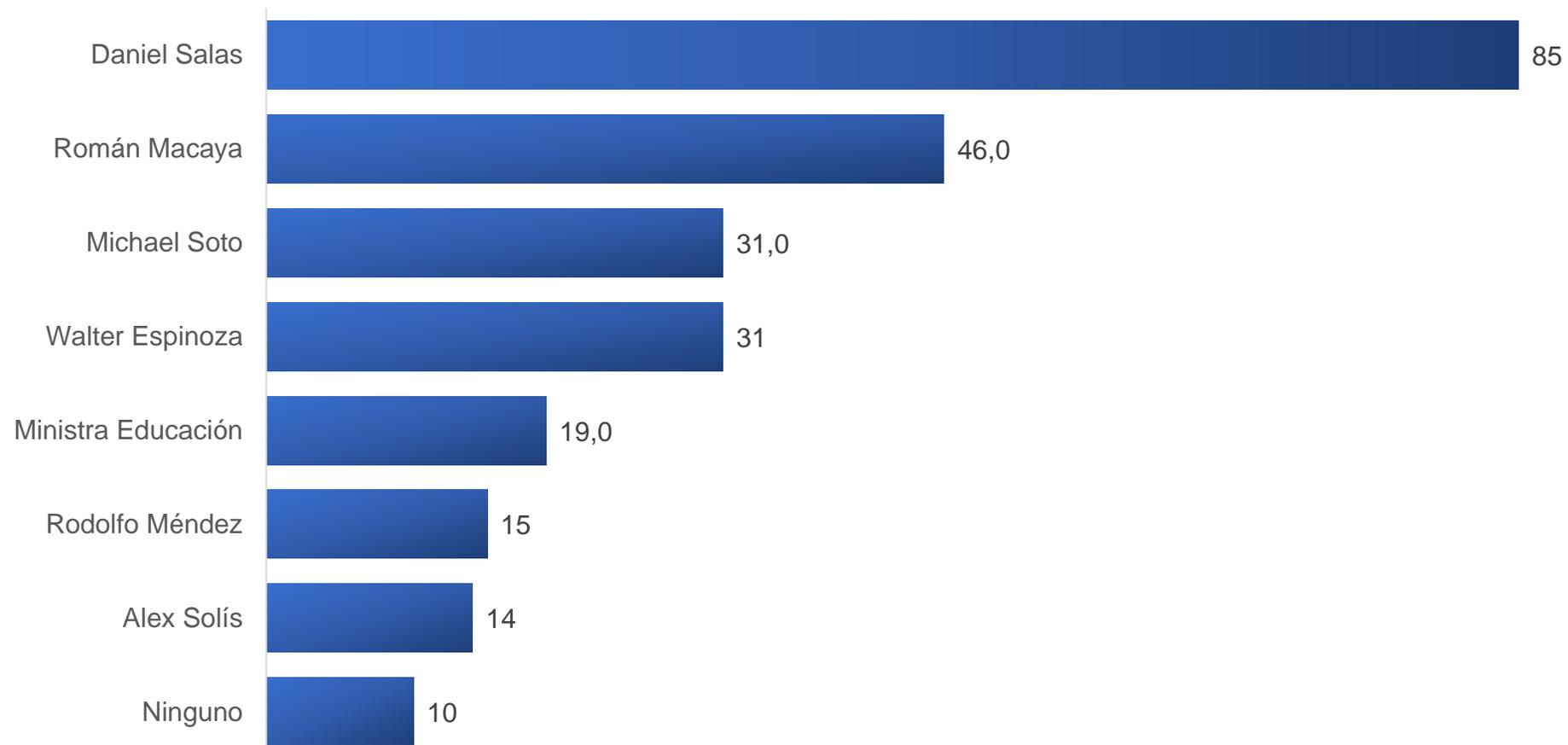


PARTE 3

EVALUACIÓN DEL GOBIERNO

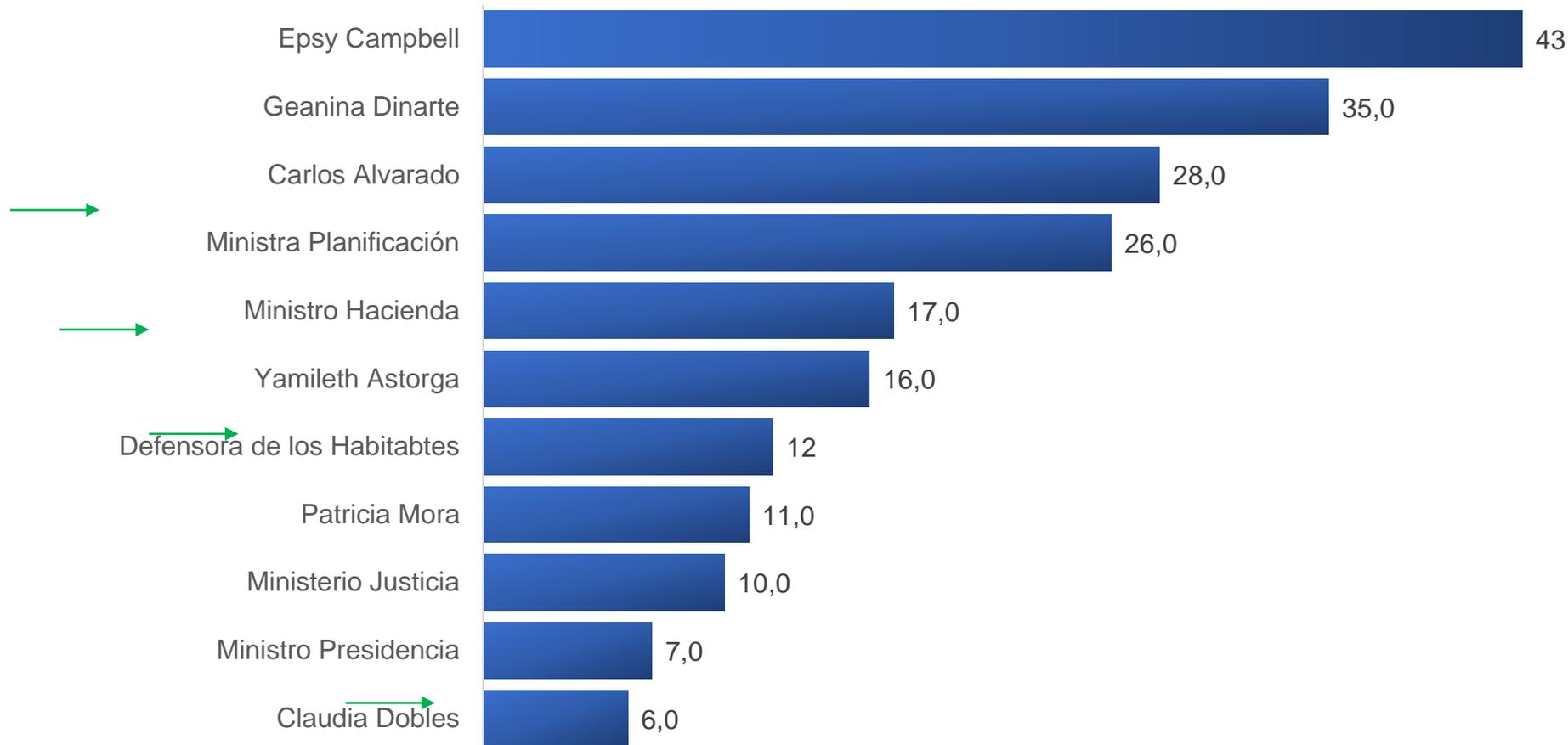
¿CUÁLES SON LOS JERARCAS QUE HAN HECHO MEJOR SU TRABAJO?

Se mantienen los jefes Daniel Salas y Román Macaya como los mejor evaluados. El pilar manejo crisis COVID-19 está subvencionando al gobierno.



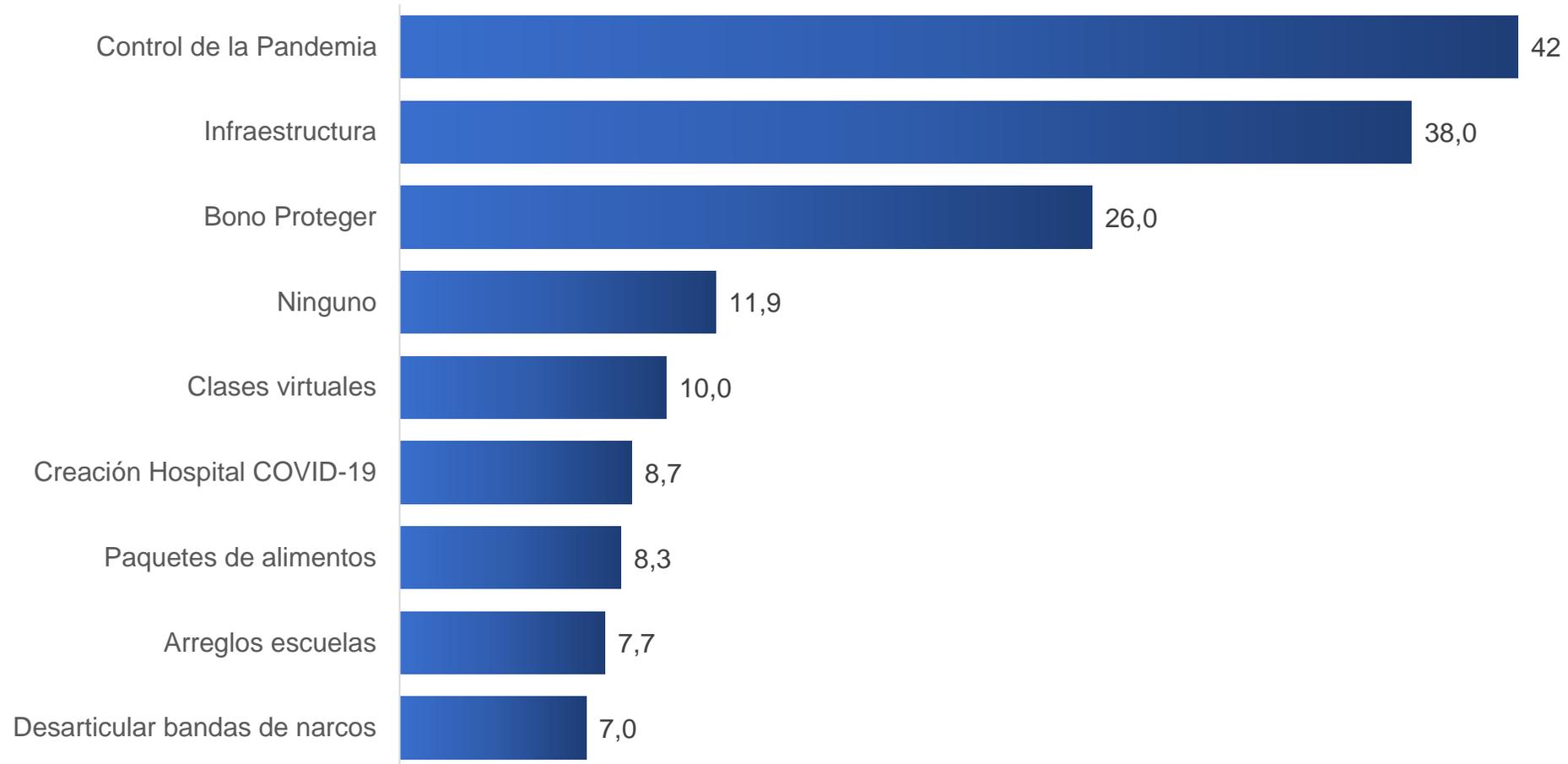
¿CUÁLES SON LOS JERARCAS QUE NO HAN HECHO BIEN SU TRABAJO?

Se mantiene la mala evaluación para Epsy Campbell, la Ministra Trabajo y el Presidente. EL Ministro de Hacienda y la Ministra de Planificación empiezan a figurar en esta evaluación negative (crítica al manejo económico?). Yamilet Astorga (AyA) comtiúa en la picota.



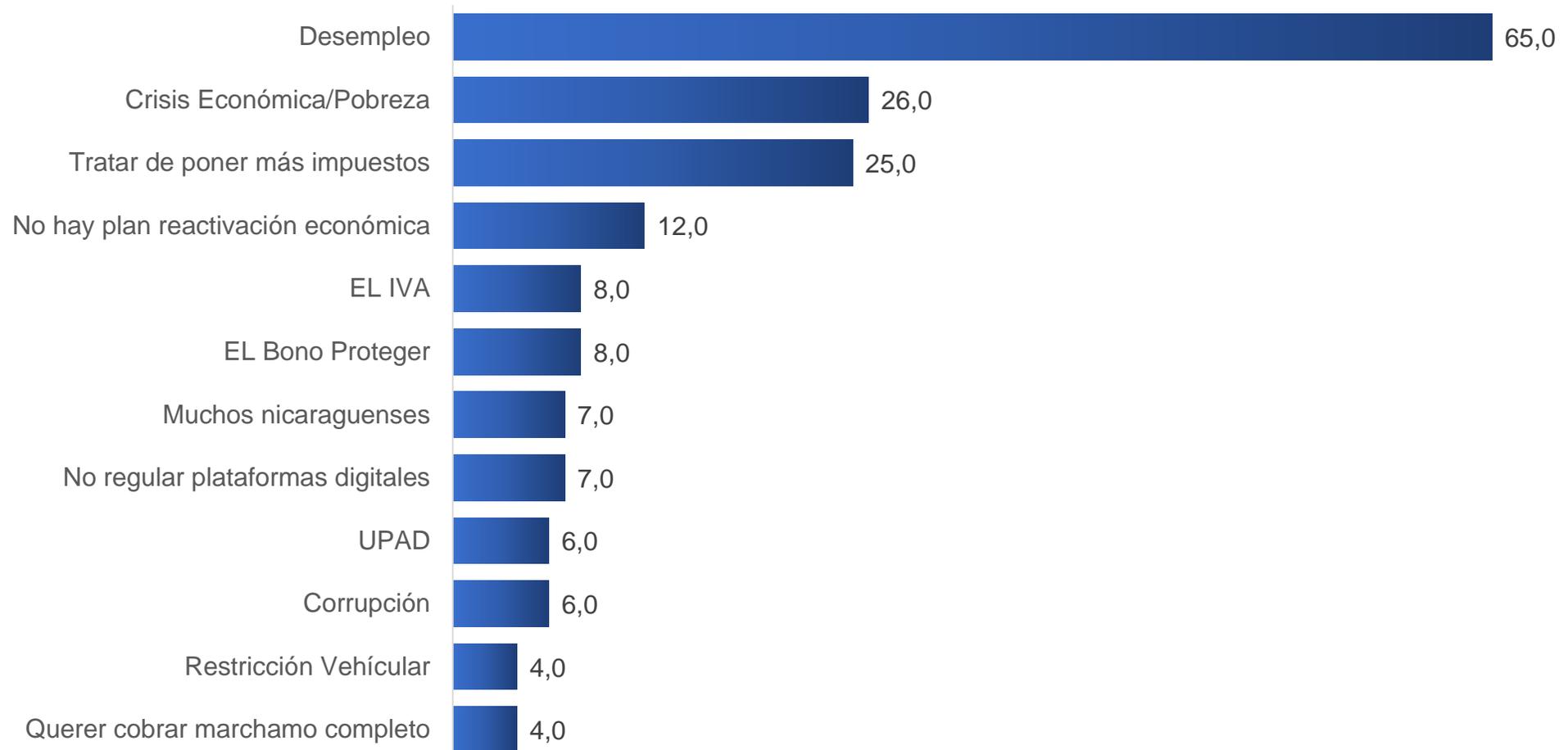
¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES LOGROS DE ESTE GOBIERNO?

Se mantiene el control de la Pandemia como el principal logro del gobierno. Empieza a perder fuerza el Bono Proteger e Infraestructura se mantiene como un punto alto de esta administración.



¿CUÁLES SON LOS DESACIERTOS DE ESTE GOBIERNO?

En términos generales, el tema económico es el principal desacierto de este gobierno. El tema de "más impuestos" se posiciona rápido y fuerte en el imaginario

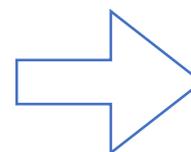
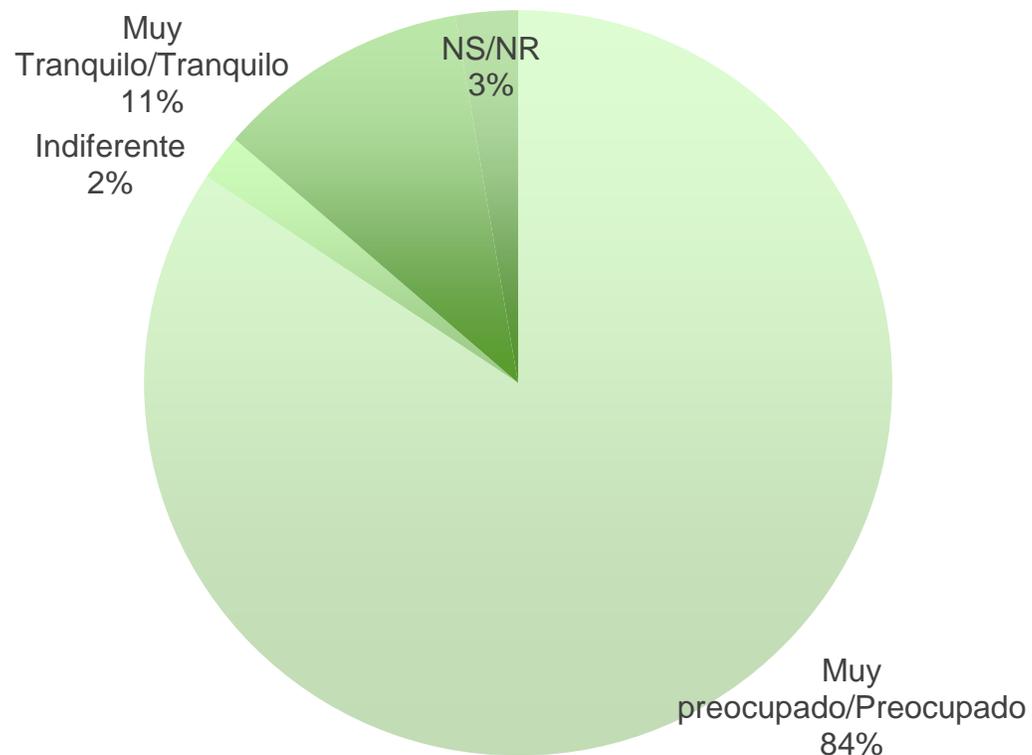


PARTE 4

La crisis de la Pandemia COVID-19

CUAL ES SU SENTIR CON RESPECTO A LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS?

Crecen las opiniones neutras sobre la pandemia Coronavirus

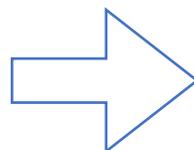
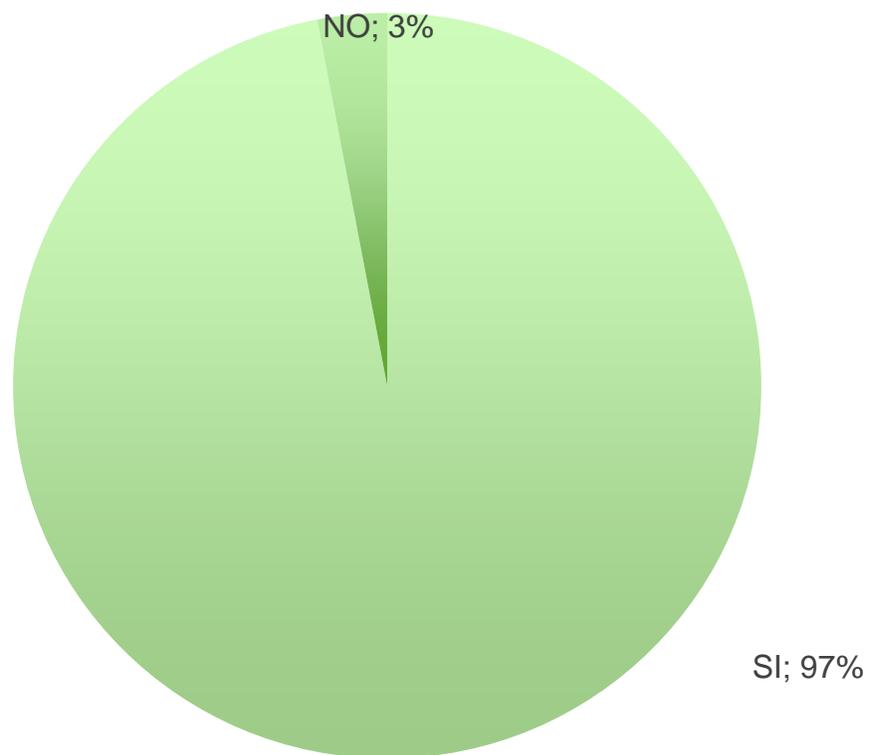


Positiva 11%
Neutra 5%
Negativa 84%
Saldo -73%

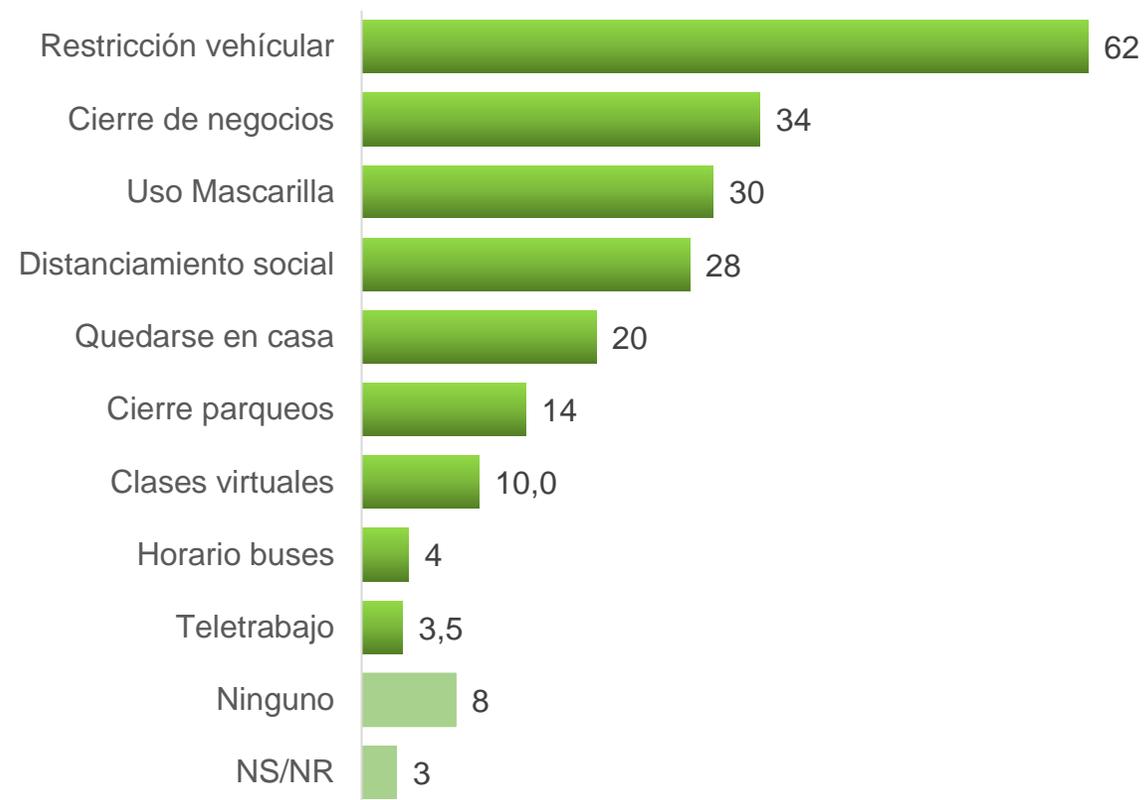
CON RESPETO A LAS RESTRICCIONES...

La restricción vehicular continua siendo el gran problema. El uso de mascarilla y el cierre del comercio suben considerablemente

Conoce las medidas de seguridad y restricciones ?

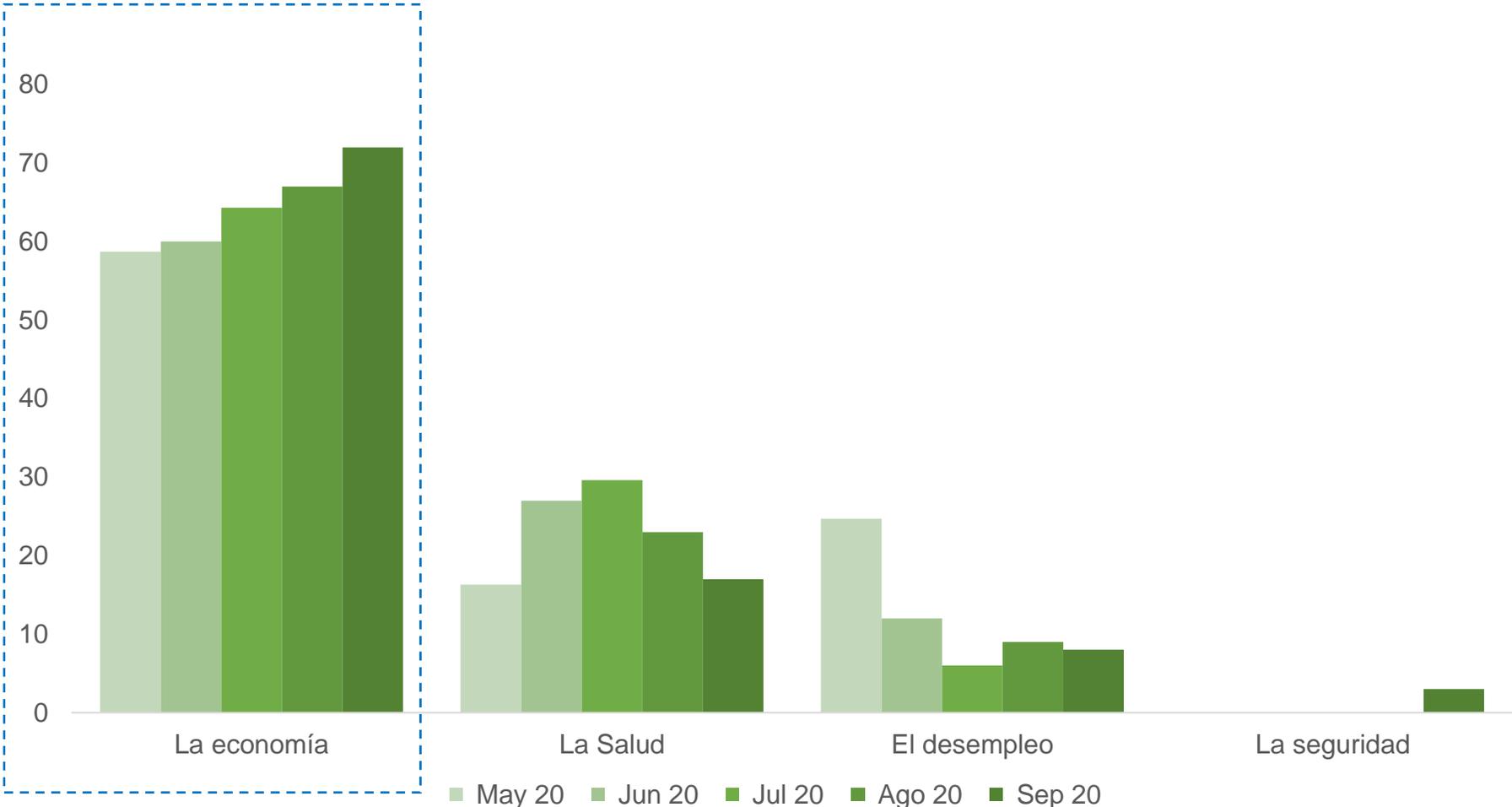


Cuales restricciones le afectan ?



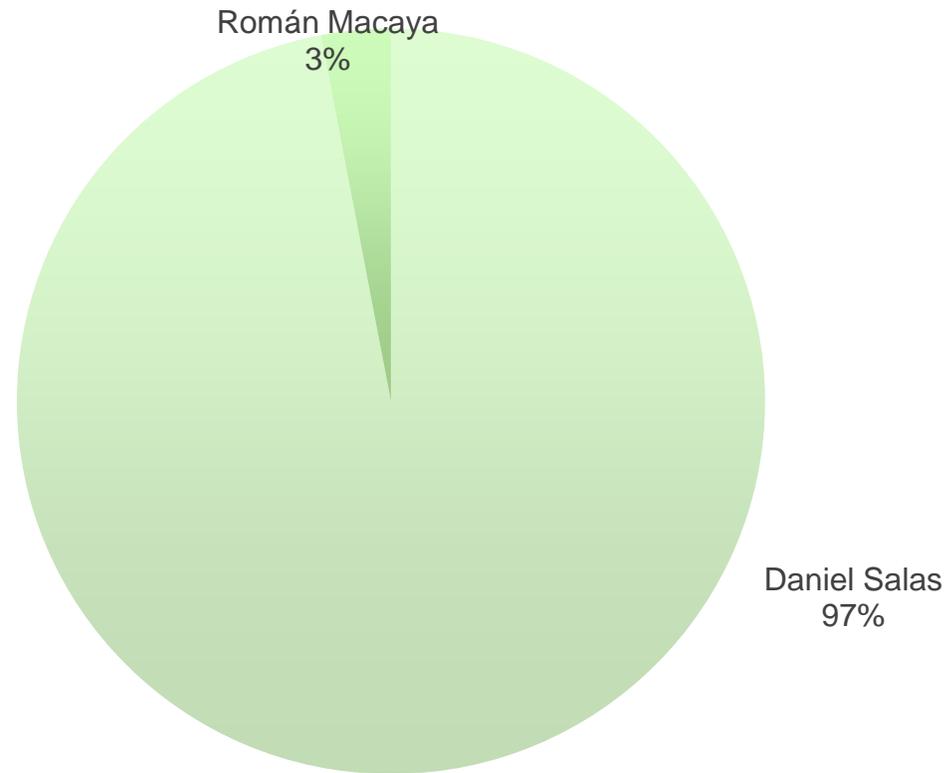
CUAL ES EL PRINCIPAL IMPACTO DE LA PANDEMIA CORONAVIRUS ?

La economía se toma la agenda (sumatoria de la variable desempleo + economía del país)



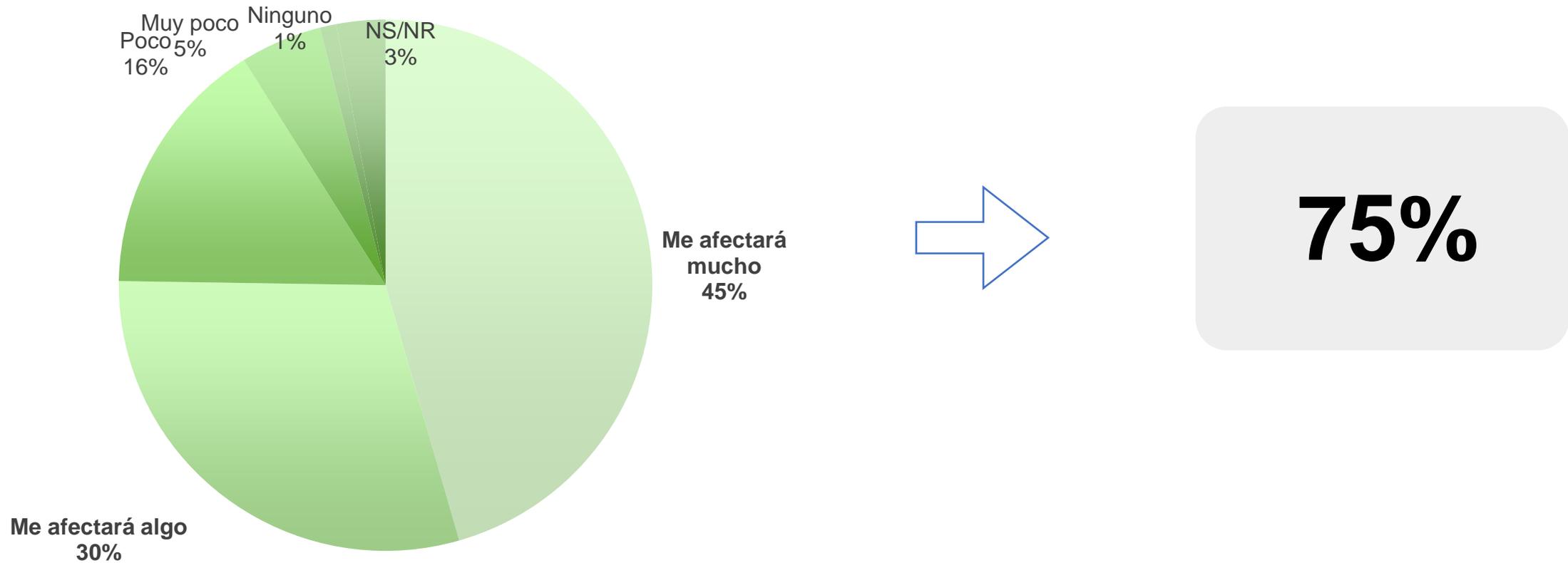
CUAL ES EL JERARCA LÍDER EN EL MANEJO DE LA CRISIS DEL CORONAVIRUS?

Daniel Salas se mantiene como el líder indiscutible en el manejo de crisis del coronavirus”



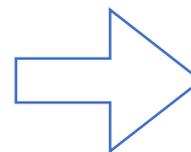
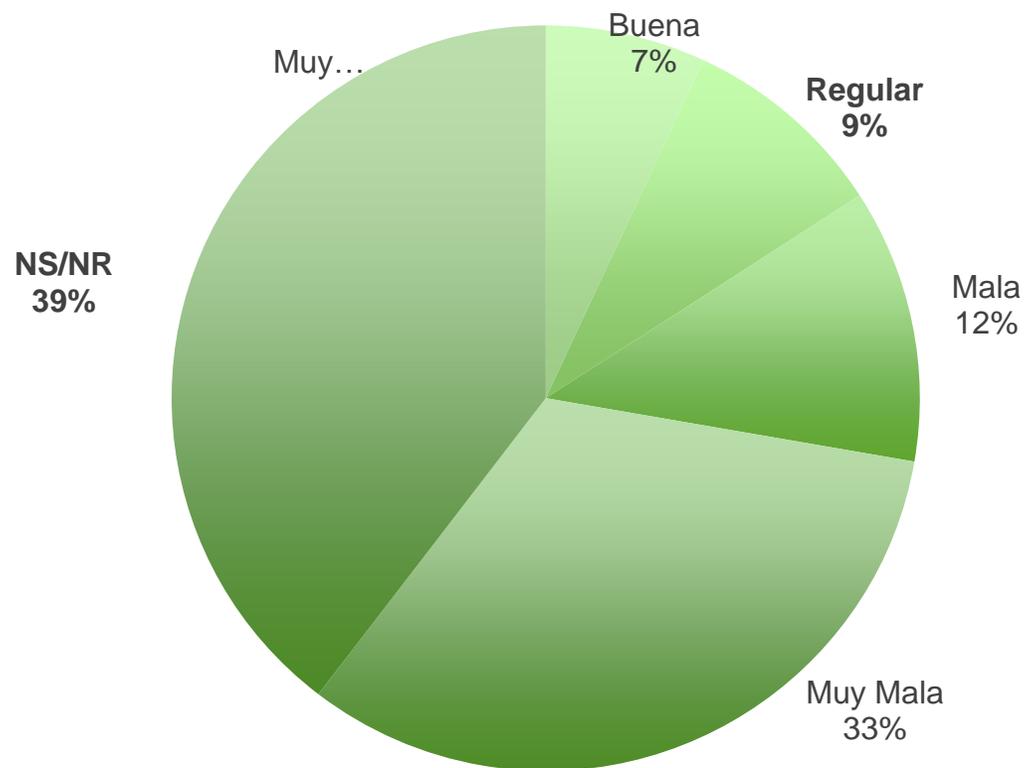
Y EL IMPACTO SOBRE SU ECONOMÍA PERSONAL ?

Más que una percepción, hay una convicción de que hay una afectación real en la economía personal



CUAL ES LA PERSPECTIVA SOBRE SU FUTURO PERSONAL ?

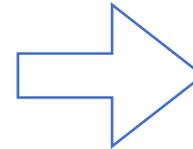
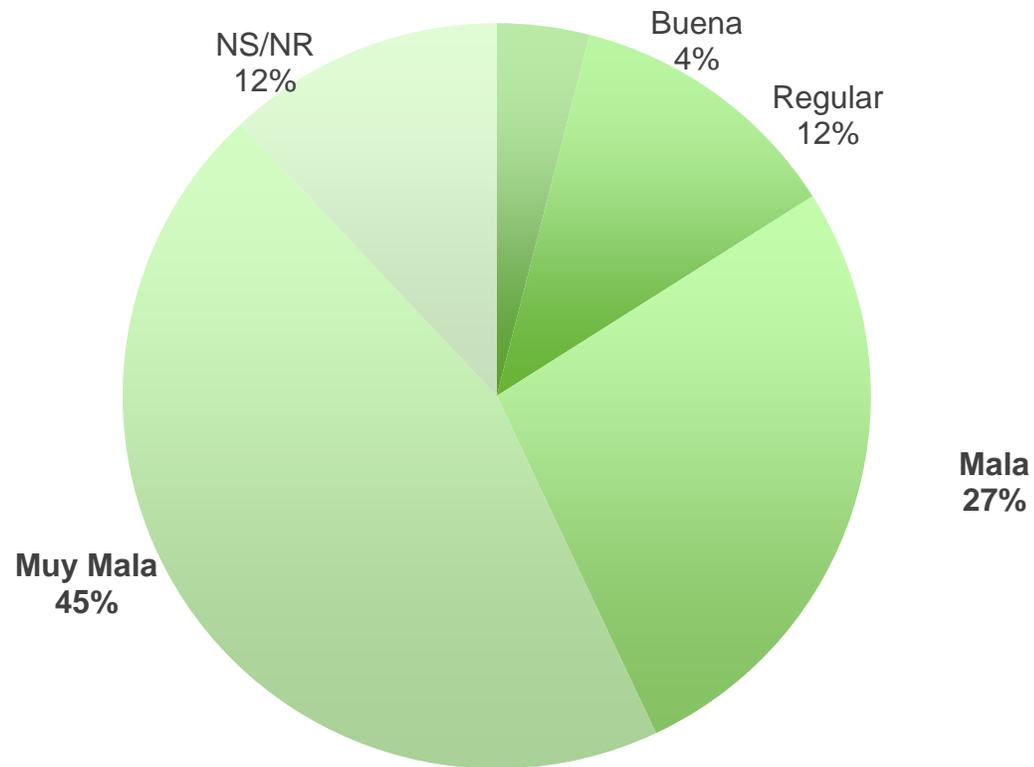
Continúa creciendo la incertidumbre, lo que se refleja en las respuestas Regular y NS/NR



Positiva 7%
Neutra 46%
Negativa 45%
Saldo -37%

Y SU EXPECTATIVA SOBRE EL FUTURO DEL PAÍS ?

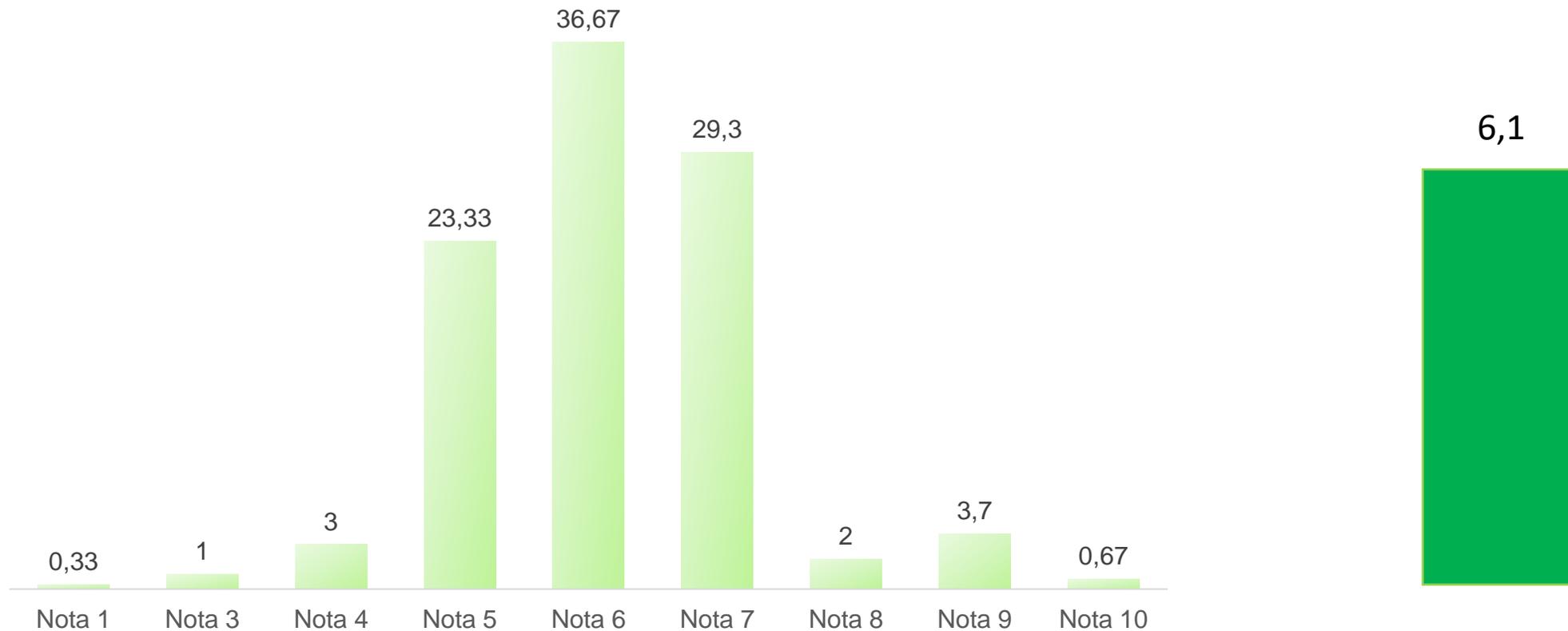
La expectativa sobre el futuro del país en función de los efectos de la pandemia, continúa creciendo



Positiva 4%
Neutra 24%
Negativa 72%
Saldo -68%

DE 1 A 10, CUAL ES SU CALIFICACIÓN SOBRE EL ACCIONAR DEL GOBIERNO ANTE LA PANDEMIA COVID -19

La percepción de los entrevistados es que ha existido un buen manejo del gobierno ante la crisis del COVID 19, otorgándole una nota promedio de 6,5 que es mas baja que el 7,7 del estudio anterior



ACIERTOS Y DESACIERTOS EN EL MANEJO DE LA PANDEMIA ?

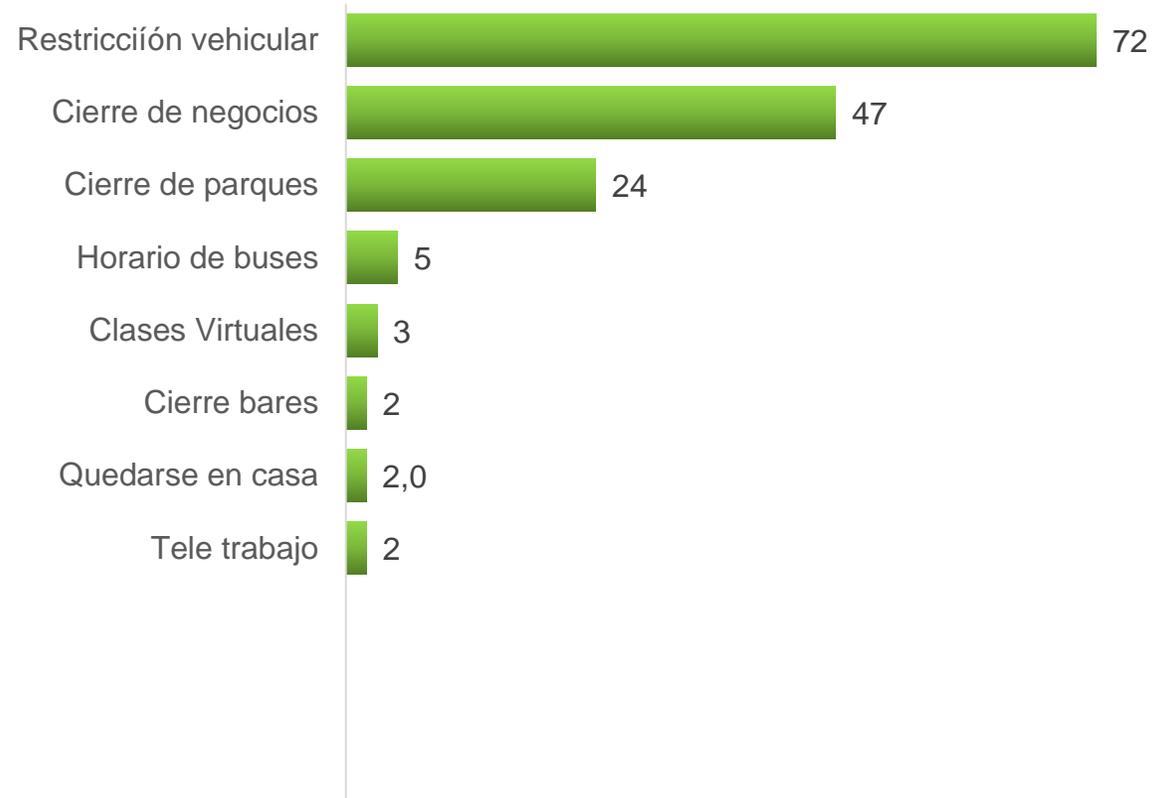
Queda claro que los principales aciertos son el distanciamiento social y el uso de mascarilla.

En los desaciertos, la restricción vehicular y el cierre de negocios lideran el ranking

Los Aciertos



Los Desaciertos



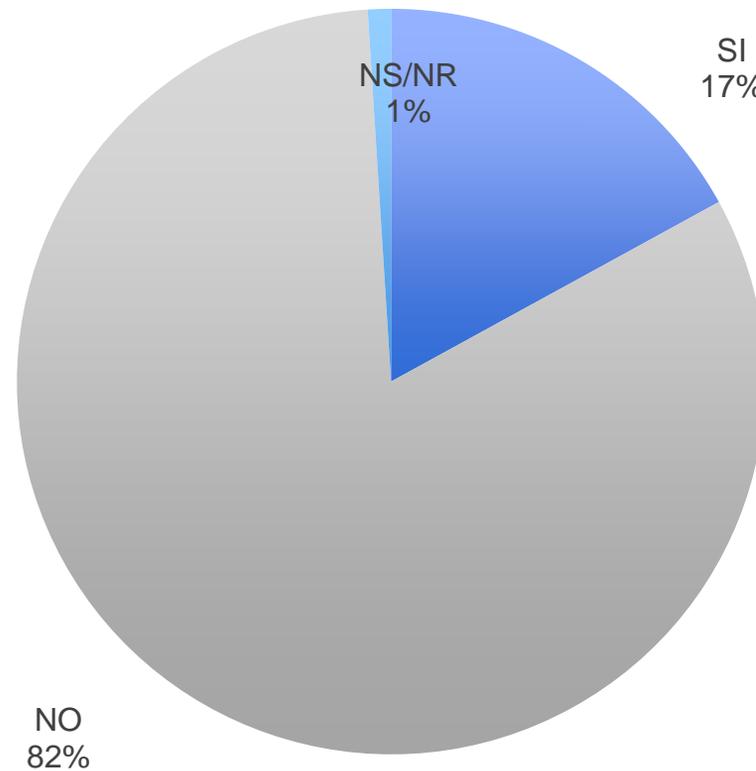
Base (N=300)

PARTE 5

EL CONVENIO CON EL FMI

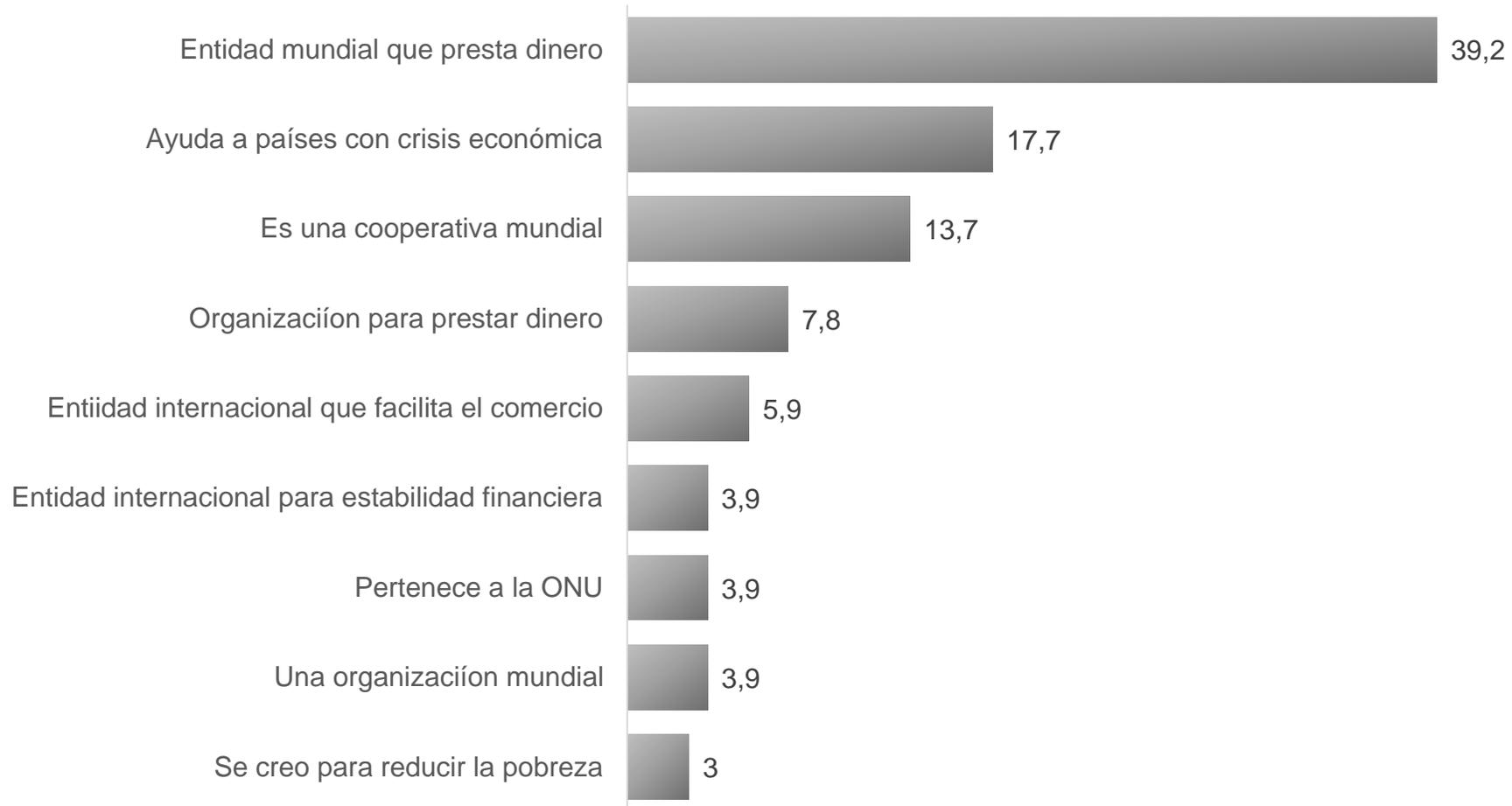
CONOCE O SABE USTED QUE ES EL FMI ?

Hay un desconocimiento total sobre el FMI en términos de conocimiento de la entidad y su existencia



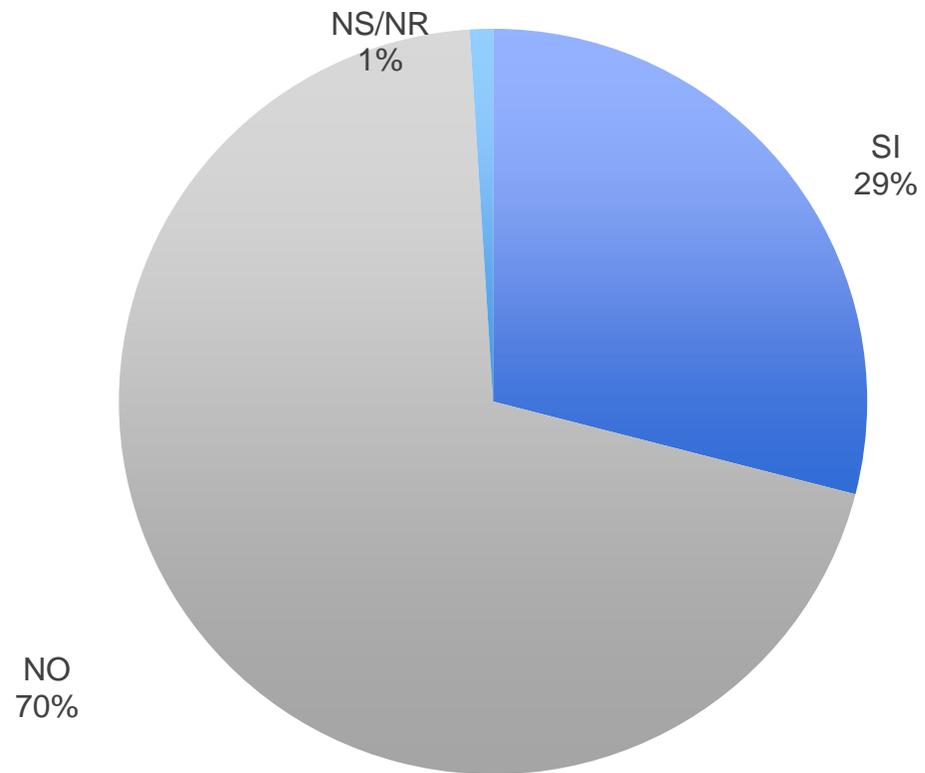
DESCRIBAME QUE ES EL FMI ?

Para el 17% que conoce o sabe que es el FMI, tienen cierta claridad a grandes rasgos de lo que es la entidad y de su quehacer y actividades principales



HA ESCUCHADO SOBRE EL ACUERDO DEL FMI CON EL GOBIERNO DE CR?

Los que dicen conocer el proyecto e independiente de como lo interpretan, no lo consideran un proyecto importante y prioritario para el país.



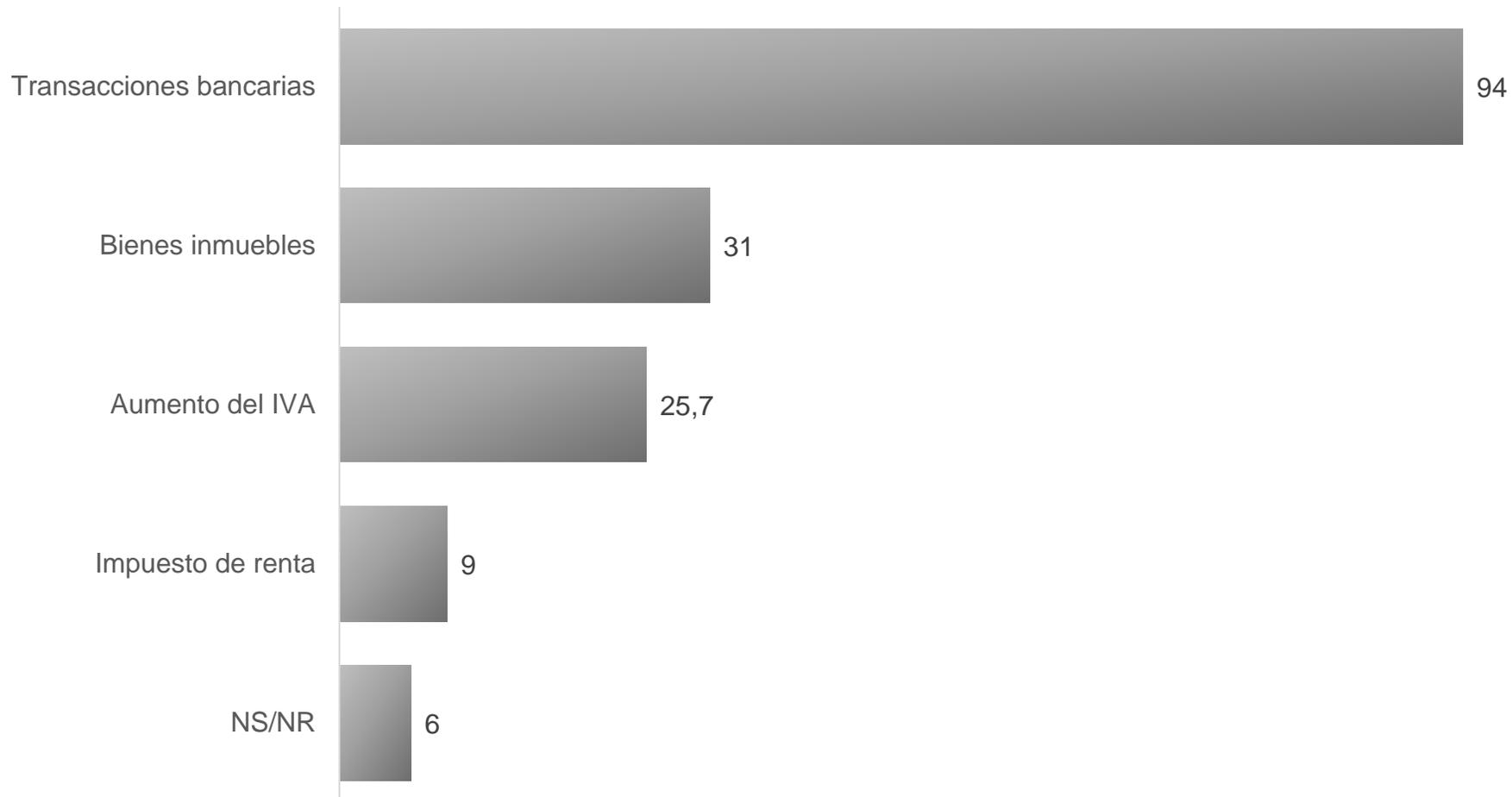
DESCRIBAME EN QUE CONSISTE ESE ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE CR Y EL FMI ?

Para los que han escuchado o conocen de la propuesta de acuerdo con el FMI, casi en su totalidad lo asocian con un préstamo de la entidad para con el país. La percepción ganadora es que es un préstamo para poner más impuestos



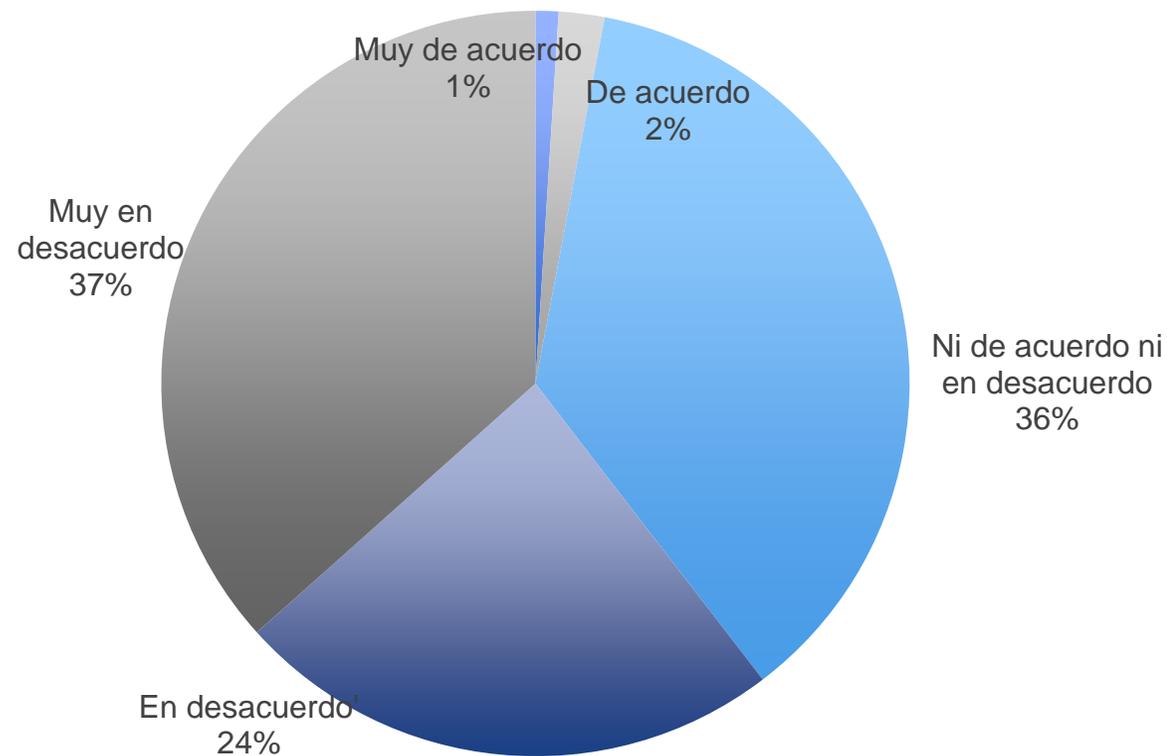
CUALES DE LOS IMPUESTOS CONTENIDOS EN LA PROPUESTA CON EL FMI SON LOS QUE MAS LE AFECTAN?

Para los que conocen la propuesta y que tienen un conocimiento de la presencia de los impuestos en la misma, consideran casi en un 100% que el impuesto a las transacciones bancarias es el que mas les afecta en el ámbito personal.



QUE TAN DE ACUERDO ESTA USTED CON LA PROPUESTA DEL GOBIERNO PARA EL ACUERDO CON EL FMI ?

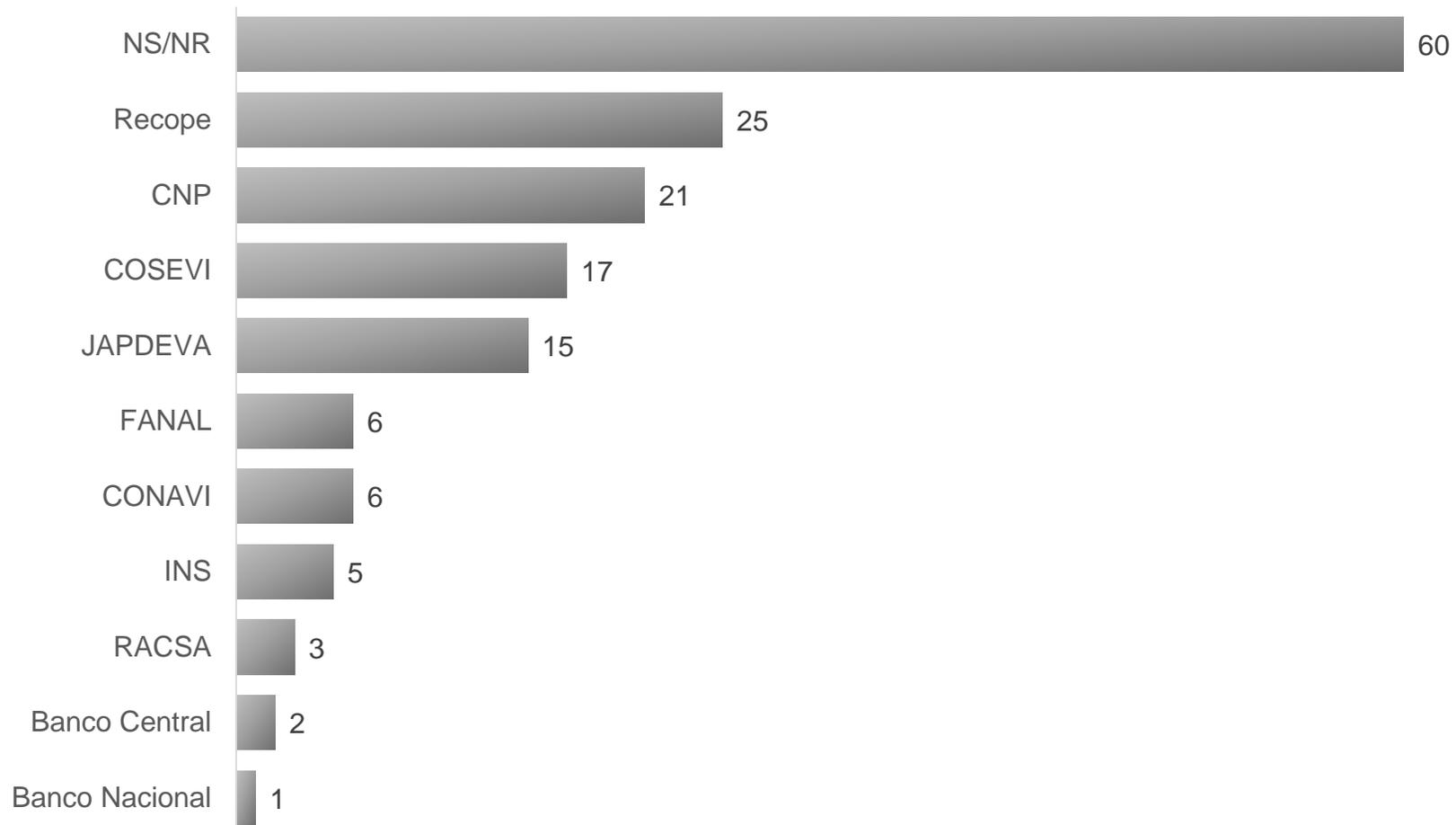
Se le explica a los entrevistados en que consiste el acuerdo. Los resultados son contundentes



Positiva 3%
Neutra 37%
Negativa 61%
Saldo -58%

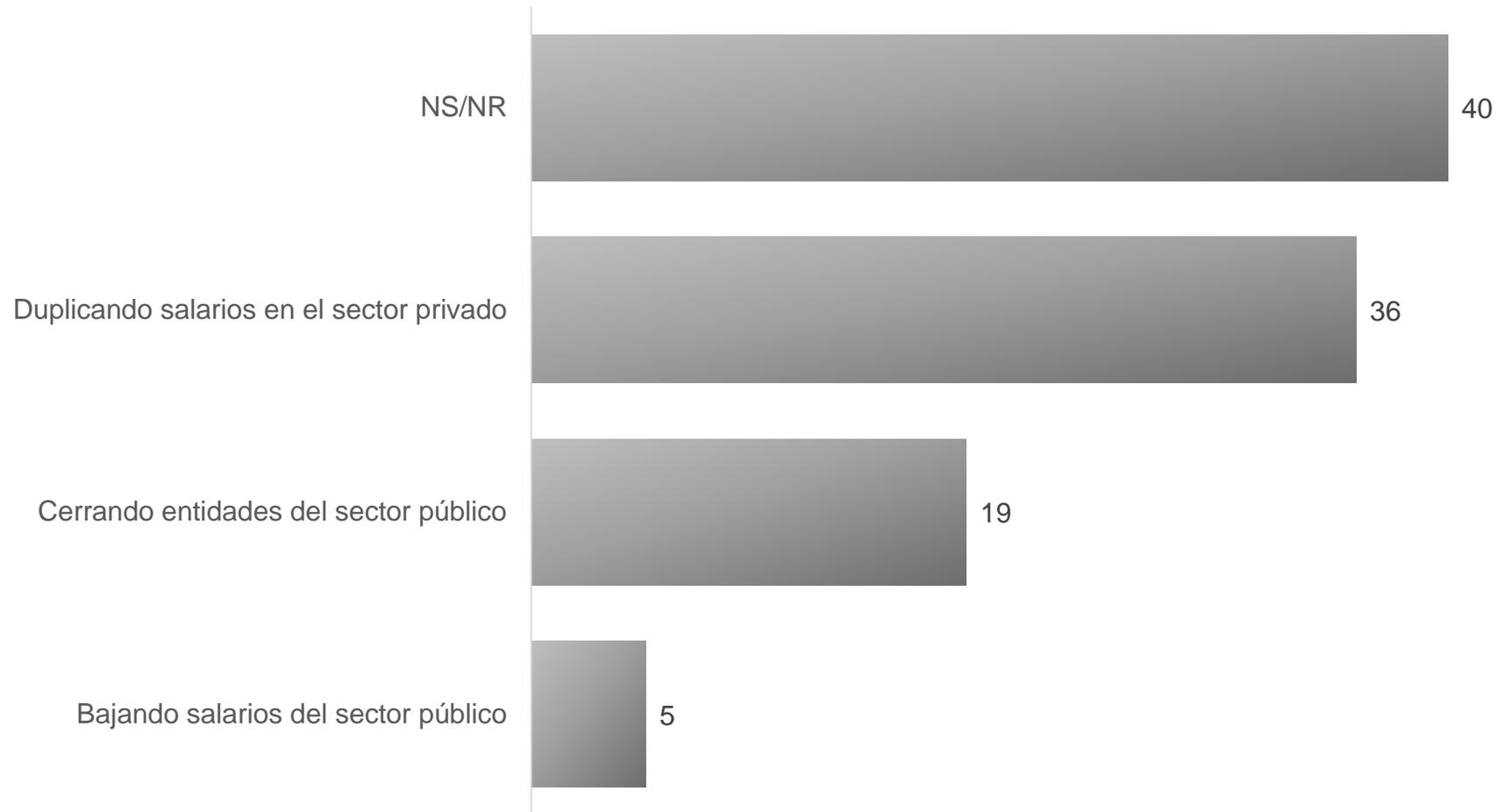
SI HUBIERA QUE VENDER EMPRESAS DEL ESTADO: CUALES DEFINIRÍA?

Sobre el asunto de la venta de activos del estado, hay mucha dudas al respecto (NS/NR).
Es interesante la presencia de COSEVI y CONAVI en las respuestas



COMO RESOLVERÍA LA DIFERENCIA ENTRE SALARIOS PÚBLICOS Y SALARIOS PRIVADOS ?

Pareciera que los salarios en el sector privado son muy bajos. Lejos de satanizar lo público, hay una percepción de que el salario en el sector privado puede ser más alto.



QUE LE RECOMIENDA AL GOBIERNO PARA SALIR DE LA CRISIS ?

El recorte al gasto público es la medida que por mucho, es la principal recomendación para el gobierno



PARTE 6

LA SITUACIÓN POLÍTICA ELECTORAL

PERCEPCIÓN DE LAS FRACCIONES POR PARTIDO POLÍTICO EN LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

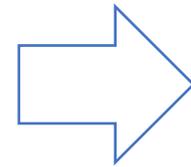
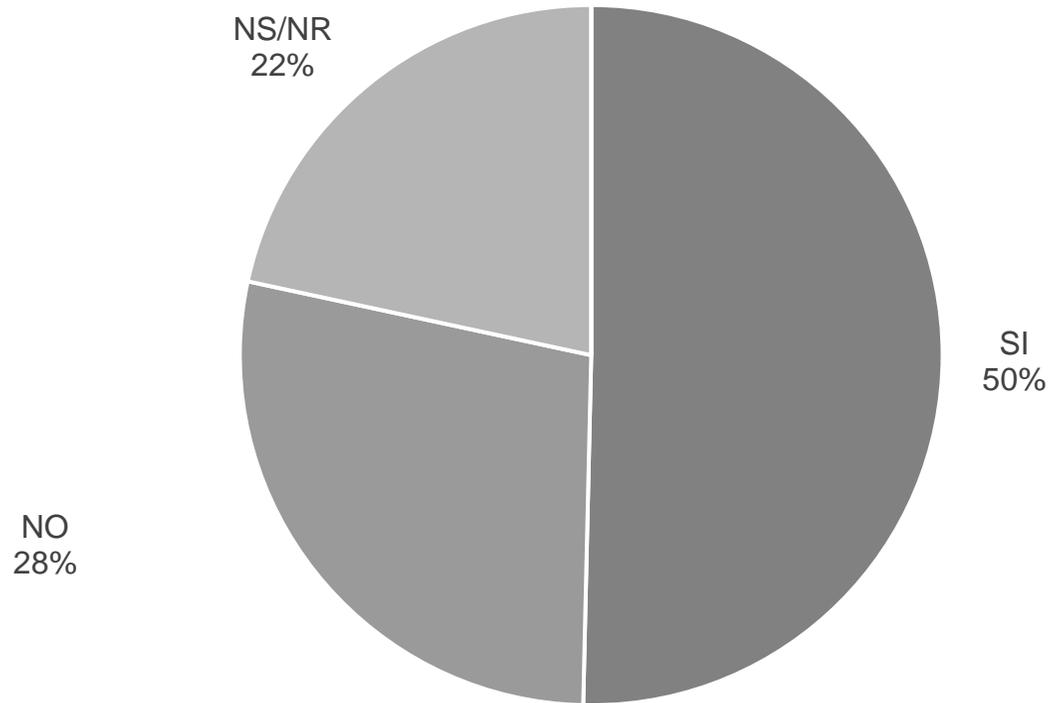
	PLN	PAC	PUSC	FA	RN	NR	PIN	PRSC
Muy Bien	3	2	6	1	2	11	1	1
Bien	26	8	4	2	14	2	2	1
Regular	23	21	34	28	42	34	18	21
Mal	12	19	18	18	11	13	12	8
Muy Mal	28	42	24	36	32	15	17	11
NS/NR	8	11	14	16	11	24	50	58

Positivo.	29	10	10	3	16	13	3	2
Neutro	23	33	34	28	41	34	18	21
Negativo.	40	47	42	54	33	29	29	17
Saldo	-11	-37	-32	-51	-17	-16	-26	-15

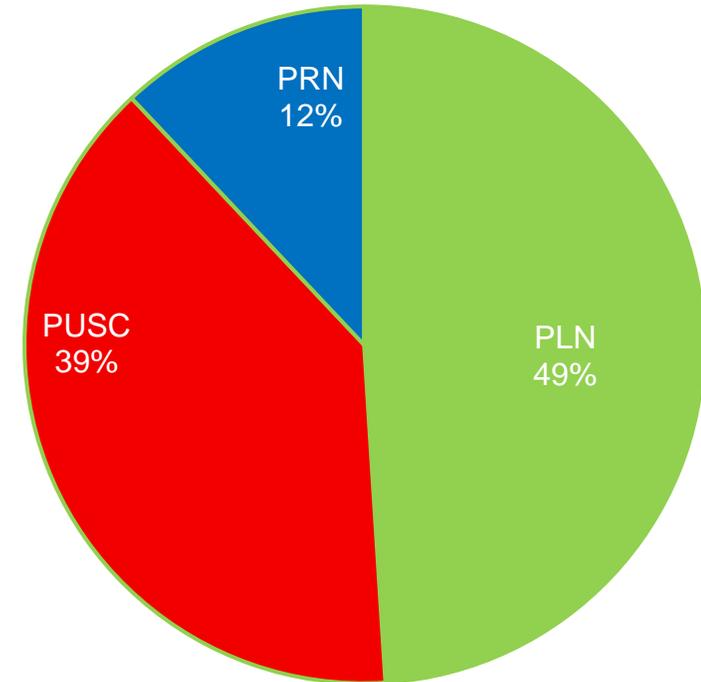
CUAL PARTIDO POLÍTICO ES EL QUE MAS COLABORA O GOBIERNA JUNTO AL PAC ?

En dos años, el PUSC ha logrado desmarcarse de la imagen de co gobierno con el PAC

Hay un partido que colabora, influye o gobierna con el PAC ?



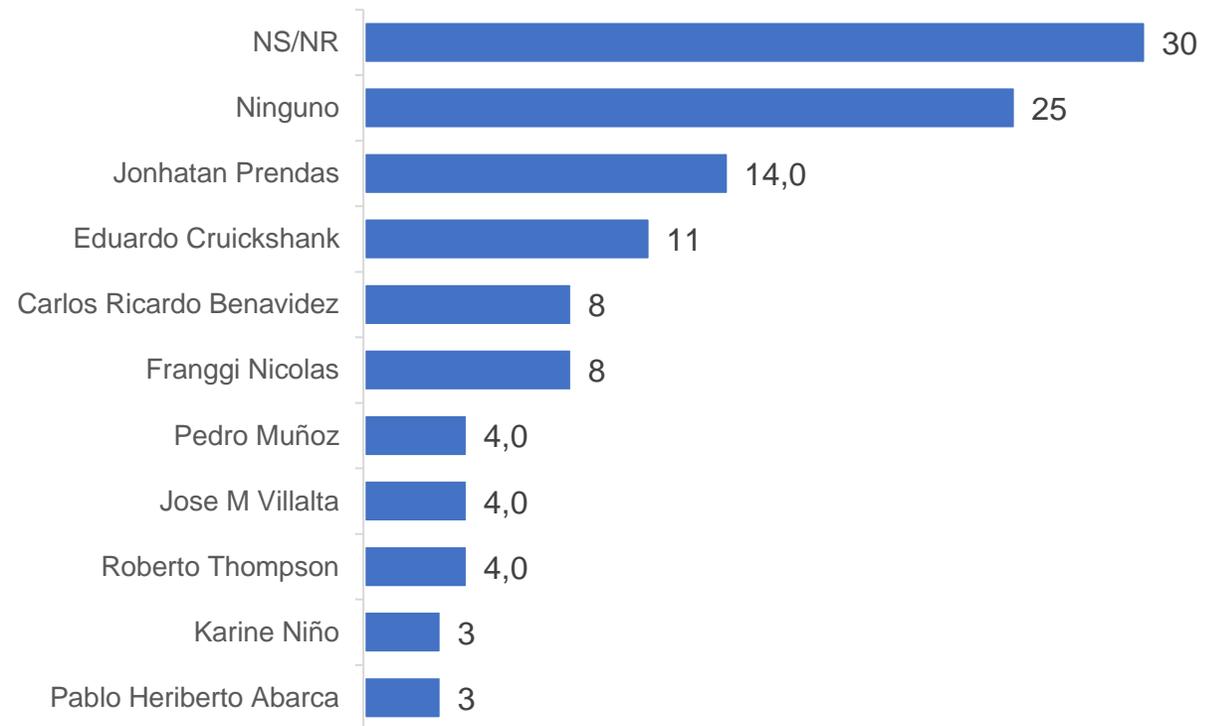
Cual es ese partido político ?



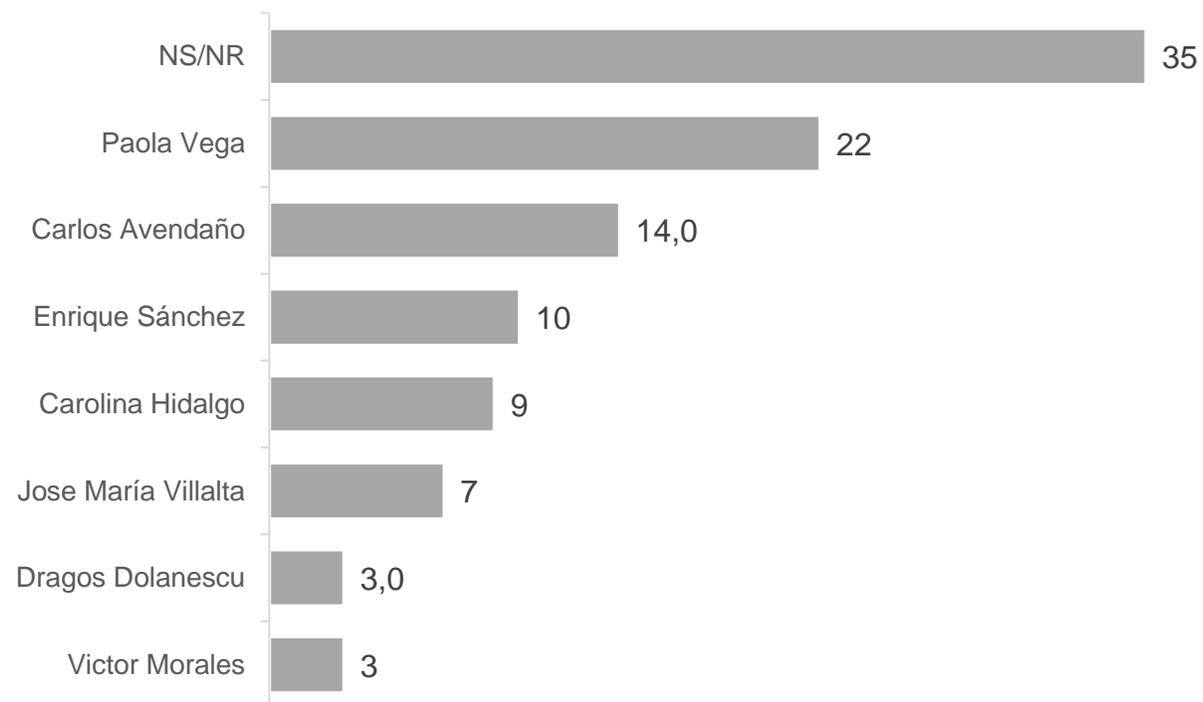
EVALUACIÓN DE LA LABOR DE LOS DIPUTADOS

En forma espontánea se genera un ranking según la percepción sobre los diputados en cuanto a si están haciendo bien o mal su trabajo

Cuáles diputados considera usted que están haciendo bien su trabajo?

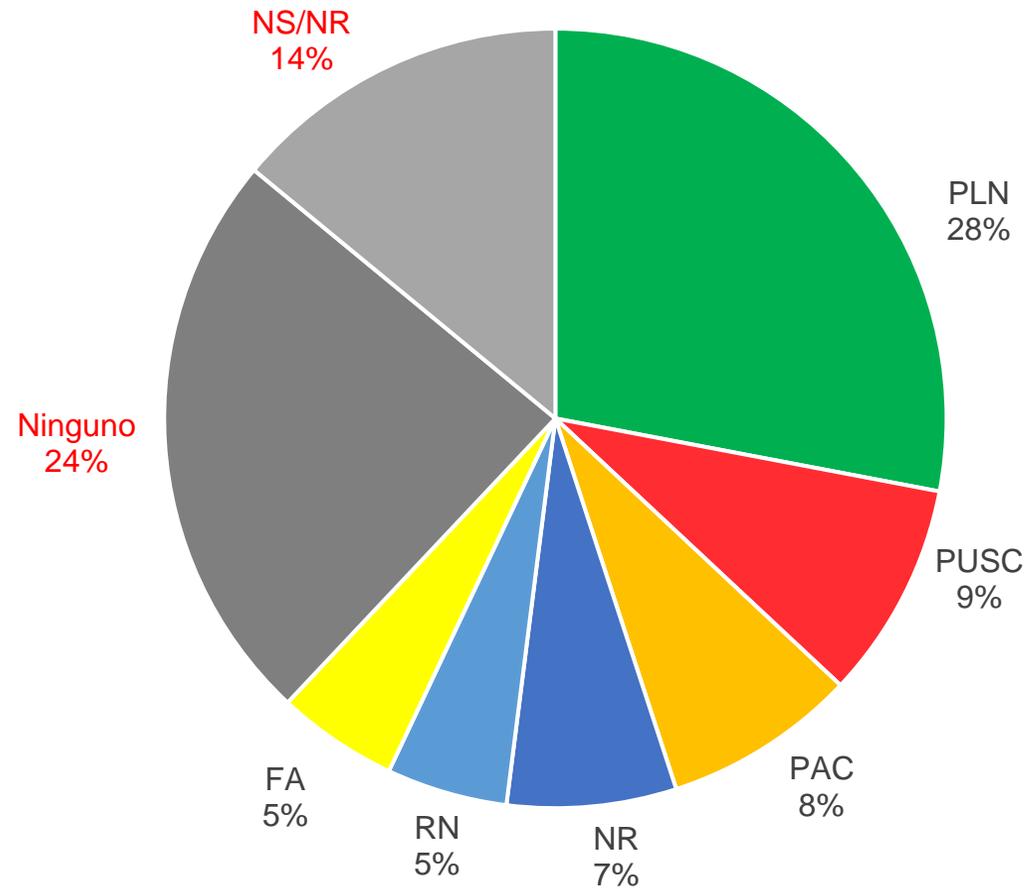


Cuáles diputados considera usted que están haciendo mal su trabajo ?



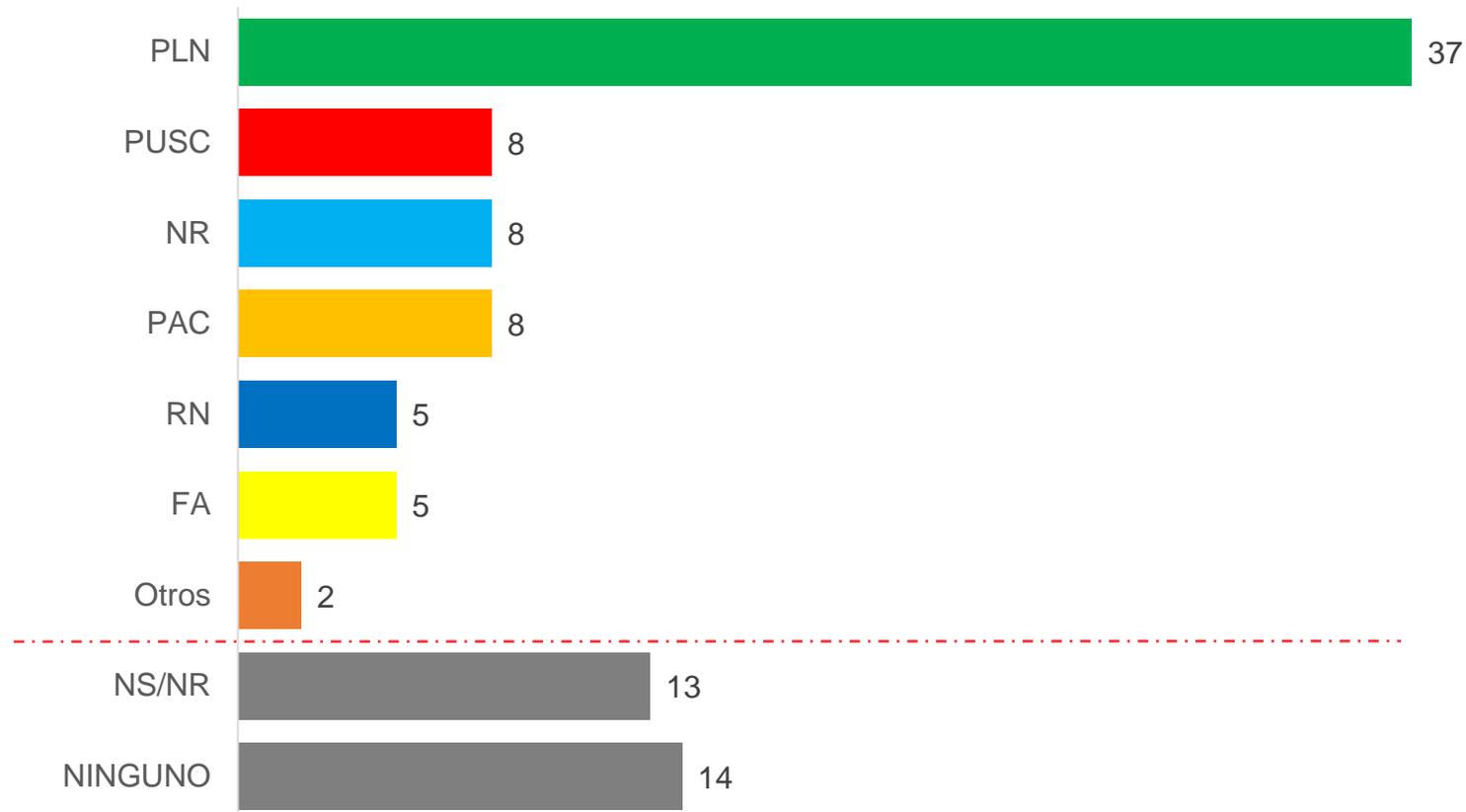
SIMPATÍA POR PARTIDO POLITICO

No se observan cambios relevantes en la simpatía partidaria, el NO PARTIDO sigue siendo la agrupación más grande en este momento (40%)



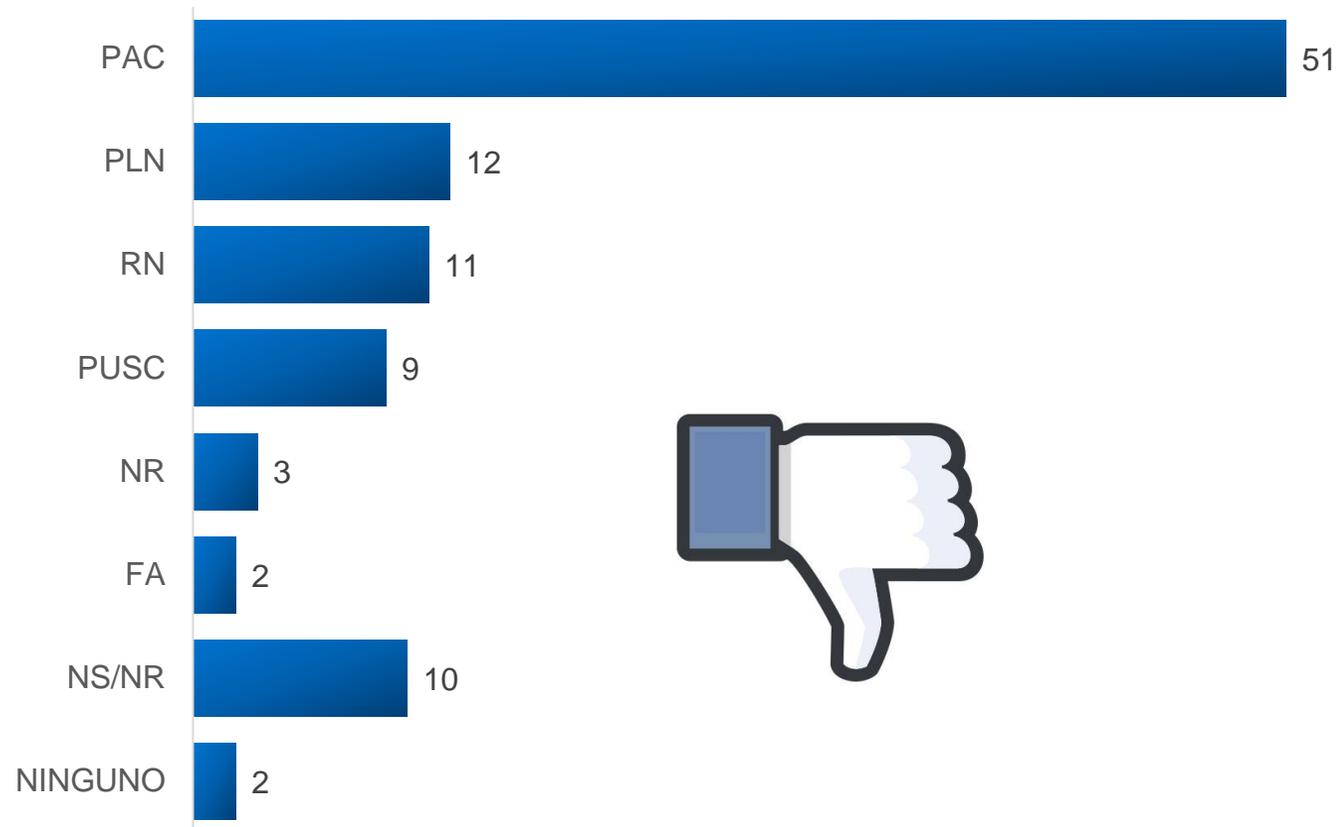
SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO VOTARÍA?

Se mantiene la tendencia de las últimas 7 mediciones, con un PLN consolidado, un PUSC como segunda fuerza electoral y NR consolidado como la tercera opción junto con el PAC



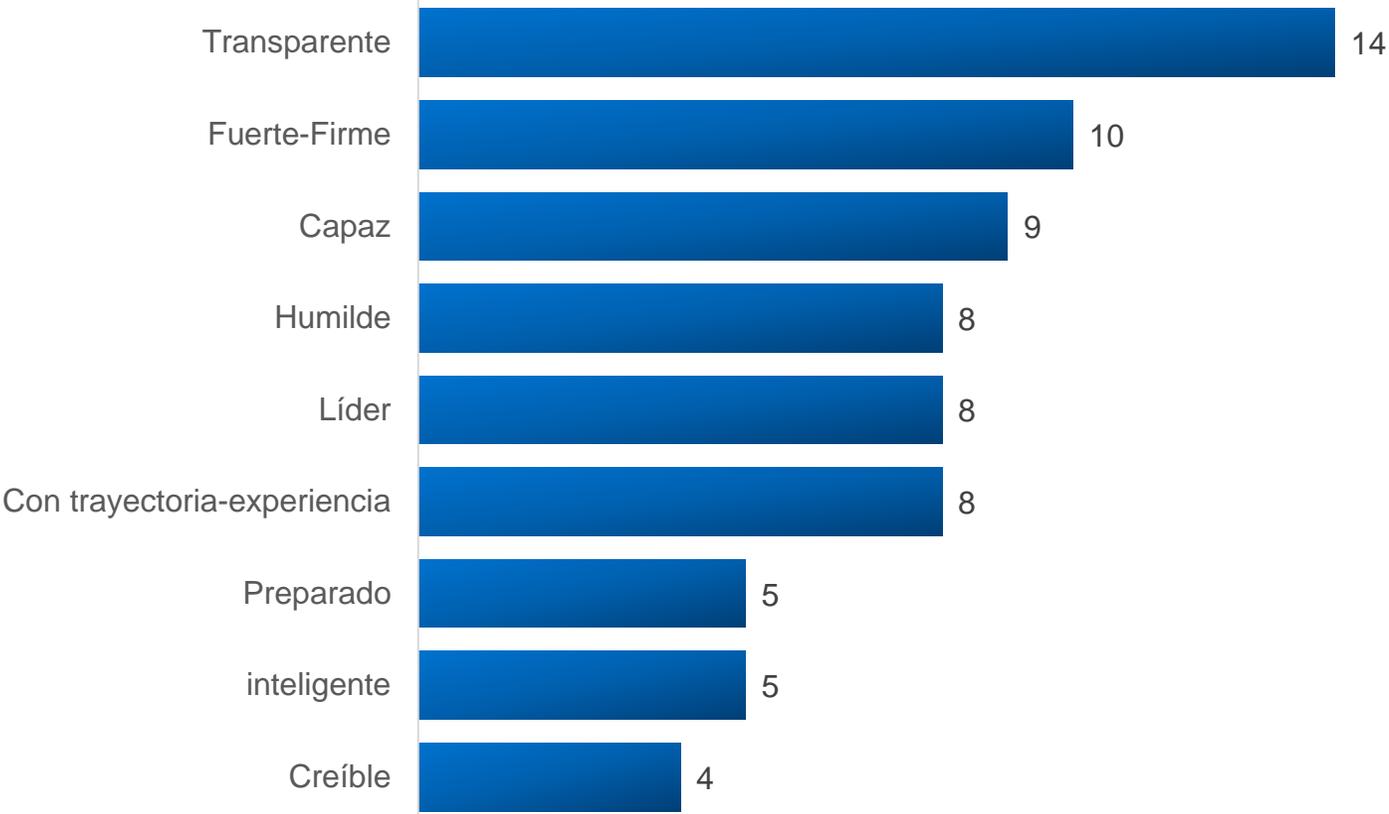
PARTIDO POR EL CUAL NUNCA VOTARÍA (TASA DE RECHAZO)

Continúa el PAC como el partido por el cual HOY nunca votaría, lo cual ha sido una constante en todas las mediciones hasta la fecha.



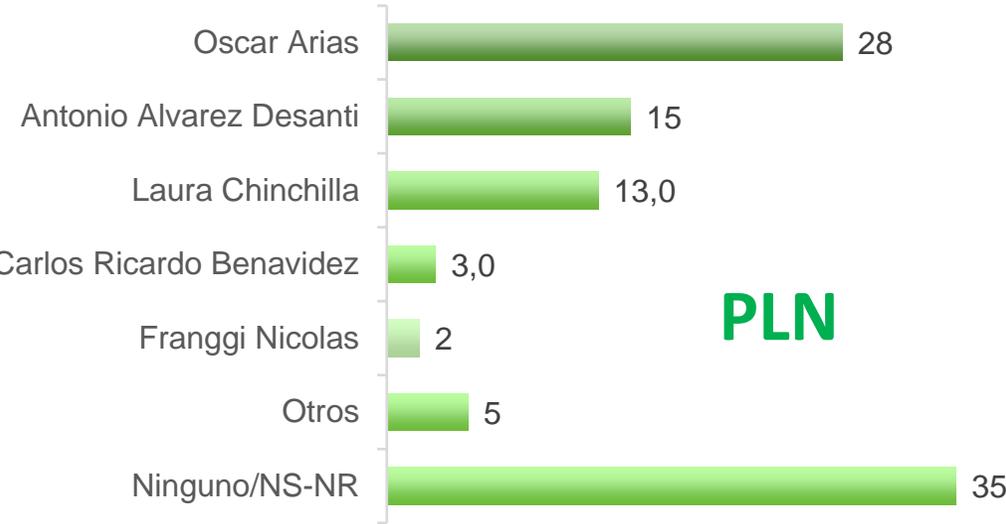
CUAL ES LA FRASE IDEAL QUE DESCRIBE AL CANDIDATO IDEAL PARA EL 2022?

Se le preguntó a los encuestados que definieran en una frase como debería ser el candidato ideal para el 2022, en forma totalmente abierta y espontánea. De dichas frases se derivan las siguientes características

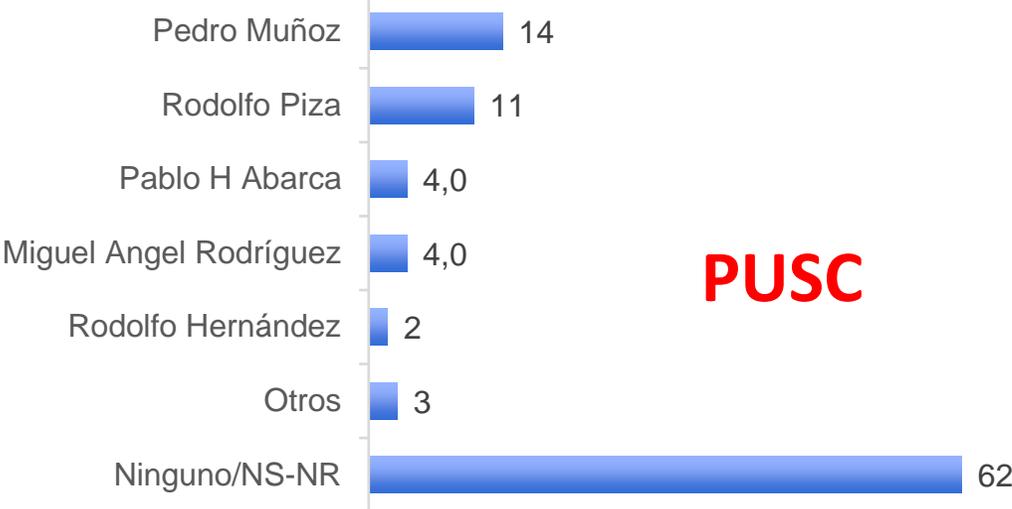


EN CUANTO LAS ELECCIONES PRIMARIAS EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS

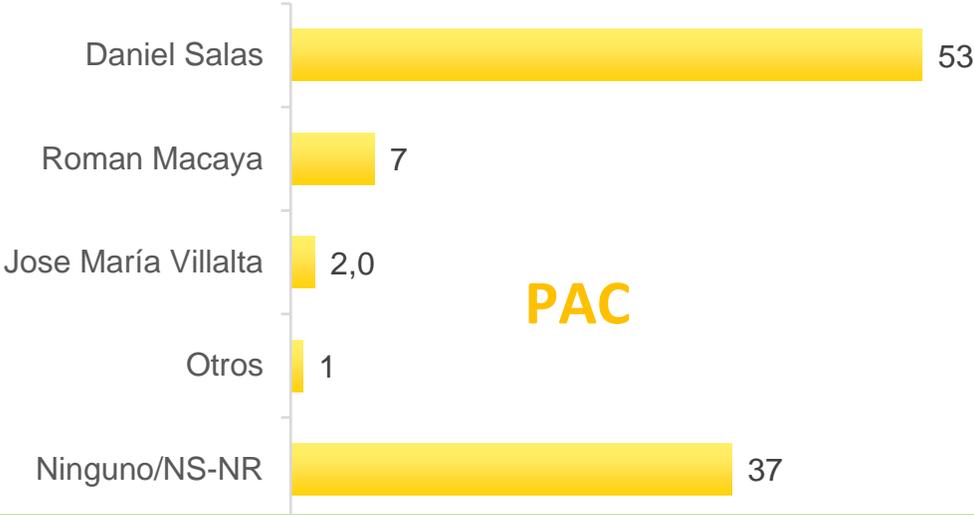
Se le preguntó a los entrevistados cual debería ser el candidato para cada uno de los tres partidos con elecciones primarias



PLN



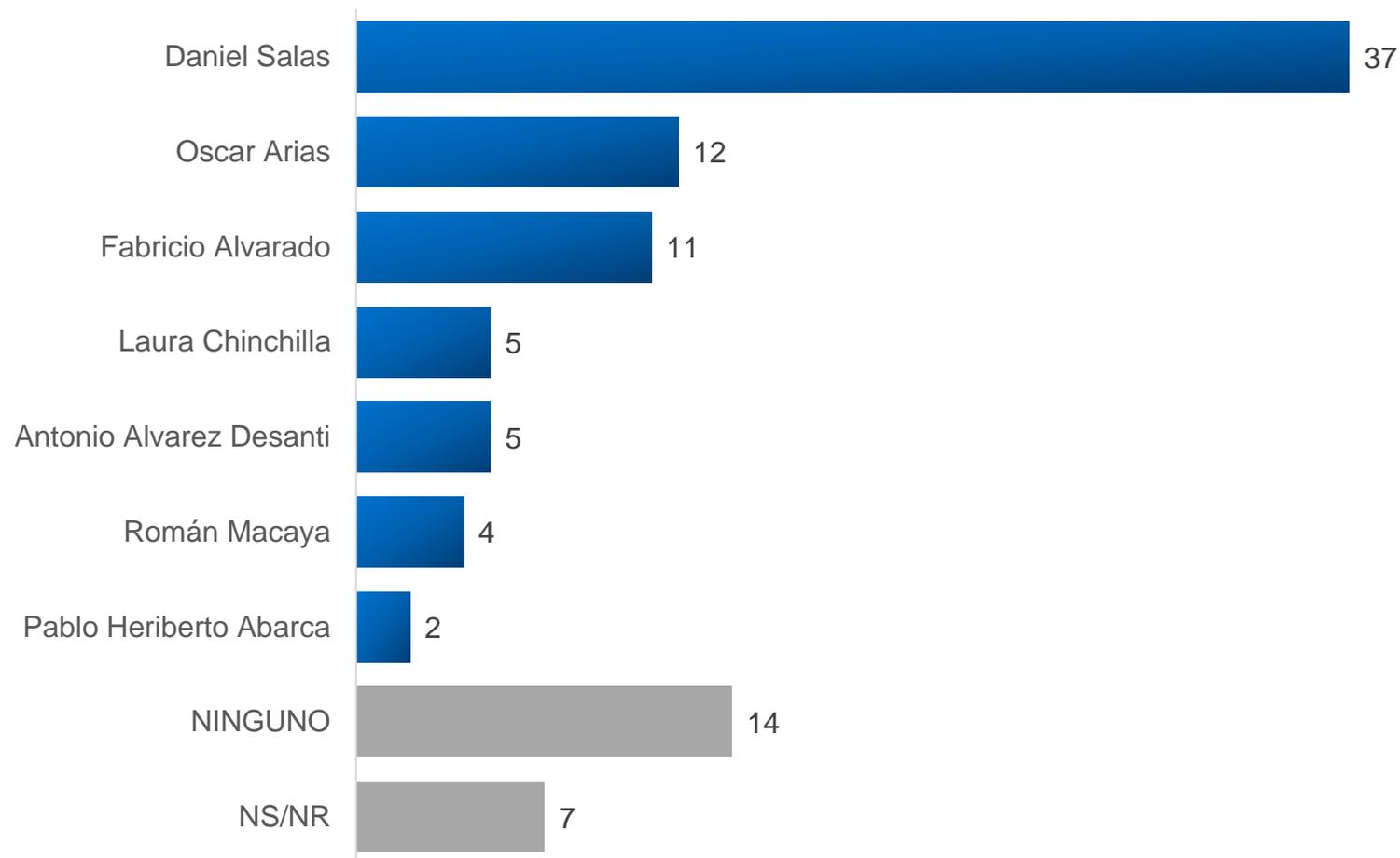
PUSC



PAC

LOS LÍDERES EN EL IMAGINARIO: ¿POR QUIÉN VOTARÍA SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY ?

Se mantiene la tendencia con Daniel Salas como el gran posicionado por la percepción que existe hacia su labor con respecto al manejo de la pandemia. Oscar Arias continúa siendo la figura mas relevante en el imaginario nacional.



PARTE 7

EVALUACIÓN DE FIGURAS POLÍTICAS
(Selección según análisis cualitativo)

El índice de idoneidad

No basta con ser conocido, ni ser popular (nivel de aprobación). Hay que ser el idóneo

Nivel de Conocimiento

Nivel de Aprobación (Popularidad)

- 1- Capacidad
¿ Es capaz en lo que hace ?
2. Credibilidad
¿ Usted le cree ?
3. Confianza
¿ Usted confía en él/ella ?
4. Admiración
¿ Admira quién es, lo que hace ?

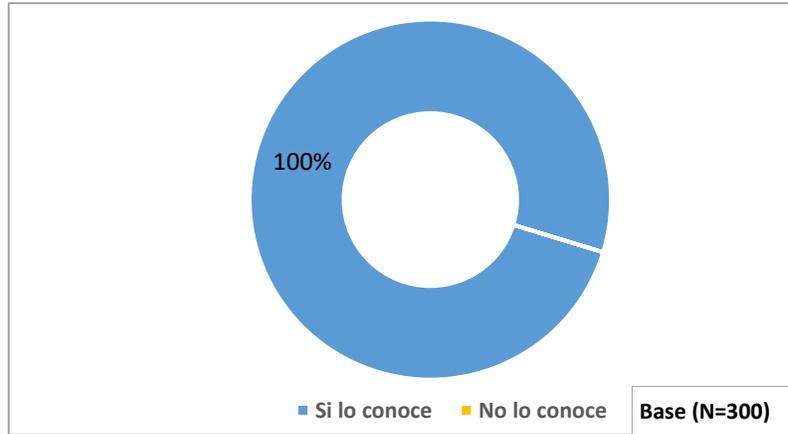
INDICE DE IDONEIDAD

ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

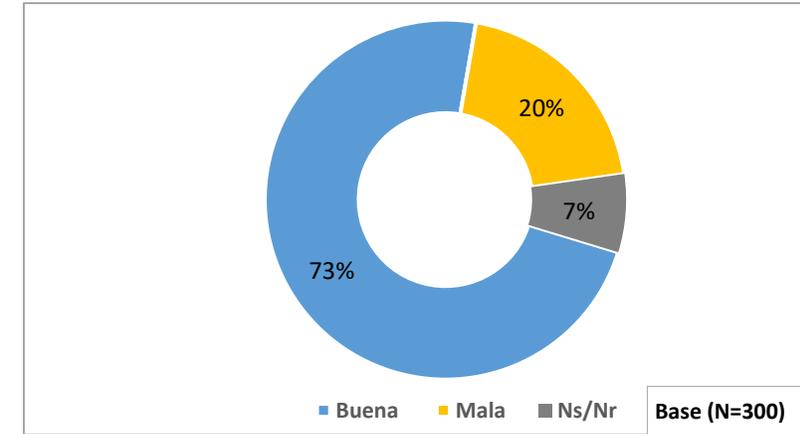
DANIEL SALAS



NIVEL DE CONOCIMIENTO



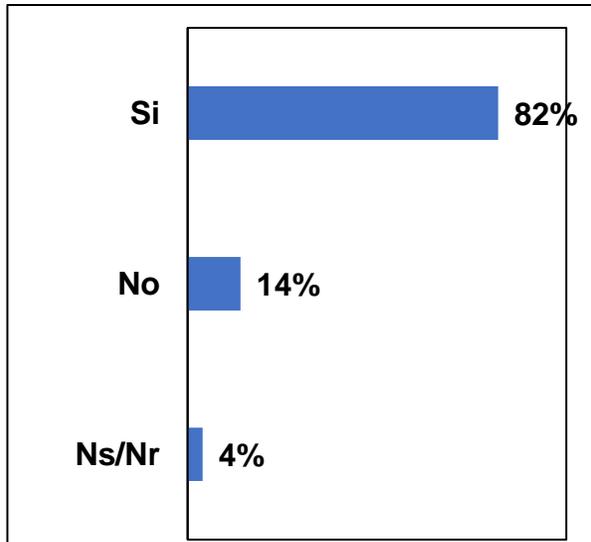
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



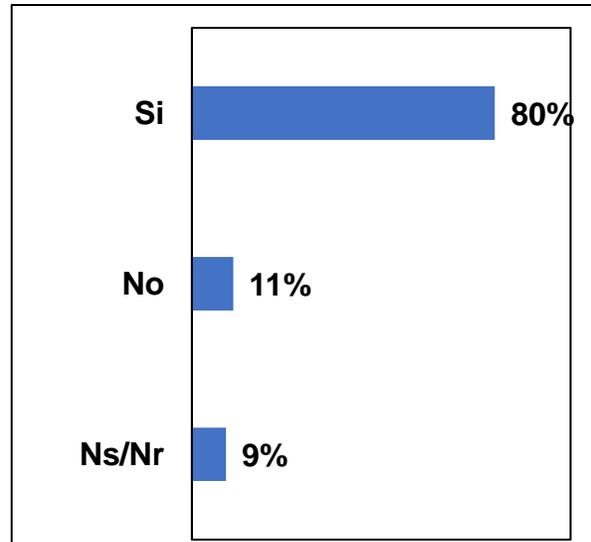
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

80.4%

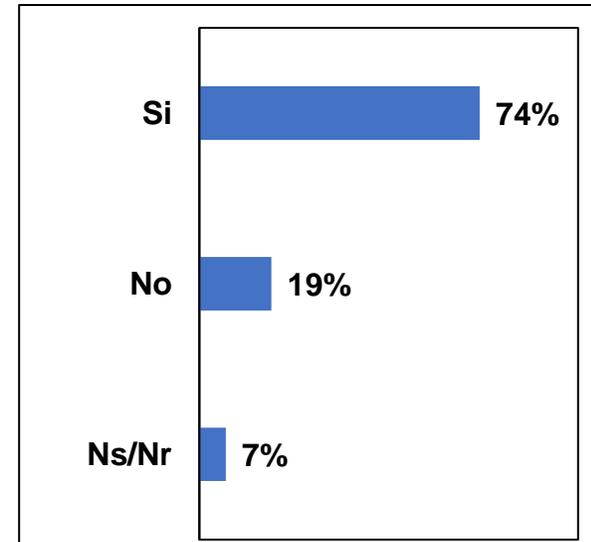
Capacidad Índice (84.0)



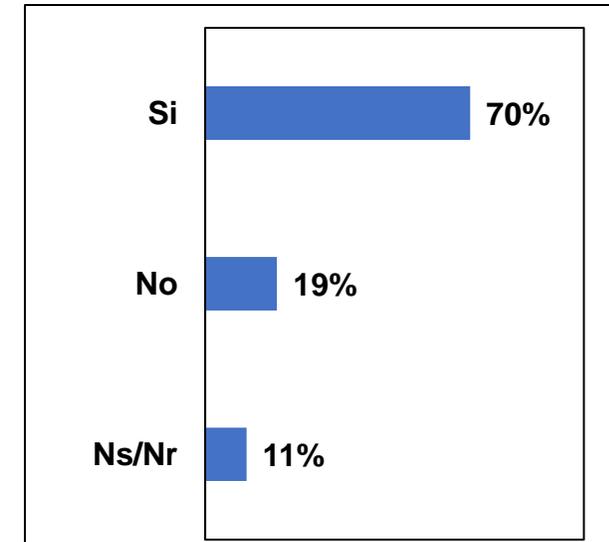
Credibilidad Índice (84.5%)



Confianza Índice (77.5%)



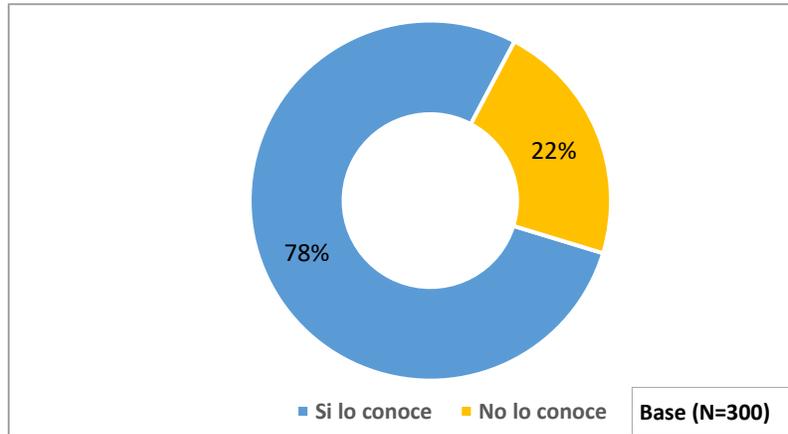
Admiración Índice (75.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

EMILIA NAVAS

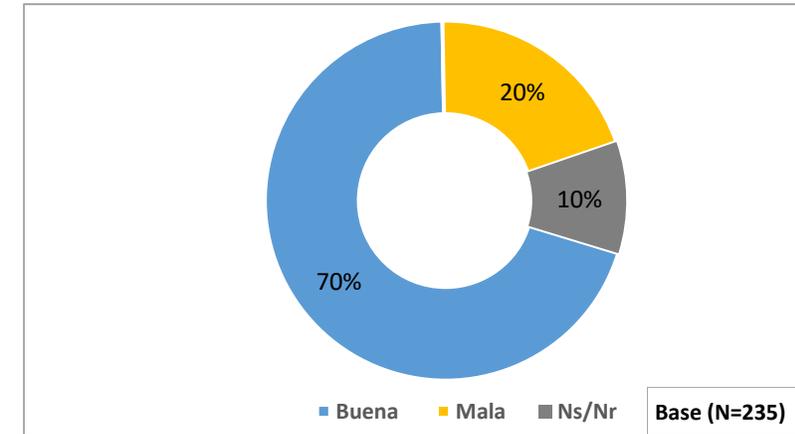
NIVEL DE CONOCIMIENTO



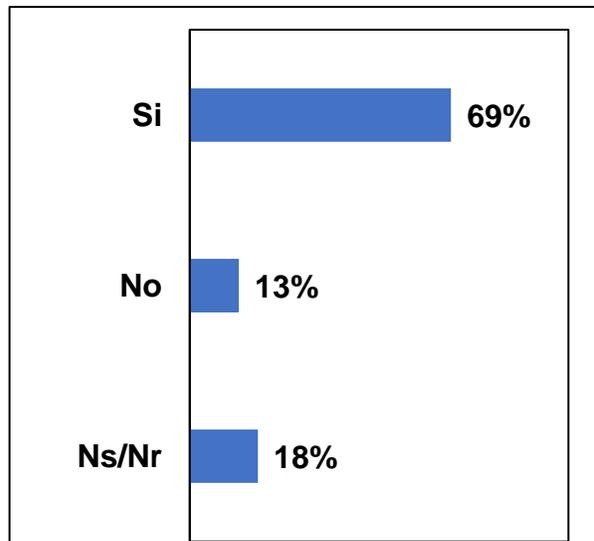
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

72.3%

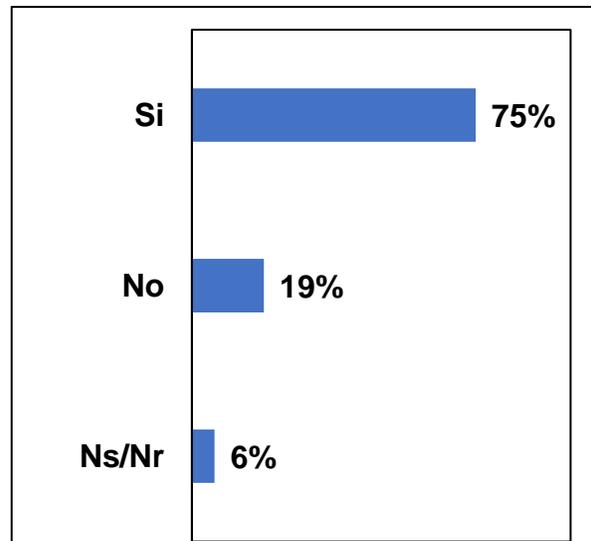
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



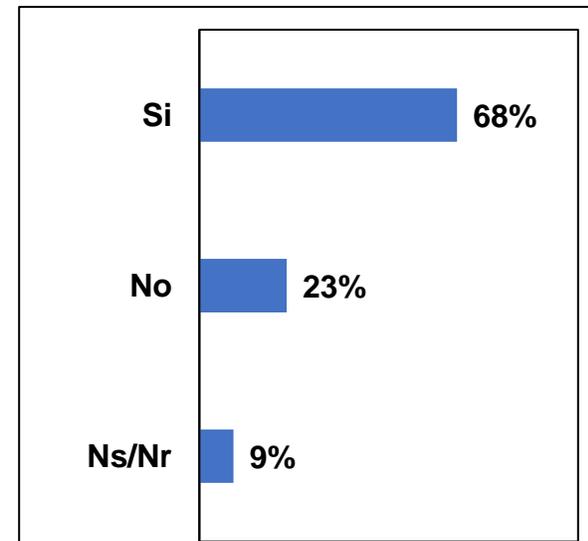
Capacidad Índice (78.0%)



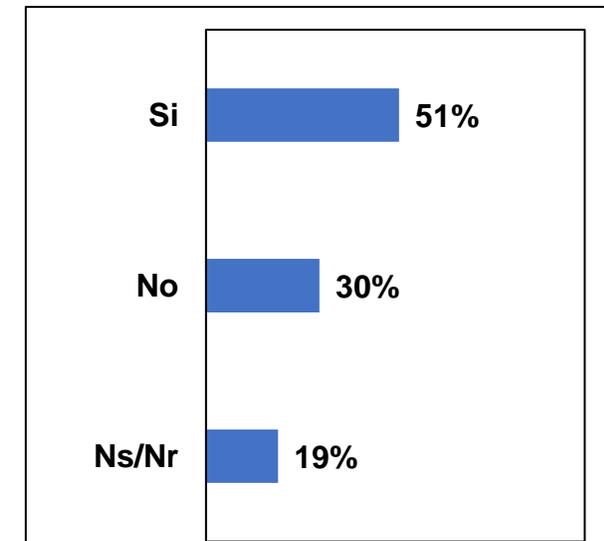
Credibilidad Índice (78.0%)



Confianza Índice (72.5%)



Admiración Índice (60.5%)

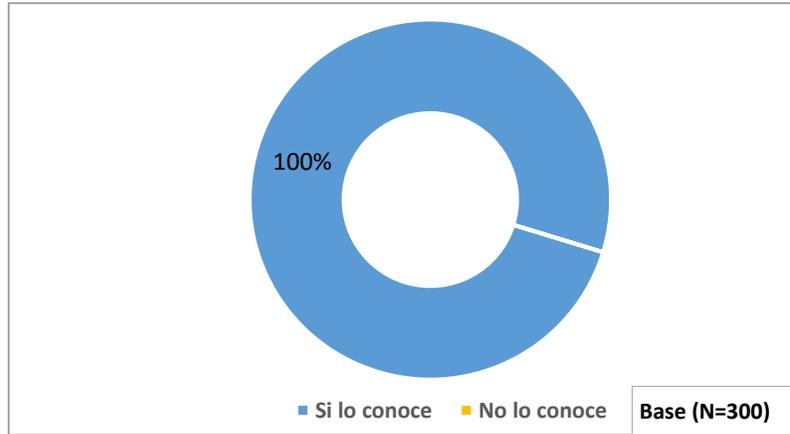


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

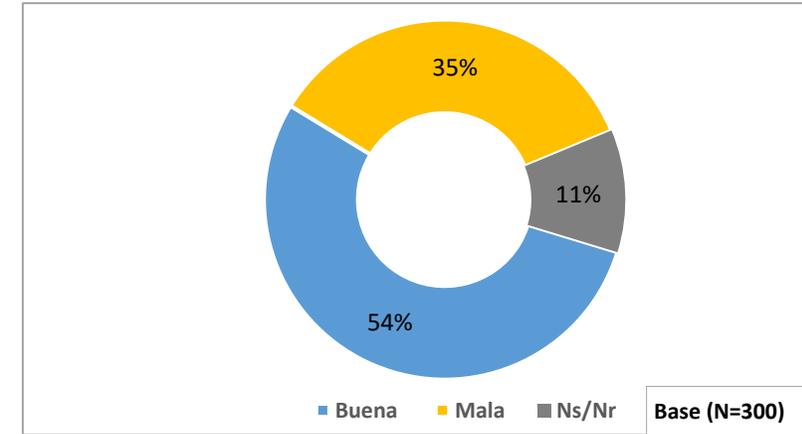
OSCAR ARIAS



NIVEL DE CONOCIMIENTO



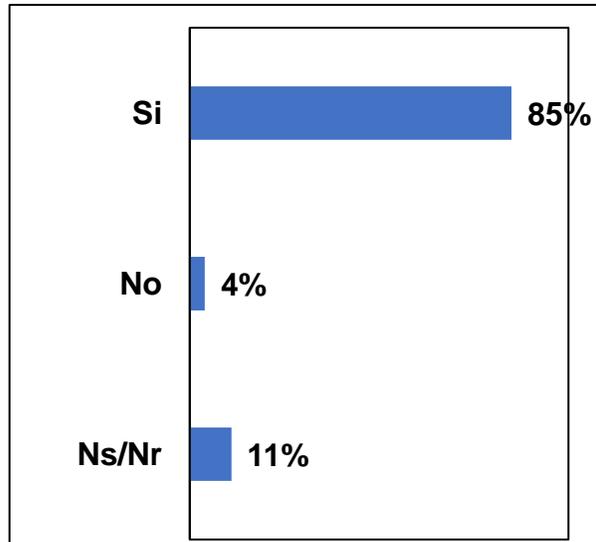
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



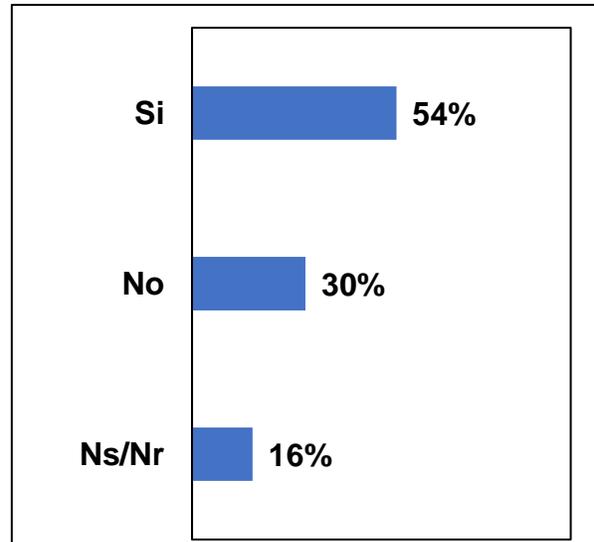
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

71.0%

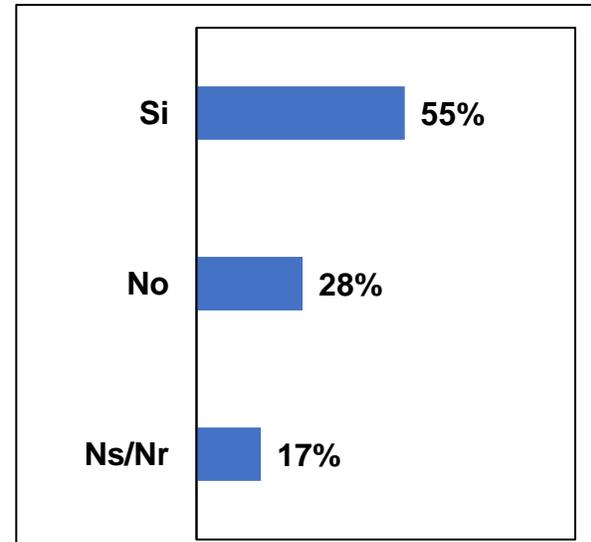
Capacidad Índice (90.5%)



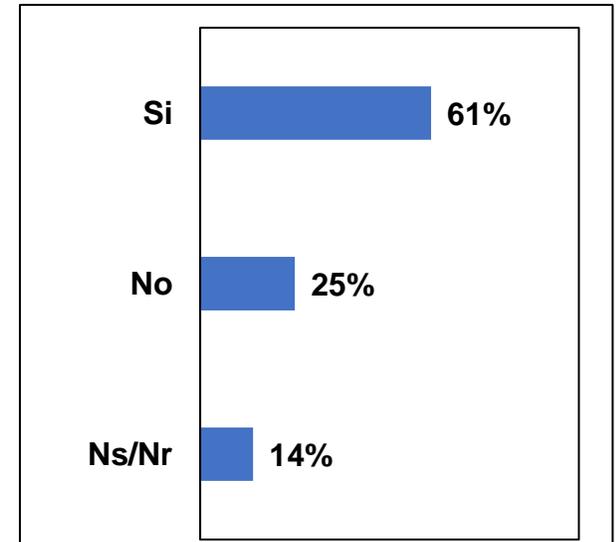
Credibilidad Índice (62.0%)



Confianza Índice (63.5%)



Admiración Índice (68.0%)

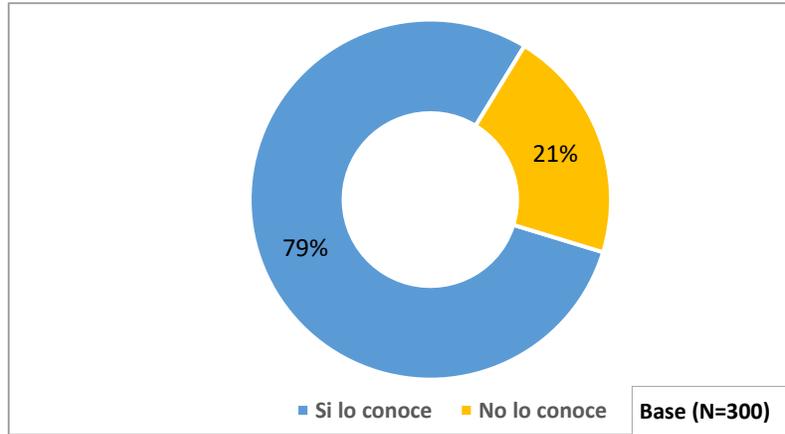


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

NORVAL CALVO



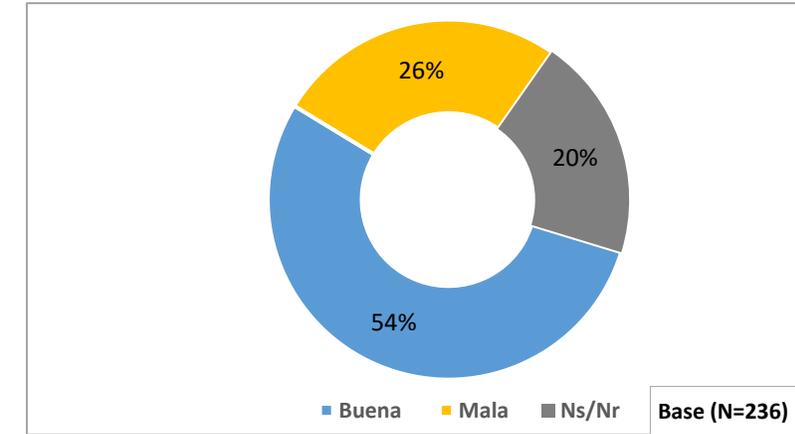
NIVEL DE CONOCIMIENTO



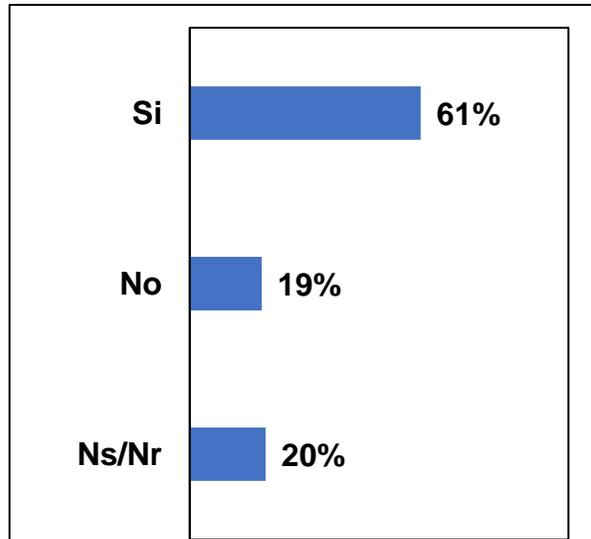
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

69.4%

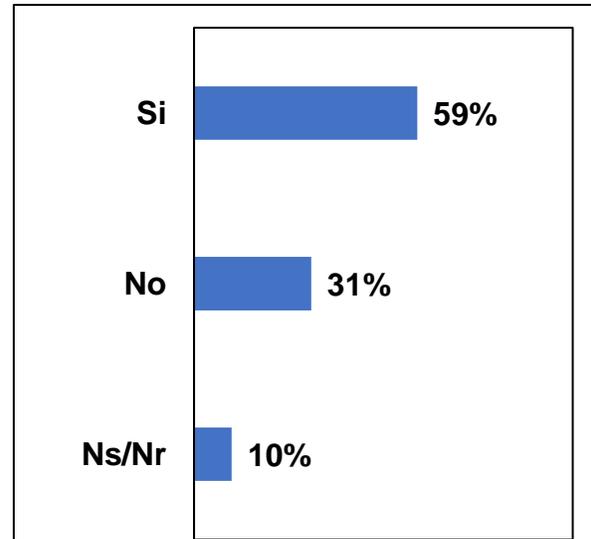
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



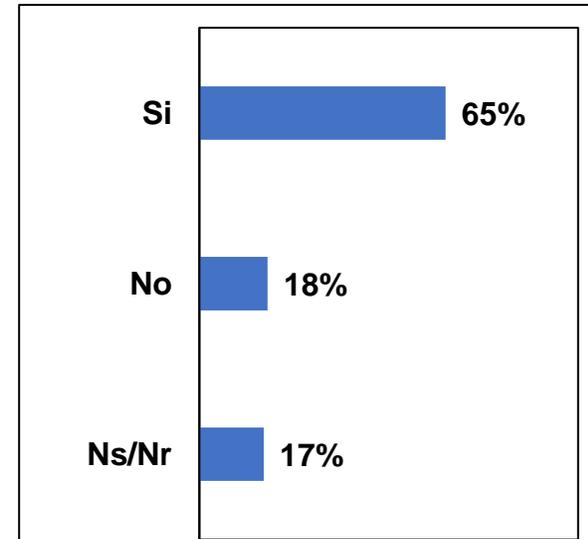
Capacidad Índice (71.0%)



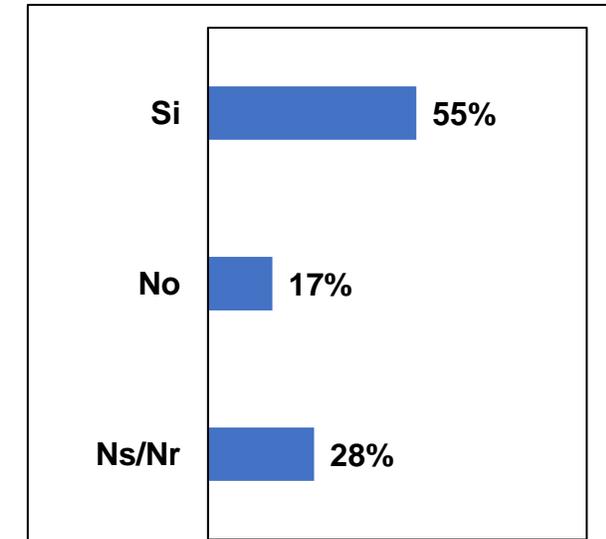
Credibilidad Índice (64.0%)



Confianza Índice (73.5%)



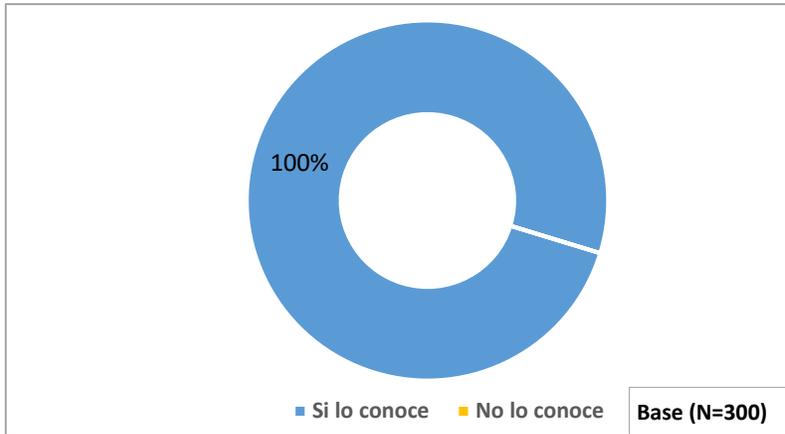
Admiración Índice (69.0%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

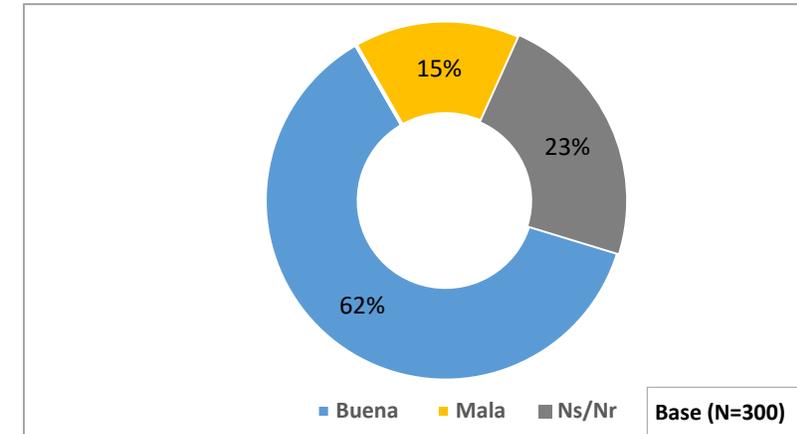
RODOLFO MENDEZ MATA

NIVEL DE CONOCIMIENTO

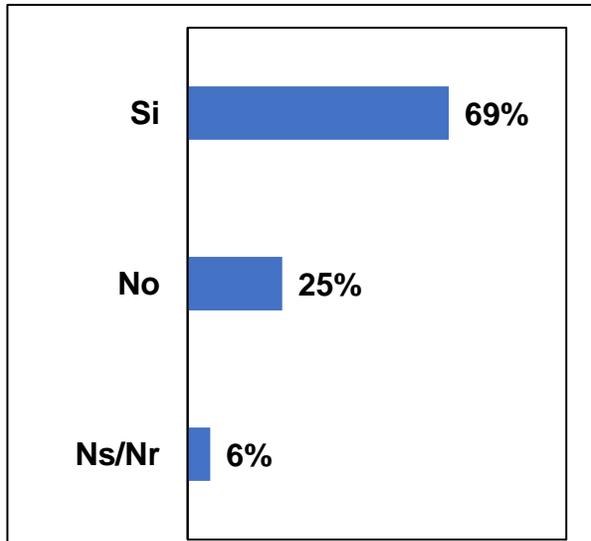


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **62.6%**

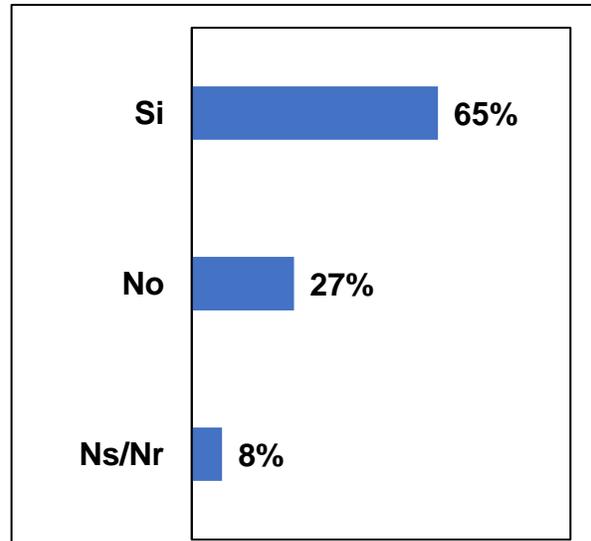
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



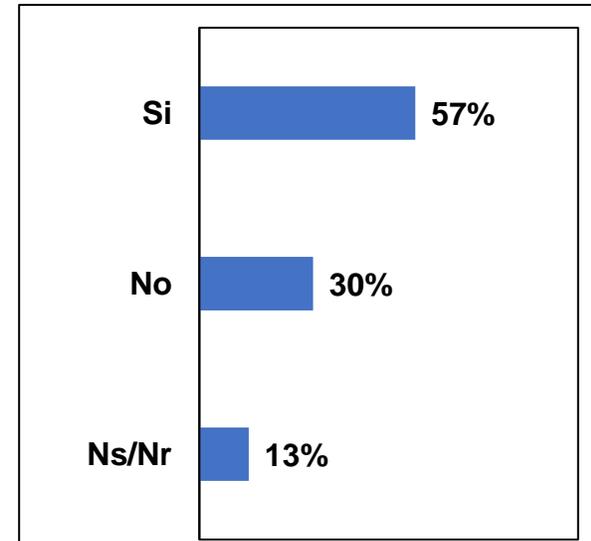
Capacidad Índice (72.0%)



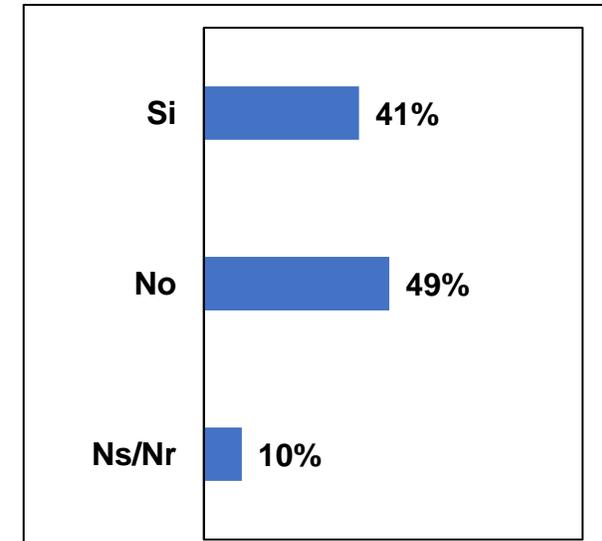
Credibilidad Índice (69.0%)



Confianza Índice (63.5%)



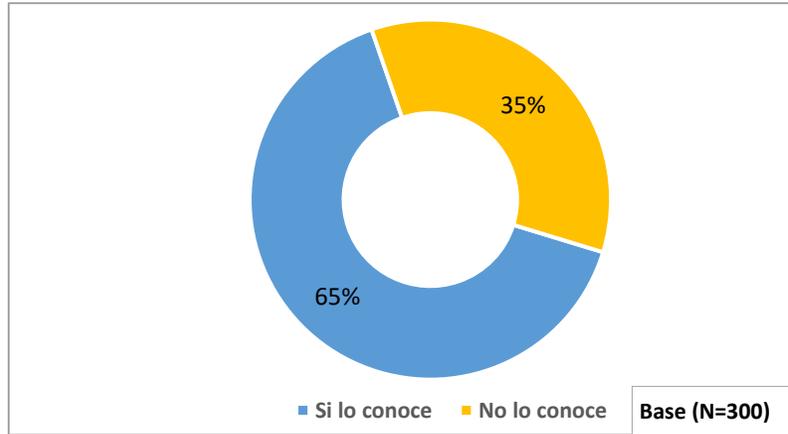
Admiración Índice (46.0%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

CARLOS RICARDO BENAVIDEZ

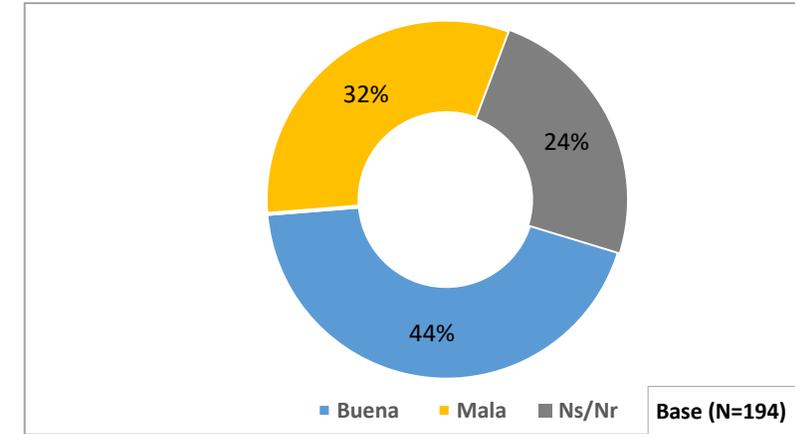
NIVEL DE CONOCIMIENTO



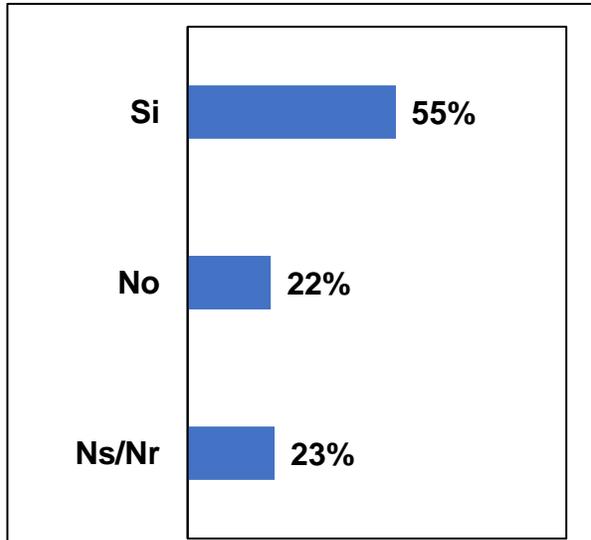
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

57.5%

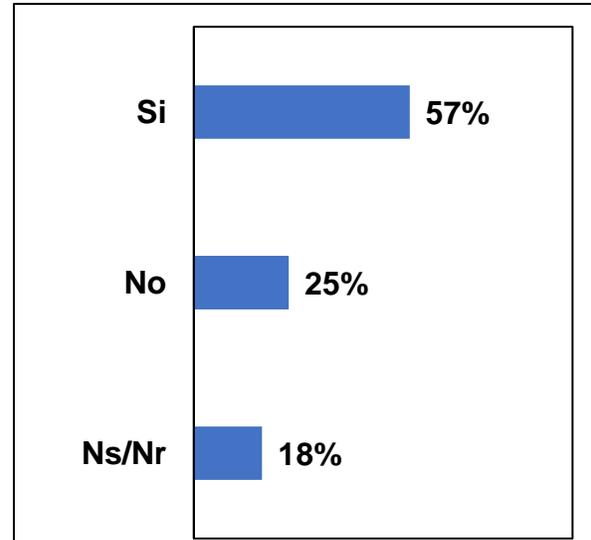
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



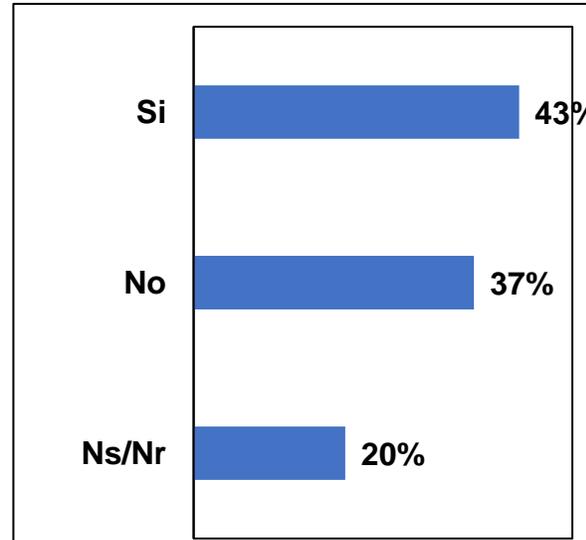
Capacidad Índice (66.5%)



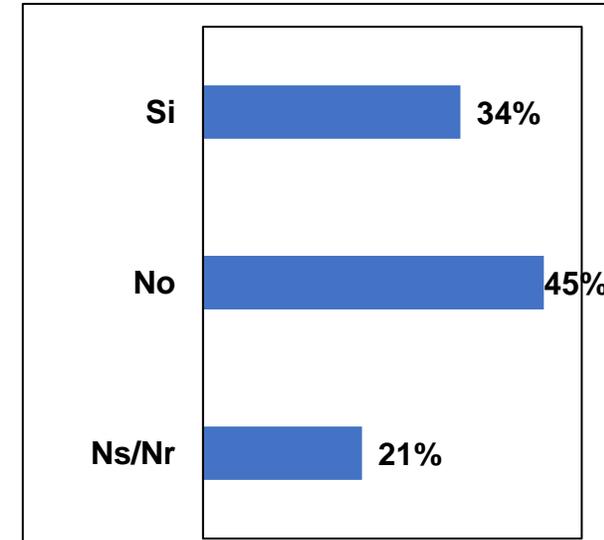
Credibilidad Índice (66.0%)



Confianza Índice (53.0%)



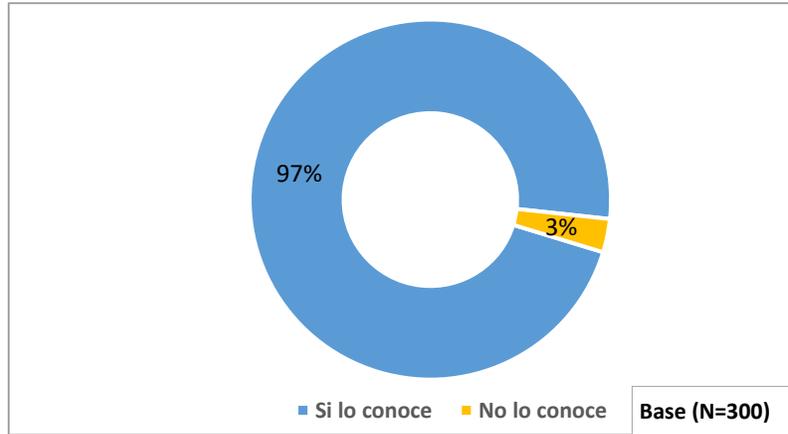
Admiración Índice (44.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

ROMÁN MACAYA

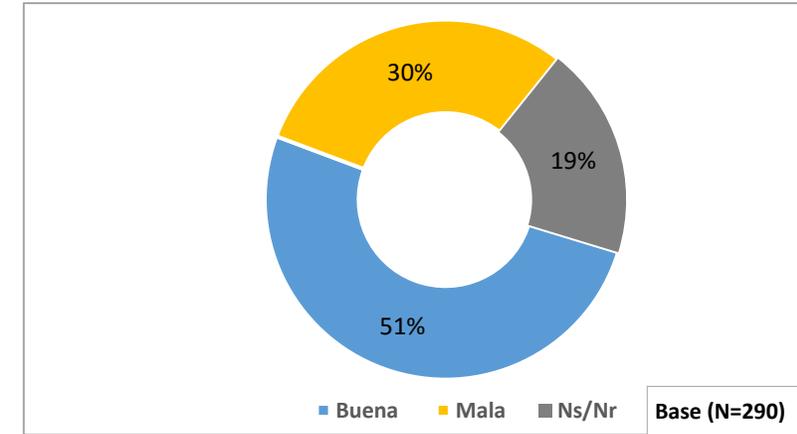
NIVEL DE CONOCIMIENTO



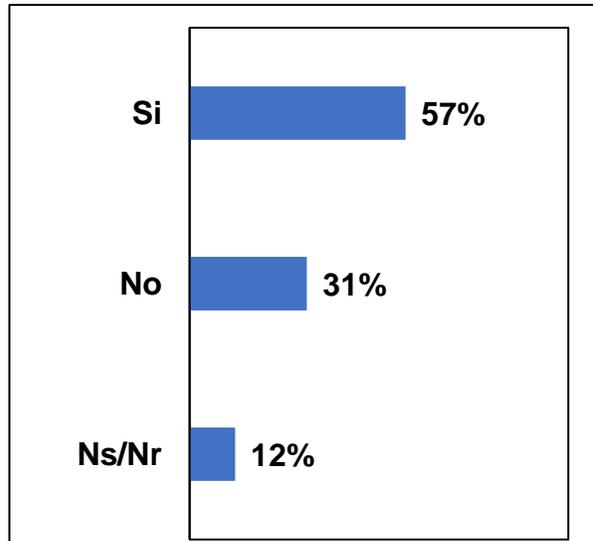
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

57.1%

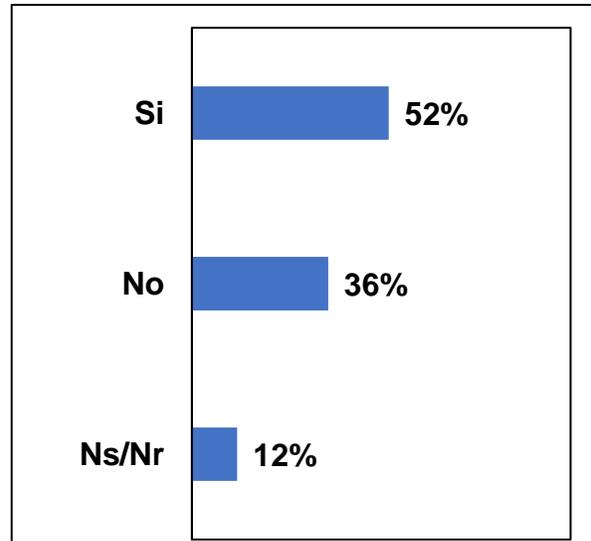
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



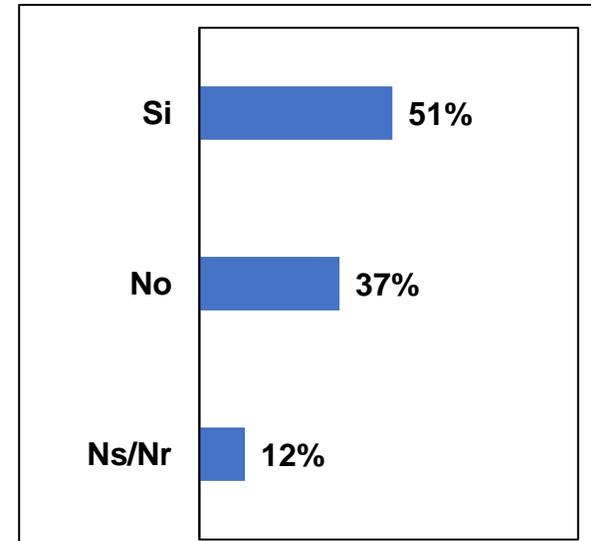
Capacidad Índice (63.0%)



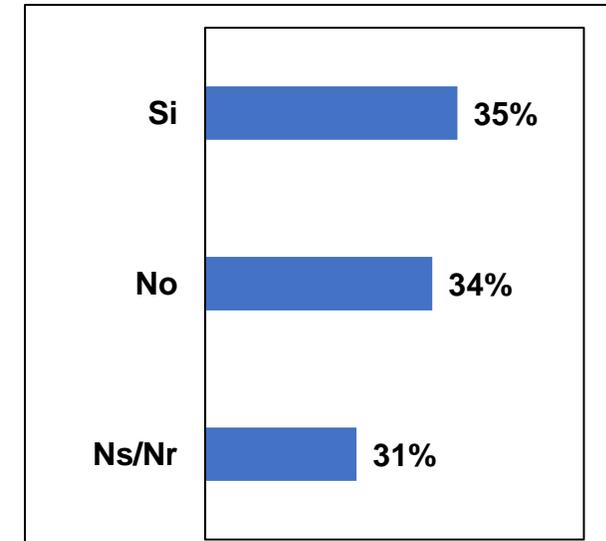
Credibilidad Índice (58.0%)



Confianza Índice (57.0%)



Admiración Índice (50.5%)

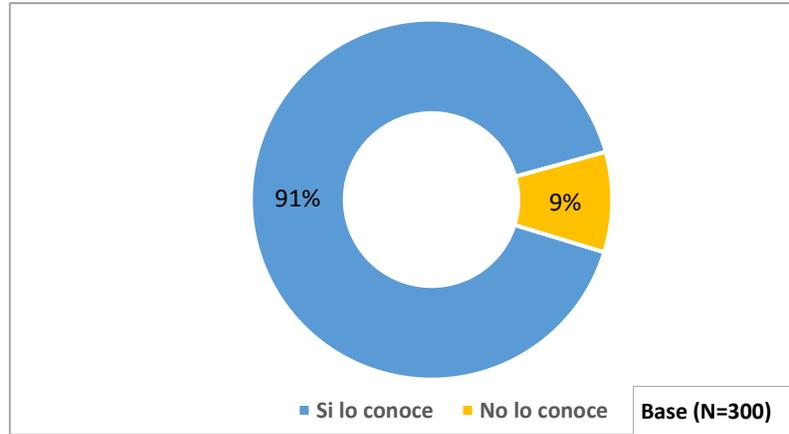


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

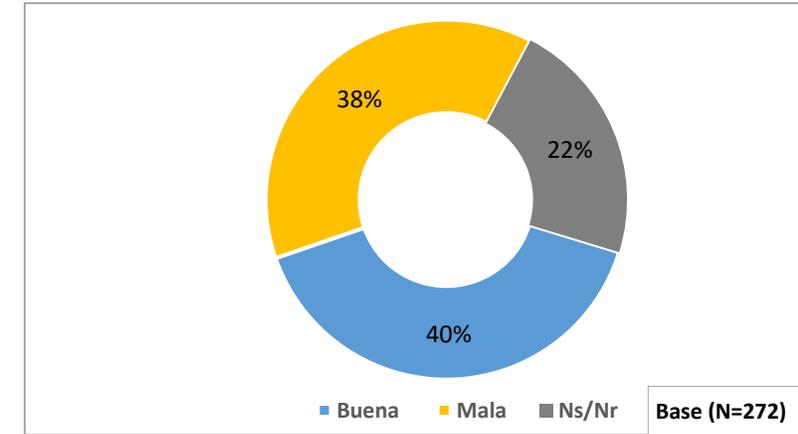
ANTONIO ALVAREZ



NIVEL DE CONOCIMIENTO

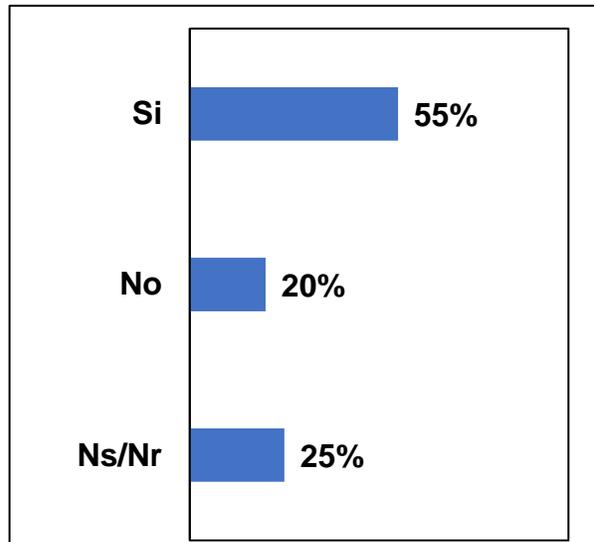


NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR

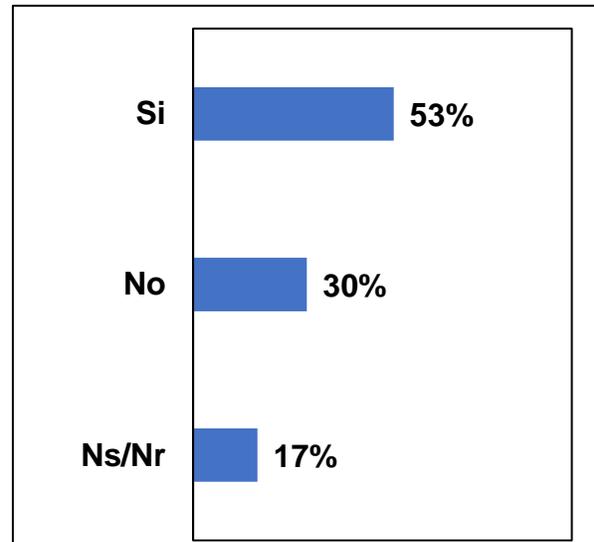


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **56.8%**

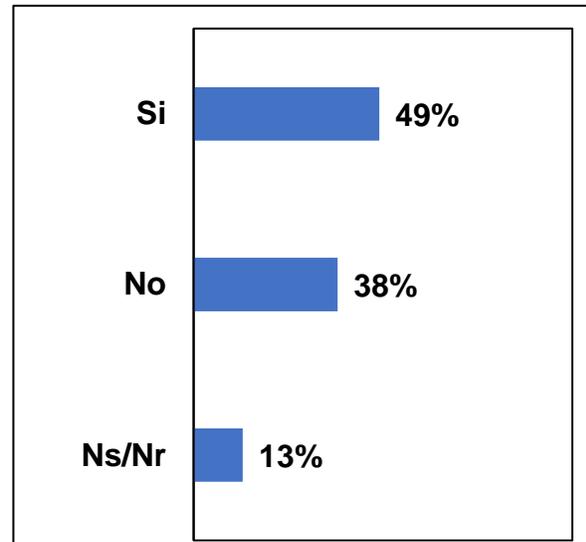
Capacidad Índice (67.5%)



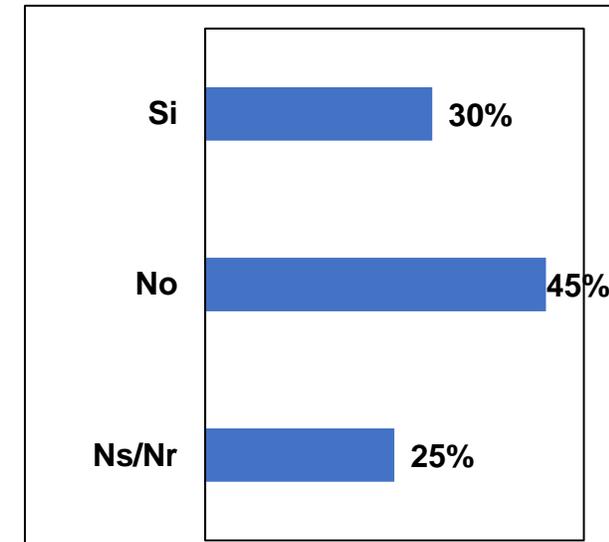
Credibilidad Índice (61.5%)



Confianza Índice (55.5%)



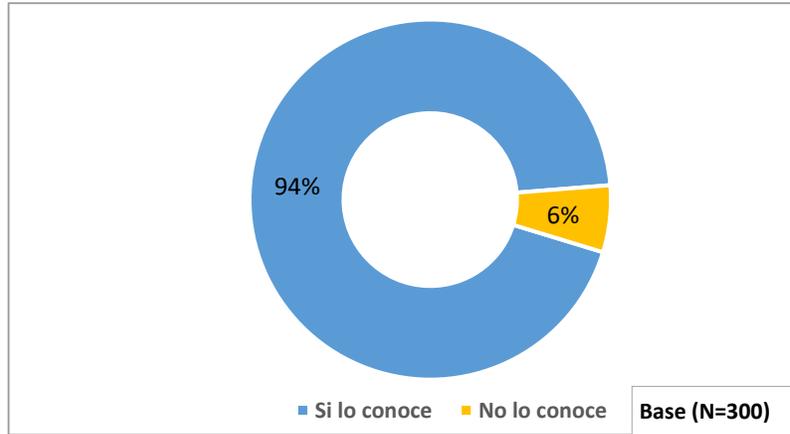
Admiración Índice (42.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

FABRICIO ALVARADO

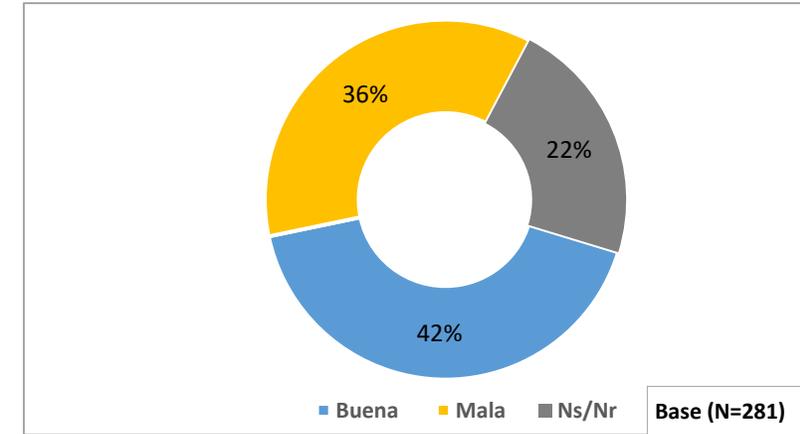
NIVEL DE CONOCIMIENTO



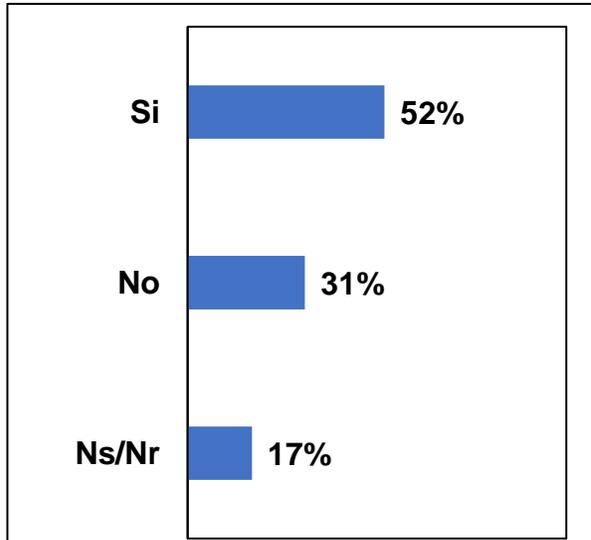
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

55.4%

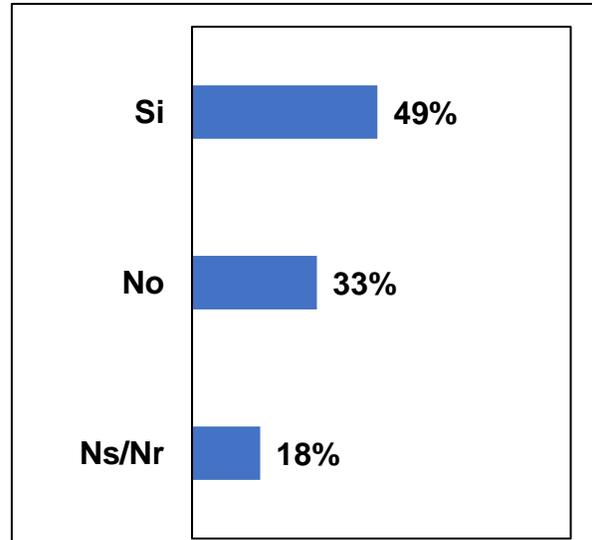
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



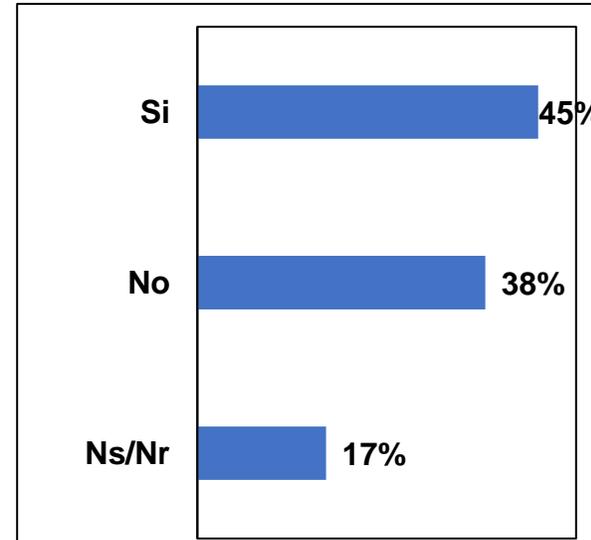
Capacidad Índice (60.5%)



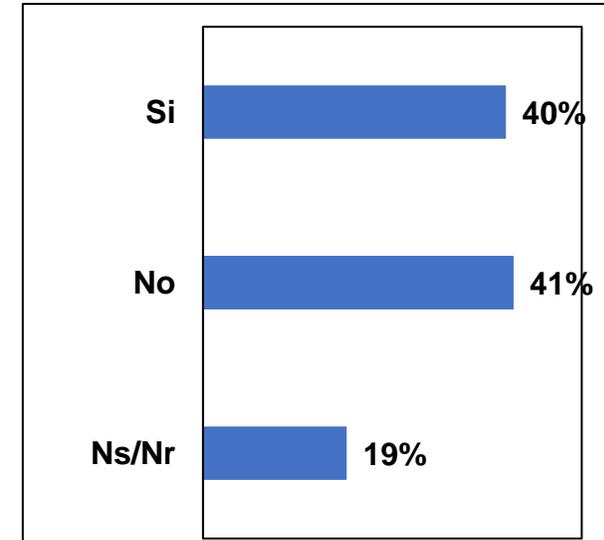
Credibilidad Índice (58.0%)



Confianza Índice (53.5%)



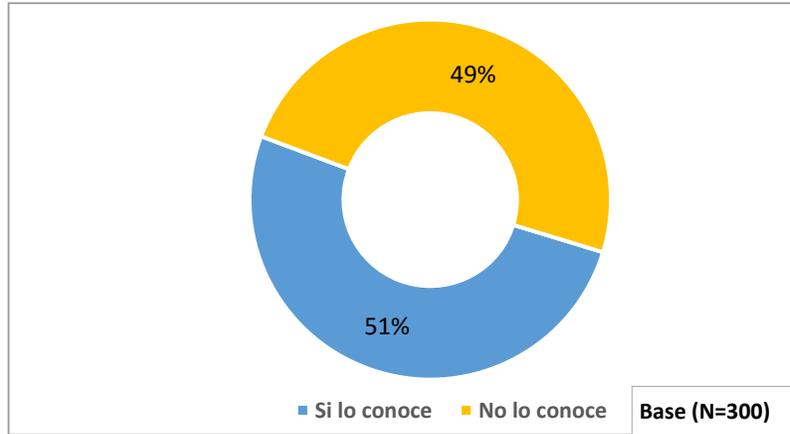
Admiración Índice (49.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

PEDRO MUÑOZ

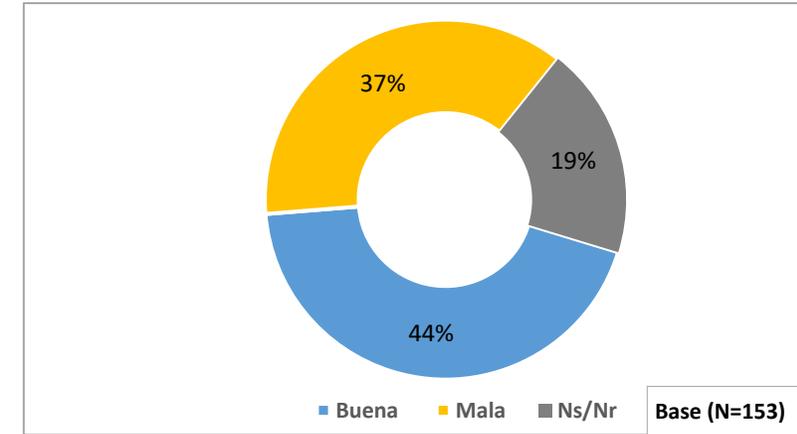
NIVEL DE CONOCIMIENTO



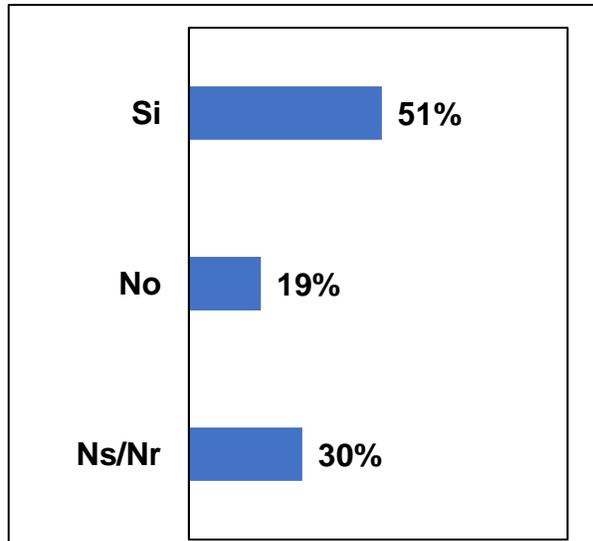
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

55.0%

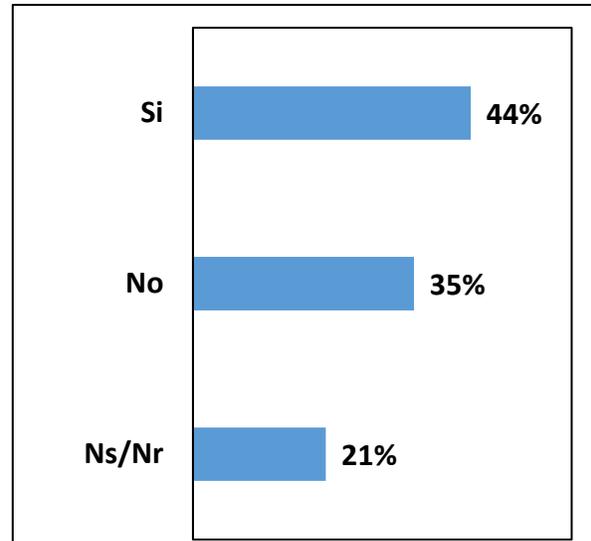
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



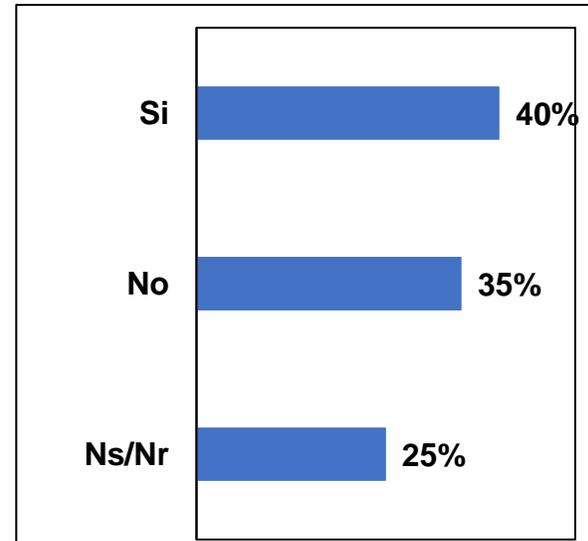
Capacidad Índice (66.0%)



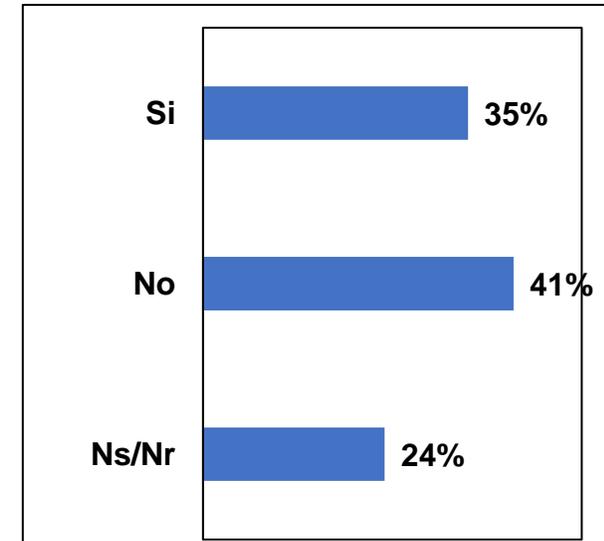
Credibilidad Índice (54.5%)



Confianza Índice (52.5%)



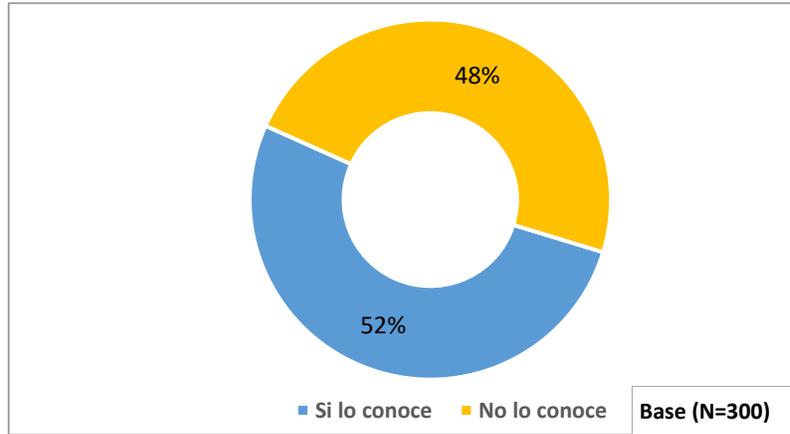
Admiración Índice (47.0%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

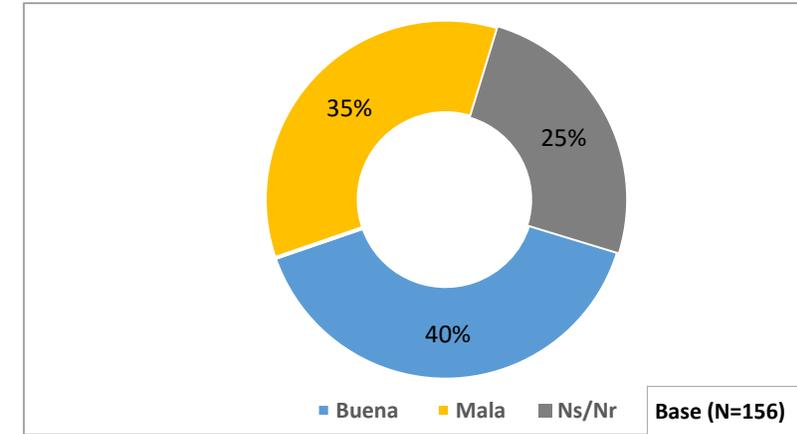
ROBERTO THOMPSON

NIVEL DE CONOCIMIENTO

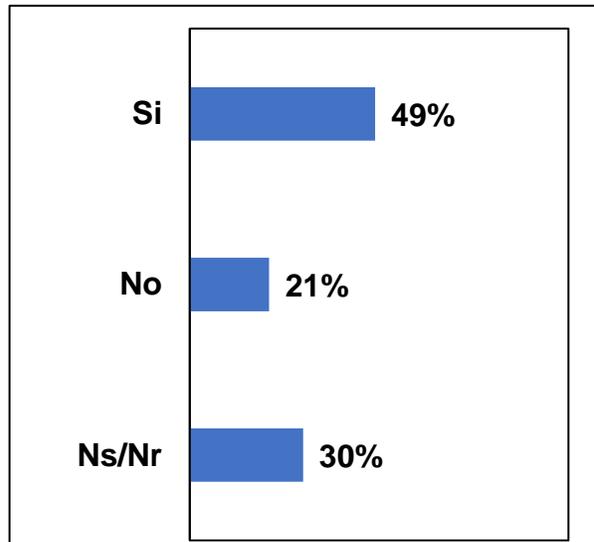


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **53.9%**

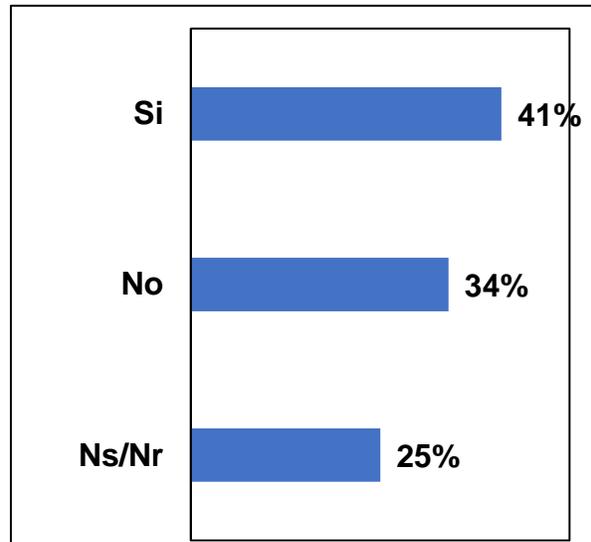
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



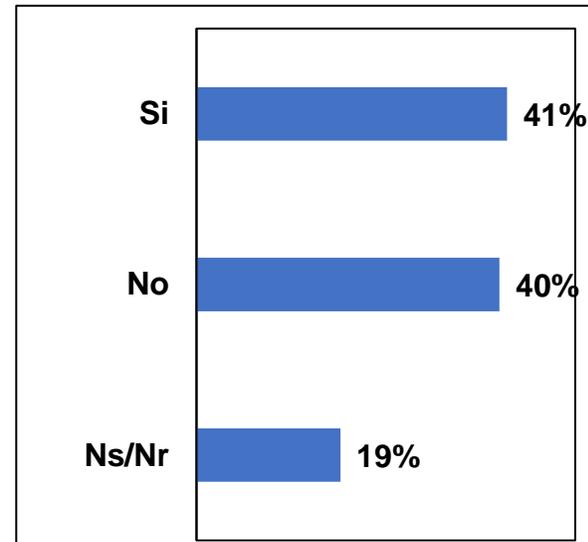
Capacidad Índice (64.0%)



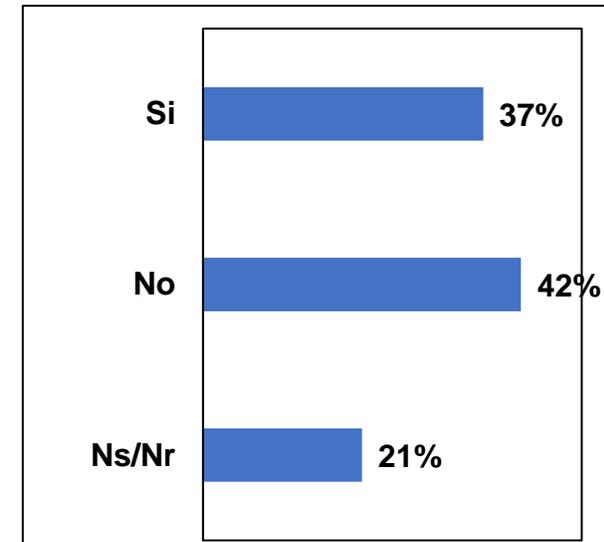
Credibilidad Índice (53.5%)



Confianza Índice (50.5%)



Admiración Índice (47.5%)

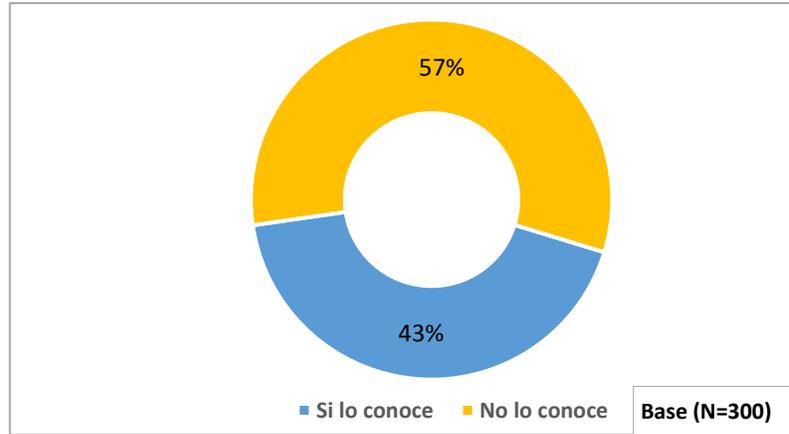


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

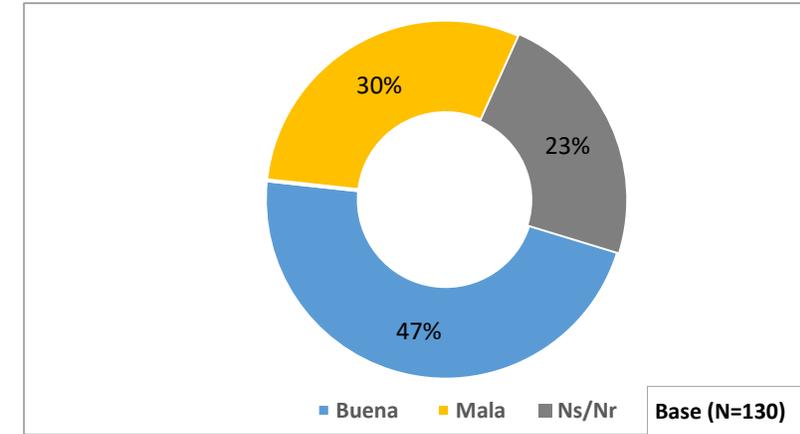
GERARDO CORRALES



NIVEL DE CONOCIMIENTO

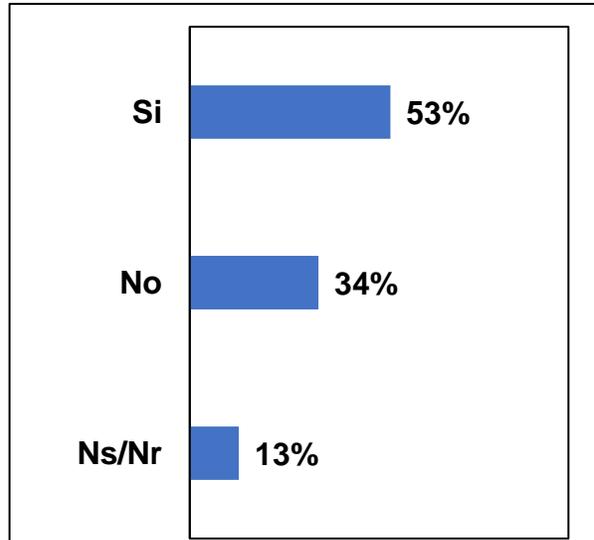


NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR

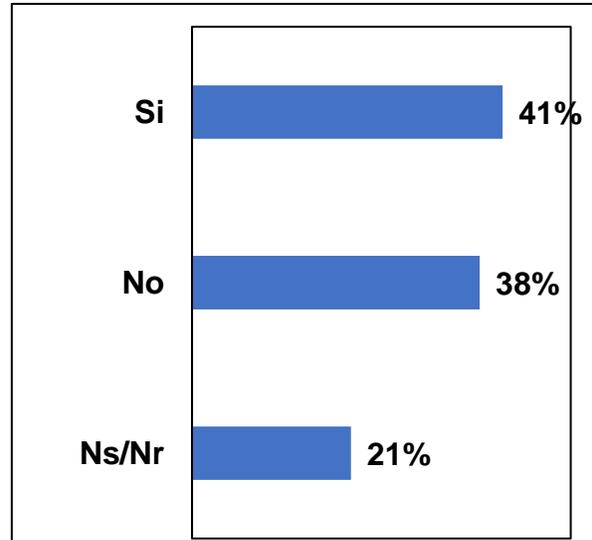


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **53.8%**

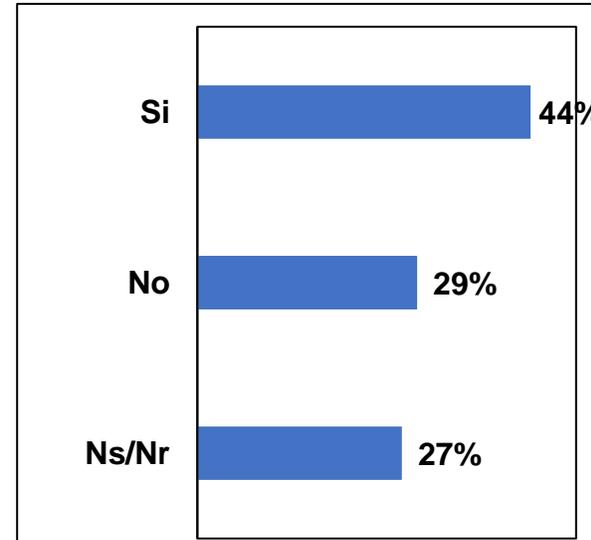
Capacidad Índice (59.5%)



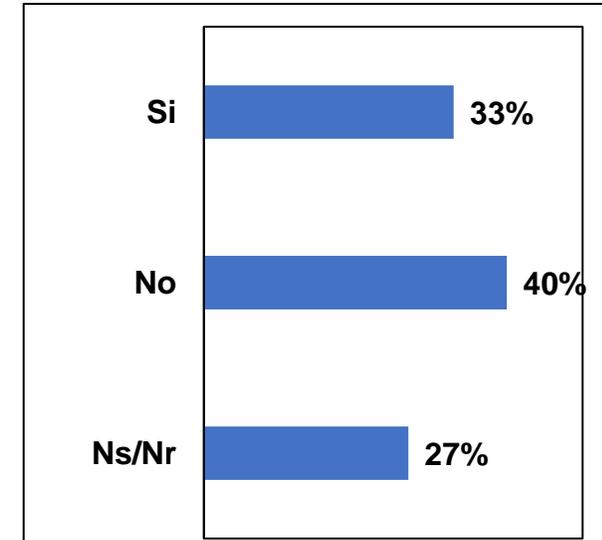
Credibilidad Índice (51.5%)



Confianza Índice (57.5%)



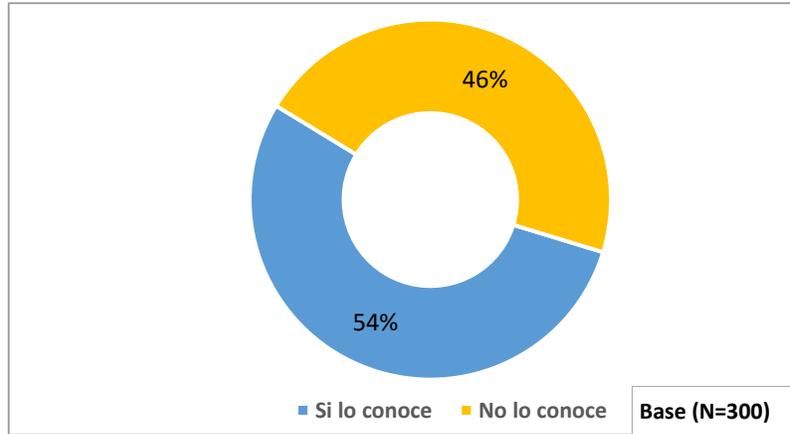
Admiración Índice (46.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

PABLO HERIBERTO ABARCA

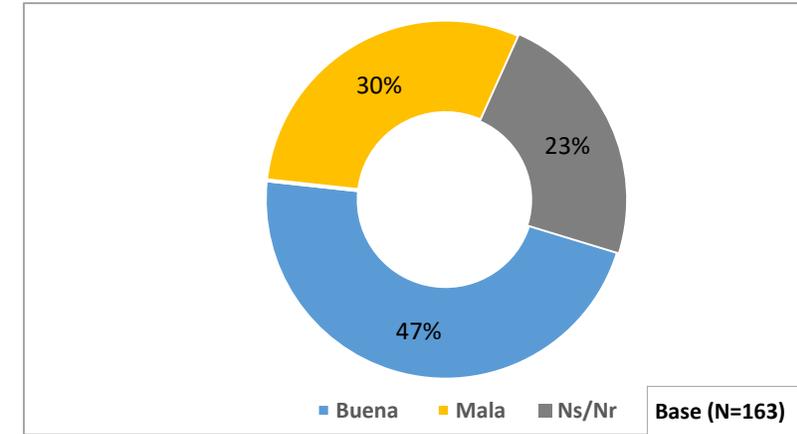
NIVEL DE CONOCIMIENTO



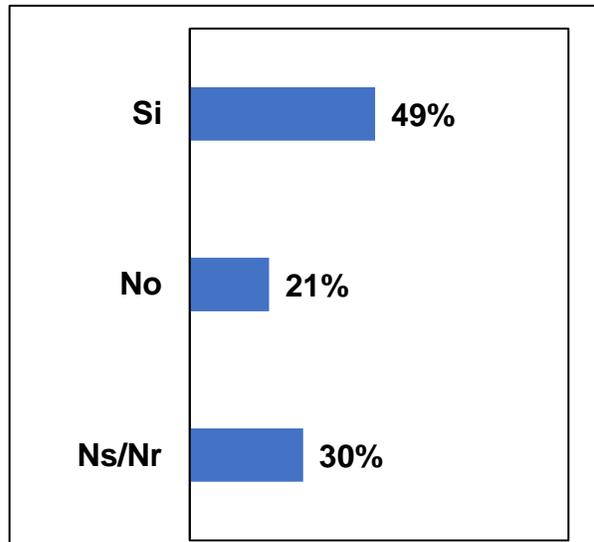
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

53.8%

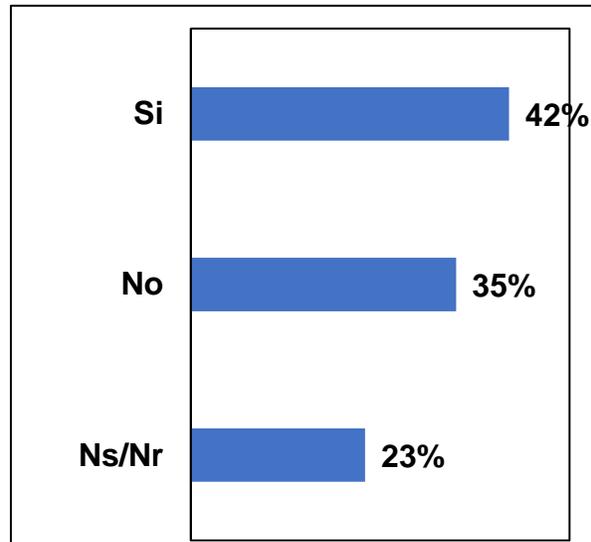
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



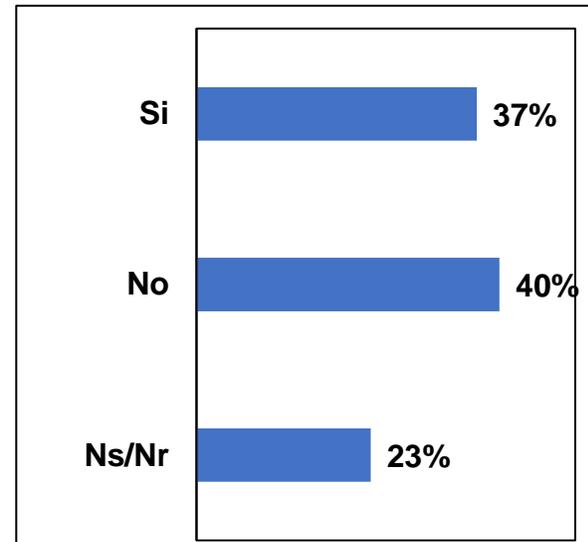
Capacidad Índice (64.0%)



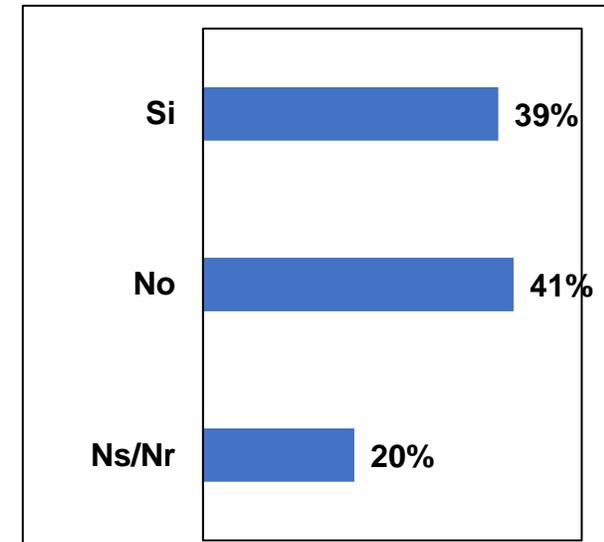
Credibilidad Índice (53.5%)



Confianza Índice (48.5%)



Admiración Índice (49.0%)

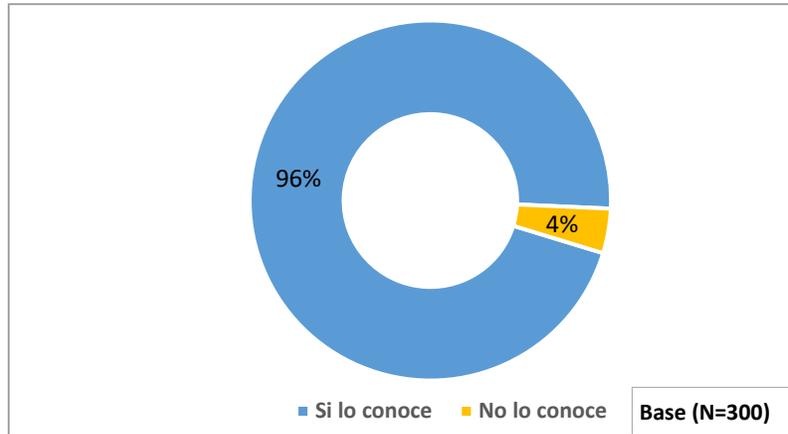


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

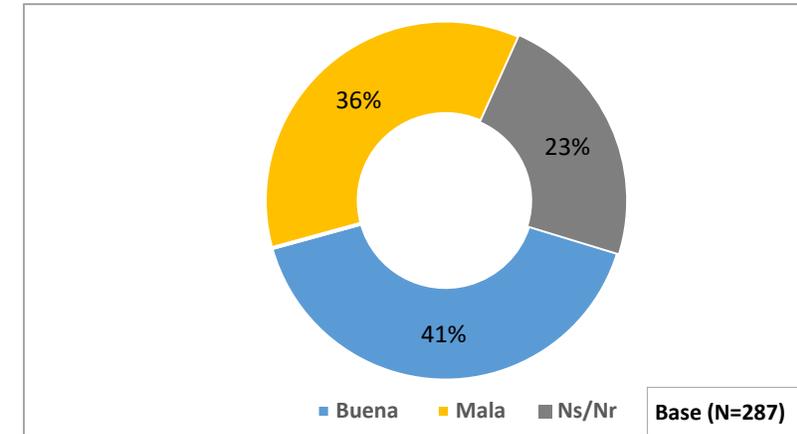
LAURA CHINCHILLA



NIVEL DE CONOCIMIENTO

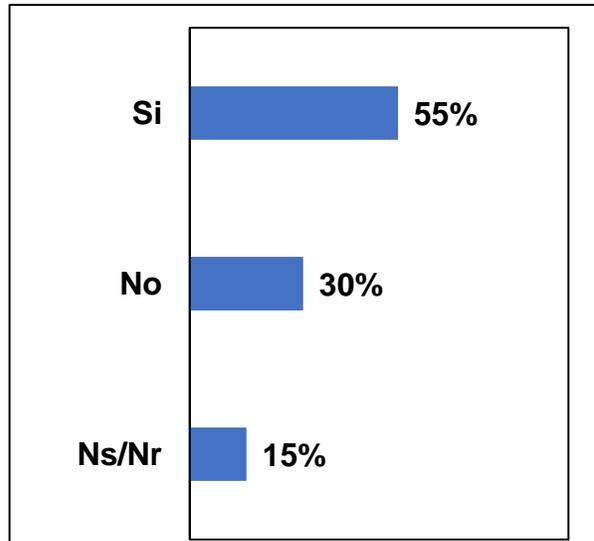


NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR

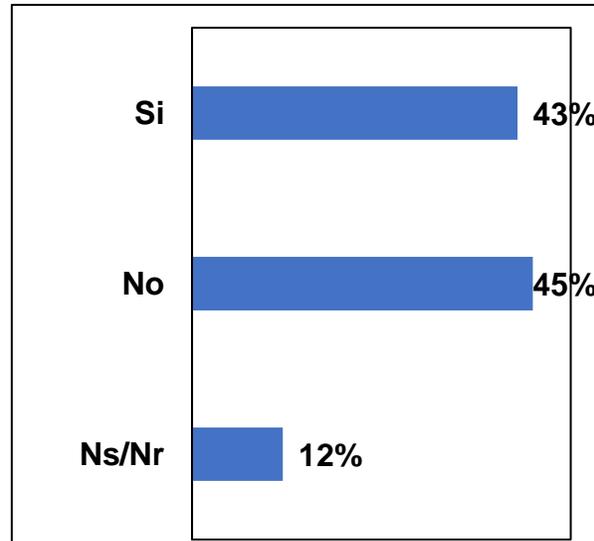


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **53.3%**

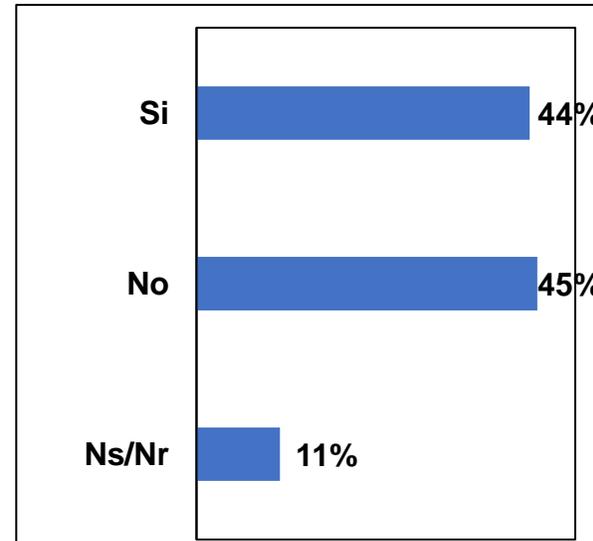
Capacidad Índice (62.5%)



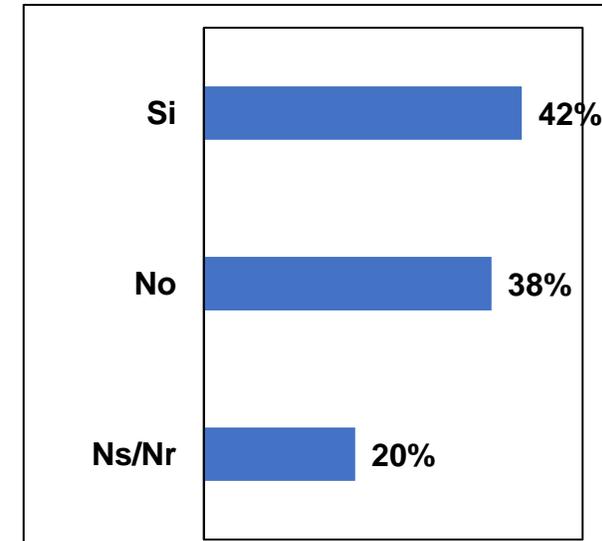
Credibilidad Índice (49.0%)



Confianza Índice (49.5%)



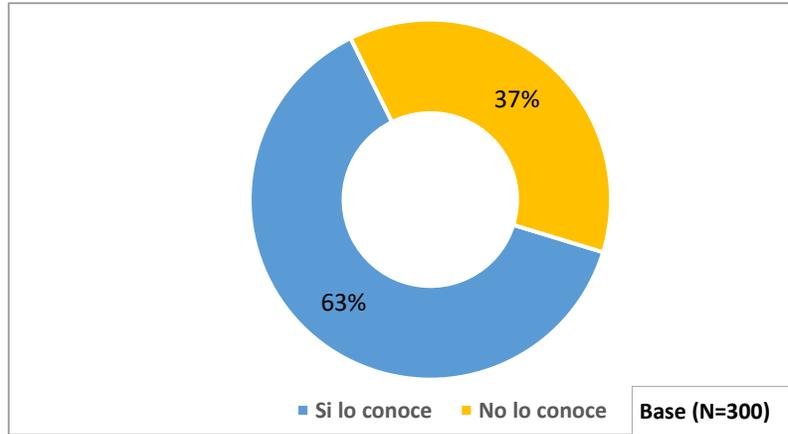
Admiración Índice (52.0%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

FRANGGI NICOLAS

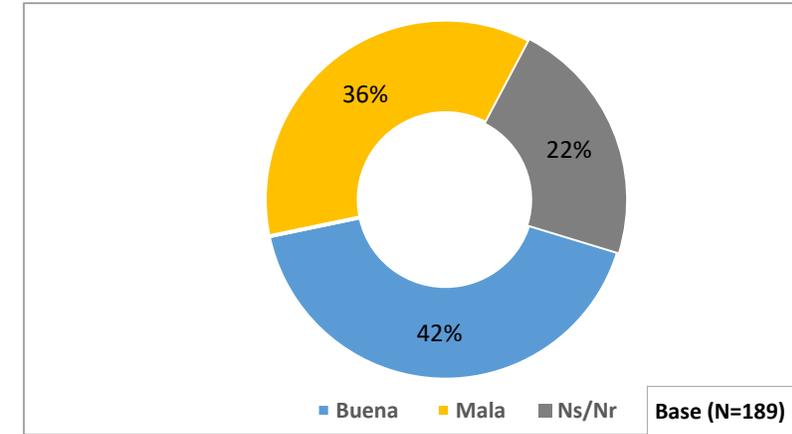
NIVEL DE CONOCIMIENTO



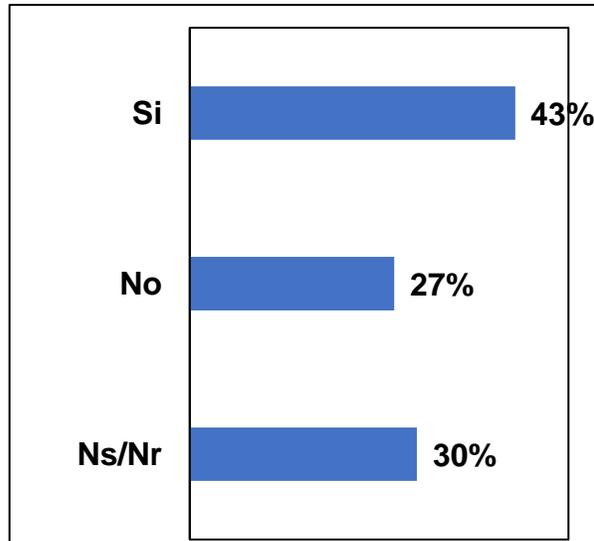
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad+
Confianza + Admiración)**

51.3%

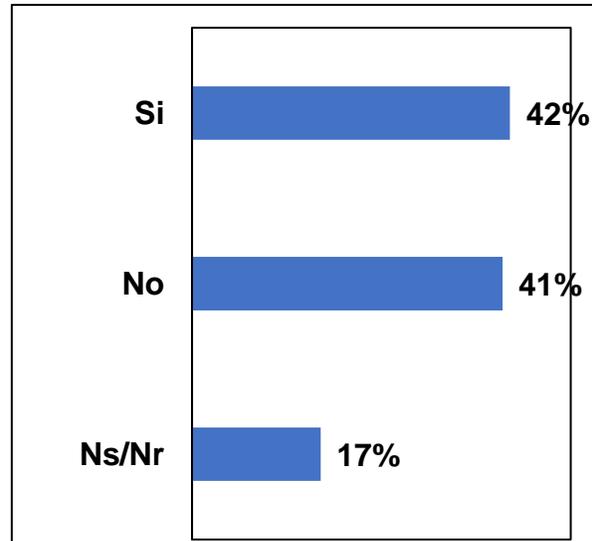
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



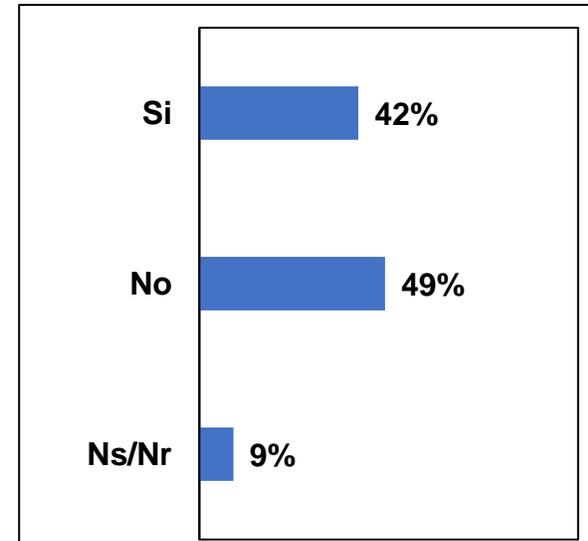
Capacidad Índice (58.0%)



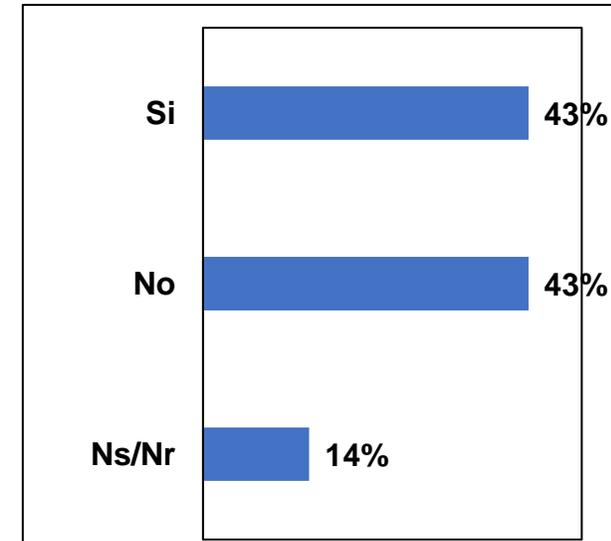
Credibilidad Índice (50.5%)



Confianza Índice (46.5%)



Admiración Índice (50.0%)

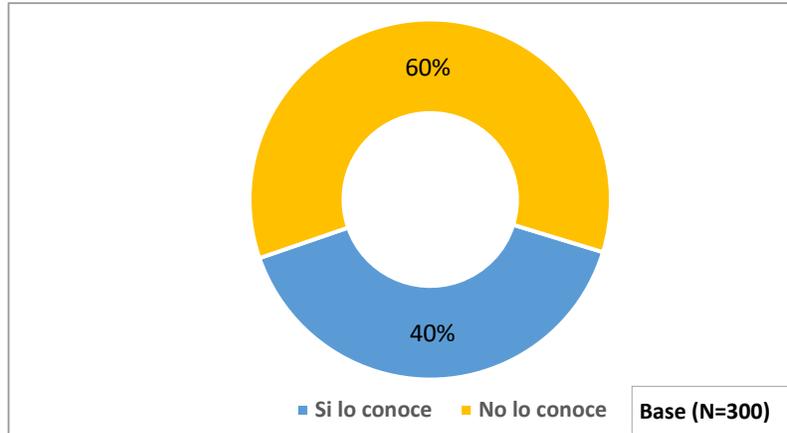


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

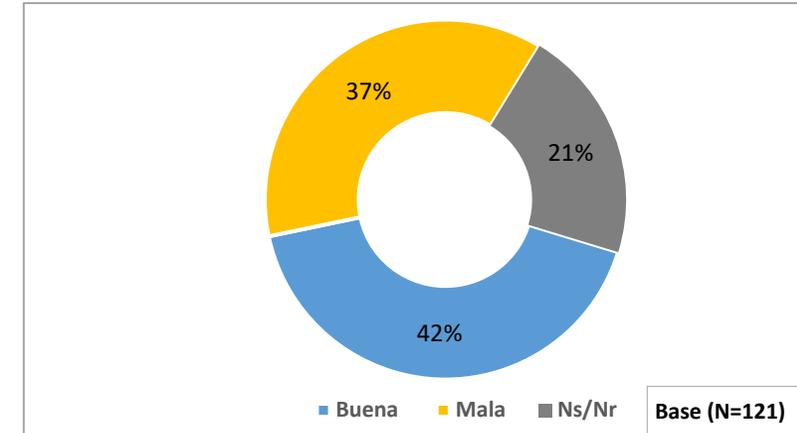
CLAUDIO ALPIZAR



NIVEL DE CONOCIMIENTO

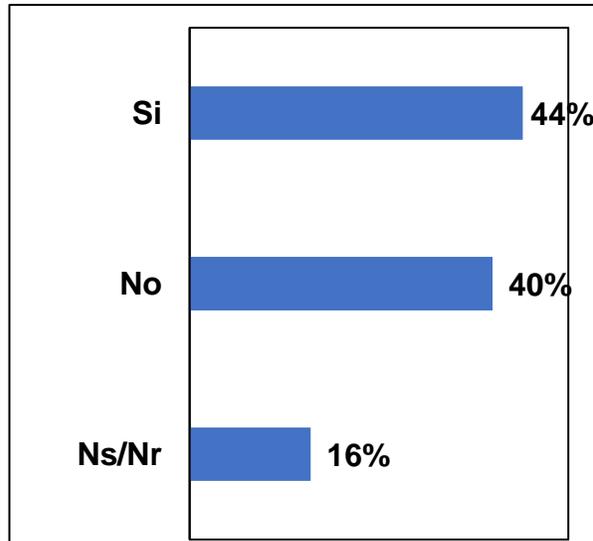


NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR

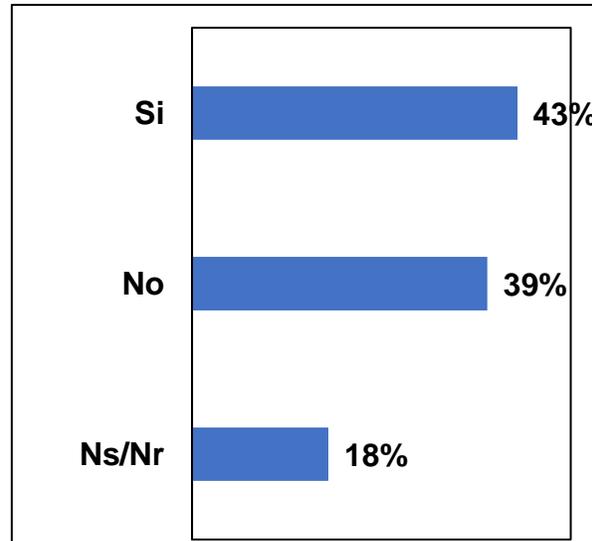


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **49.3%**

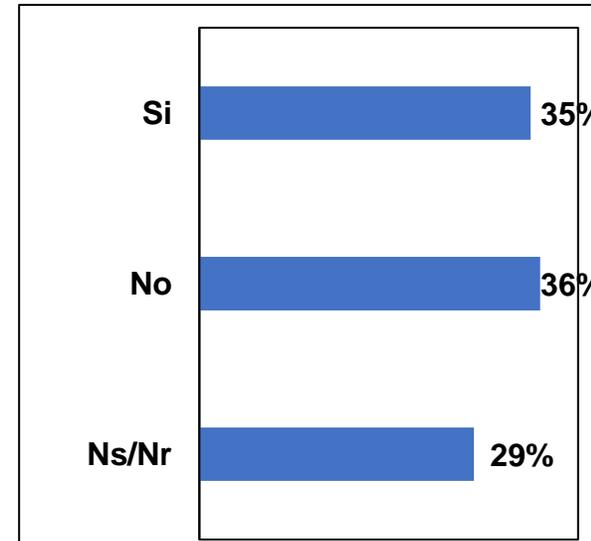
Capacidad Índice (52.0%)



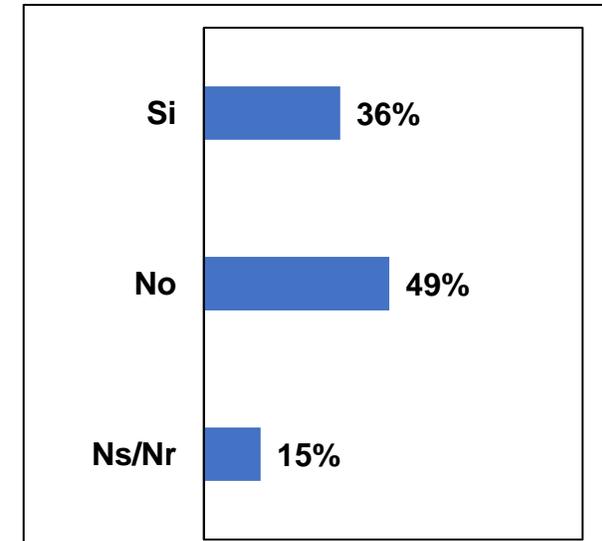
Credibilidad Índice (52.0%)



Confianza Índice (49.5%)



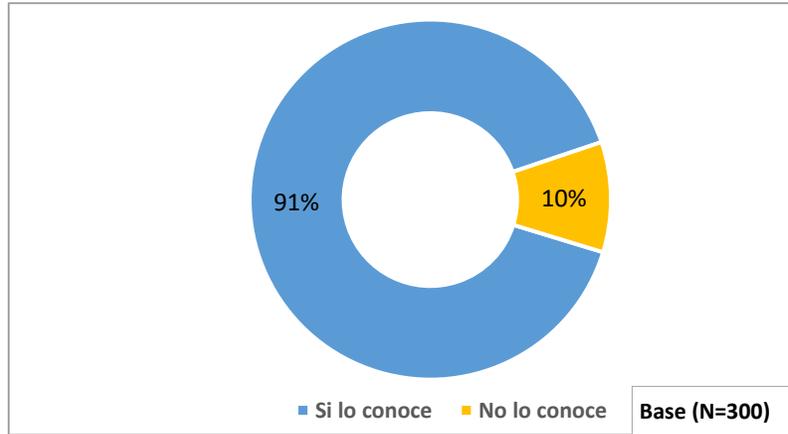
Admiración Índice (43.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

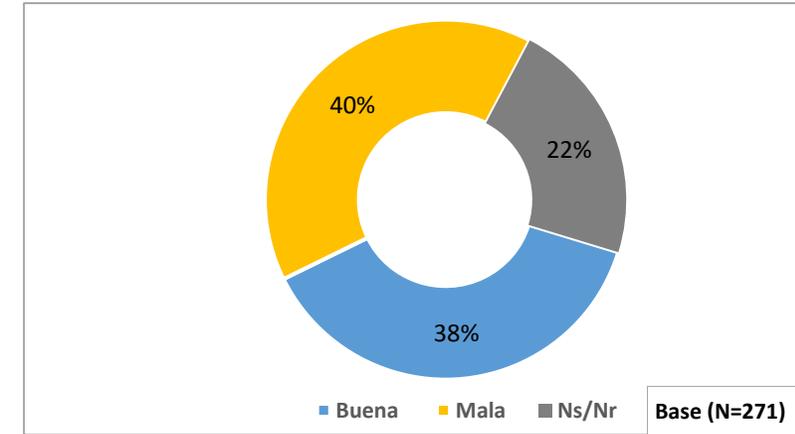
JOSE MARIA VILLALTA

NIVEL DE CONOCIMIENTO

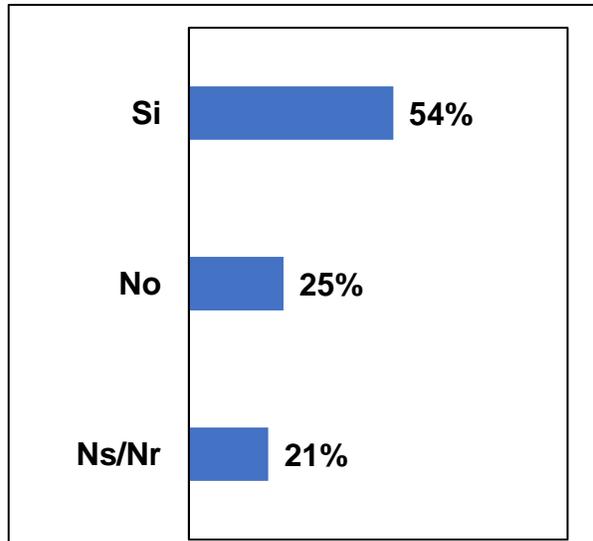


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **48.6%**

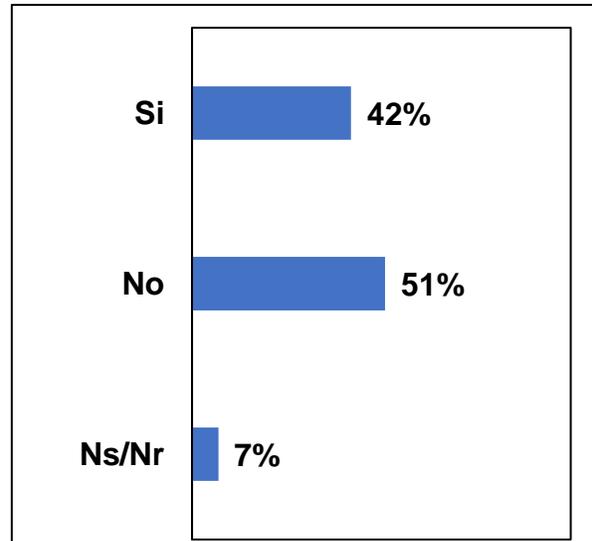
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



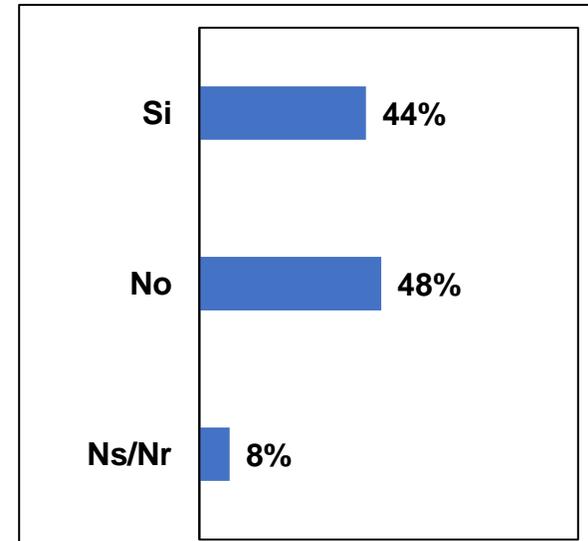
Capacidad Índice (64.5%)



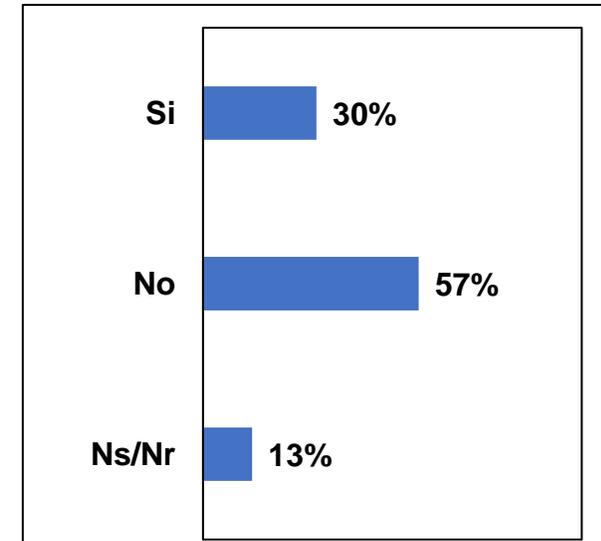
Credibilidad Índice (45,5%)



Confianza Índice (48.0%)



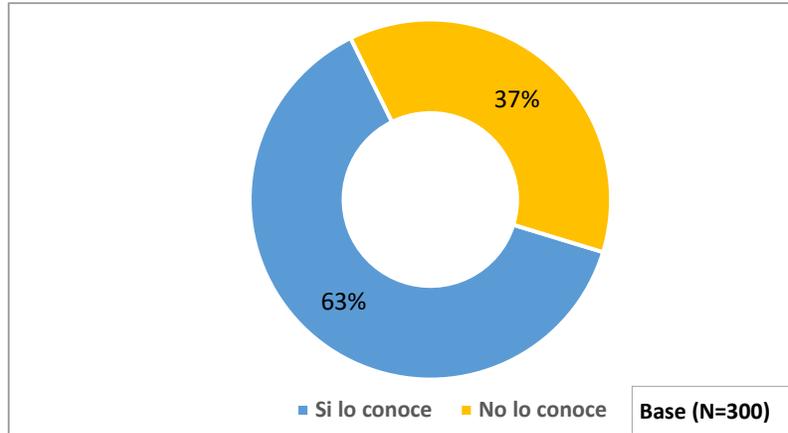
Admiración Índice (36.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

CAMILO RODRIGUEZ

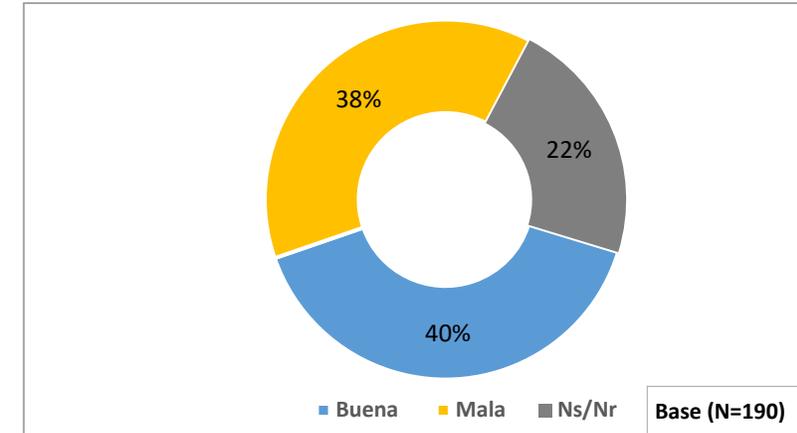
NIVEL DE CONOCIMIENTO



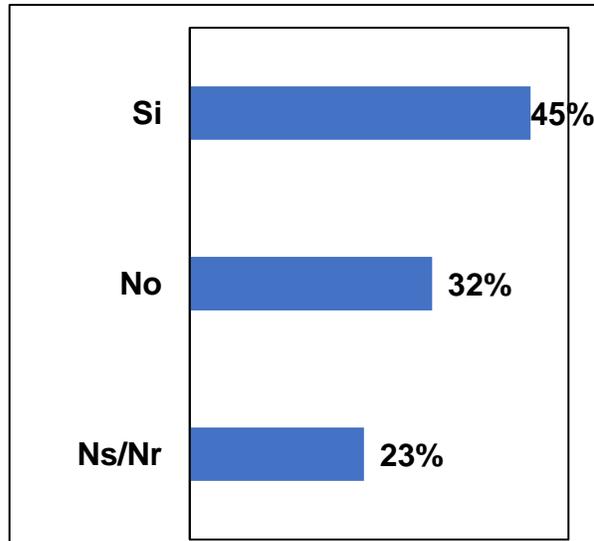
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

47.9%

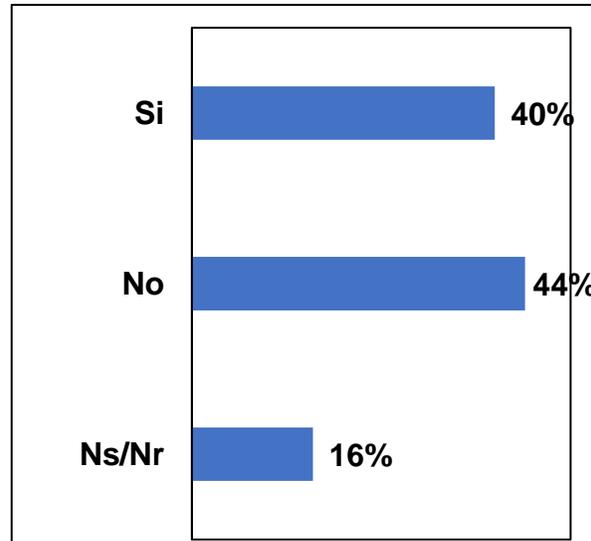
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



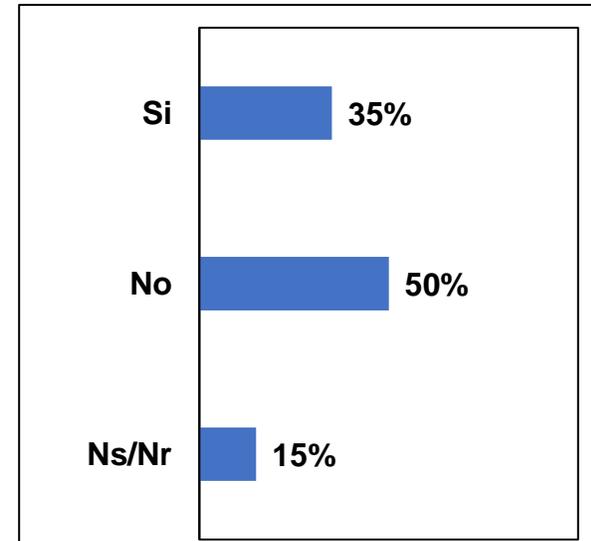
Capacidad Índice (56.5%)



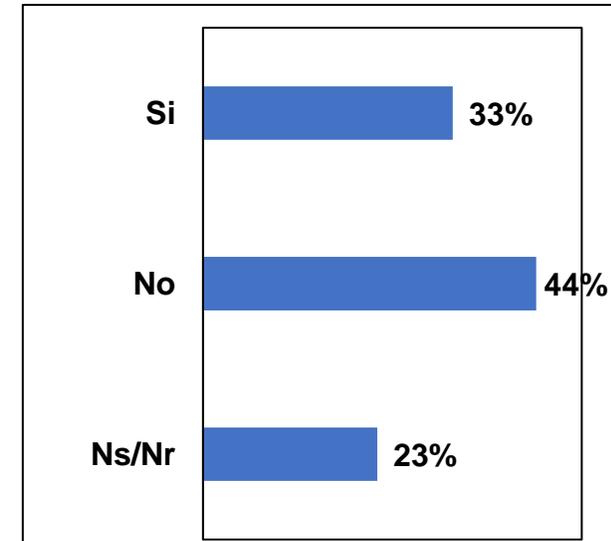
Credibilidad Índice (48.0%)



Confianza Índice (42.5%)



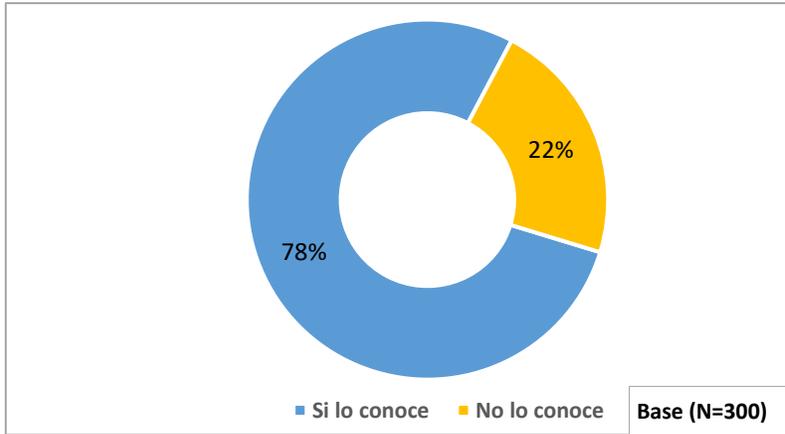
Admiración Índice (44.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

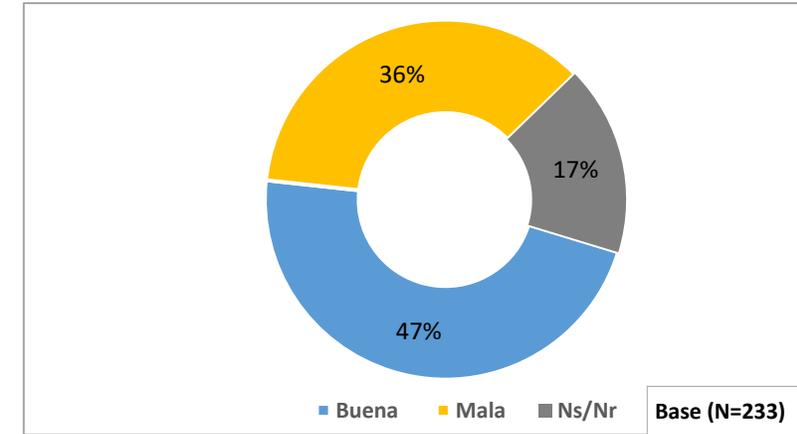
JUAN DIEGO CASTRO

NIVEL DE CONOCIMIENTO

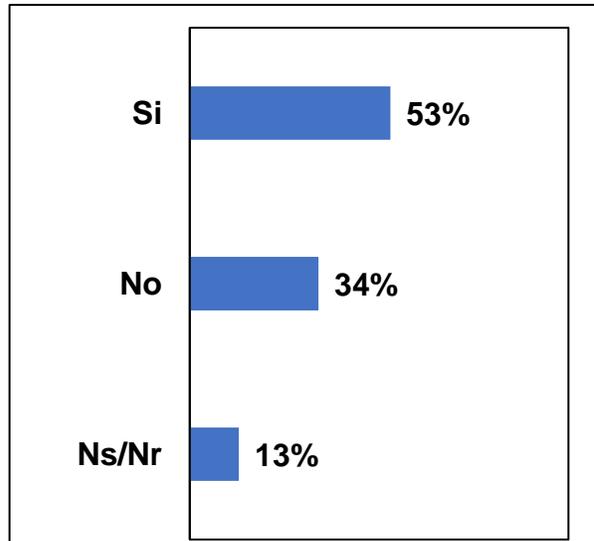


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **46.0%**

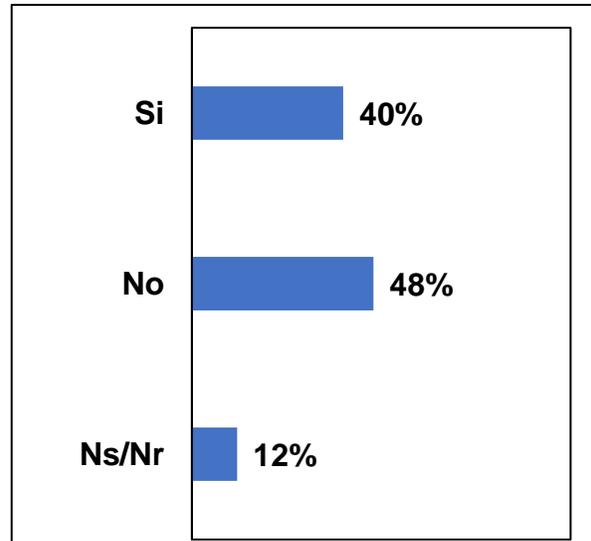
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



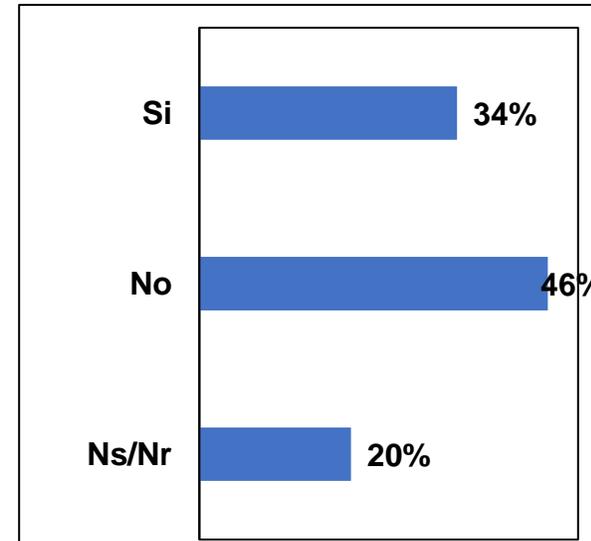
Capacidad Índice (59.5%)



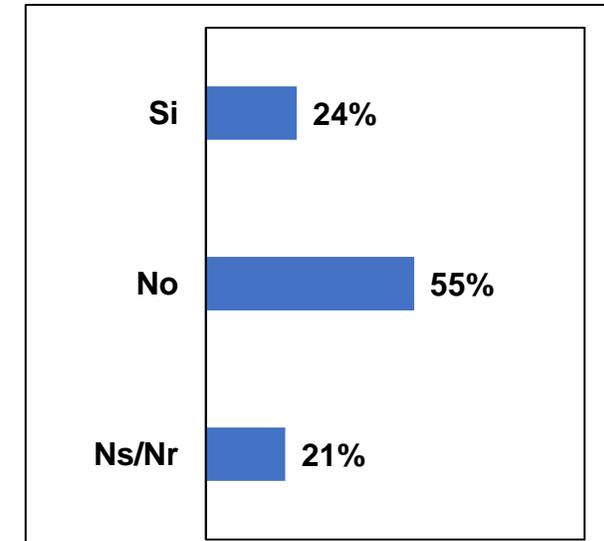
Credibilidad Índice (46.0%)



Confianza Índice (44.0%)



Admiración Índice (34.5%)

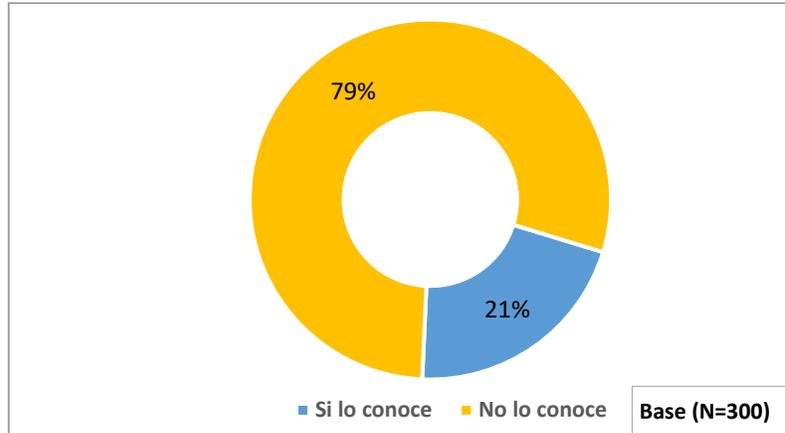


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

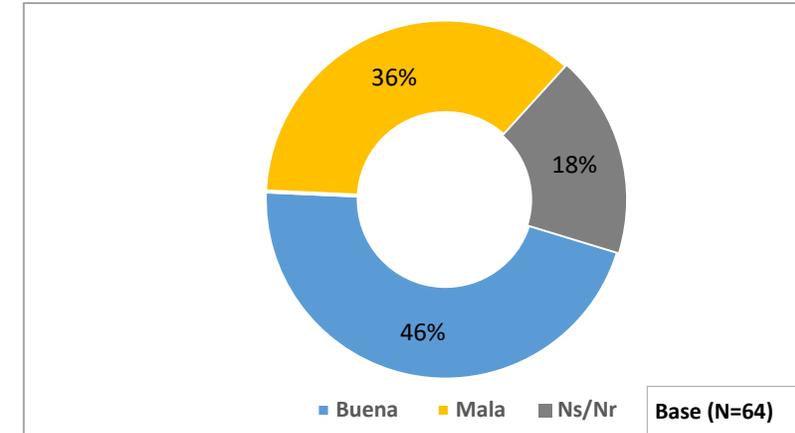
NATHALIA DÍAZ



NIVEL DE CONOCIMIENTO

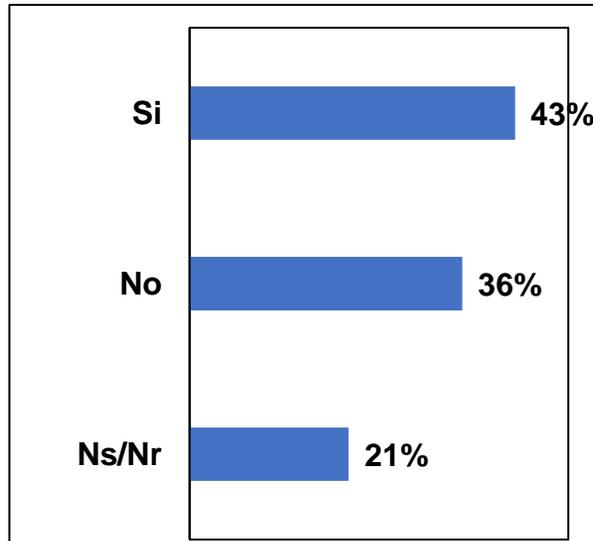


NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR

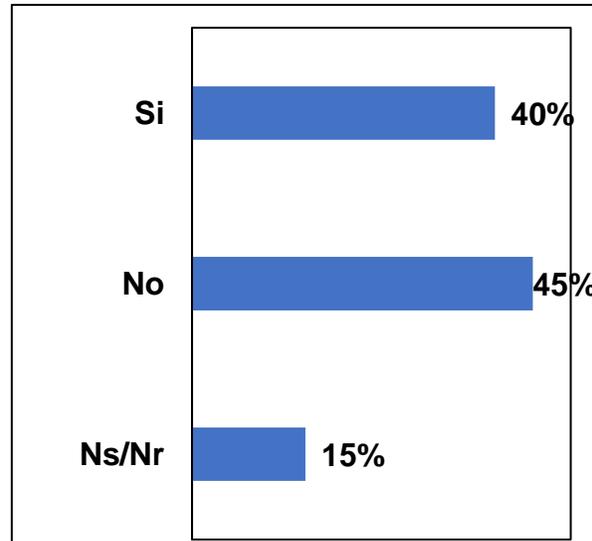


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **46.0%**

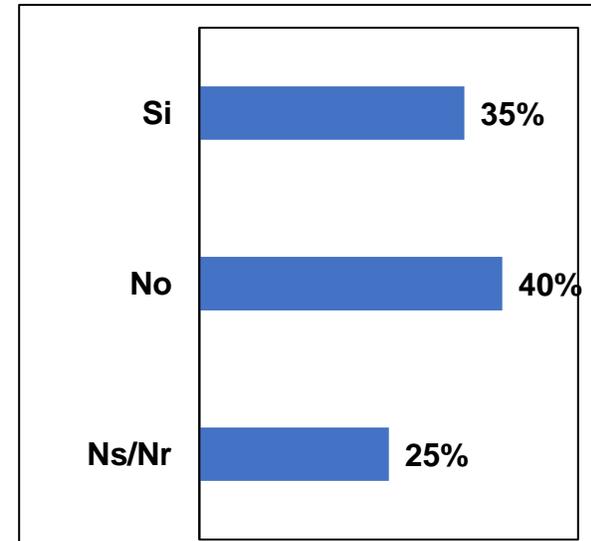
Capacidad Índice (53.5%)



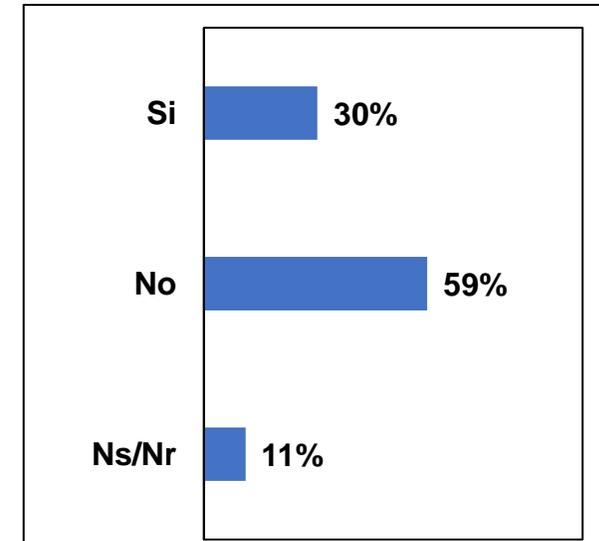
Credibilidad Índice (47.5%)



Confianza Índice (47.5%)

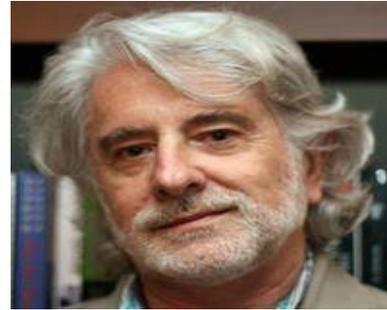


Admiración Índice (35.5%)

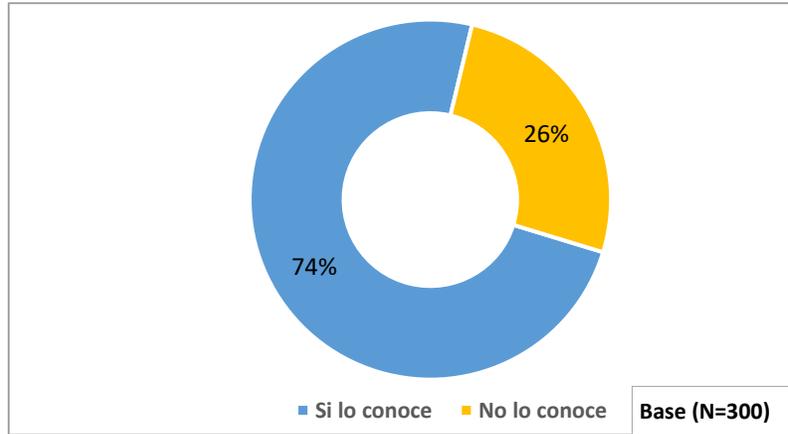


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

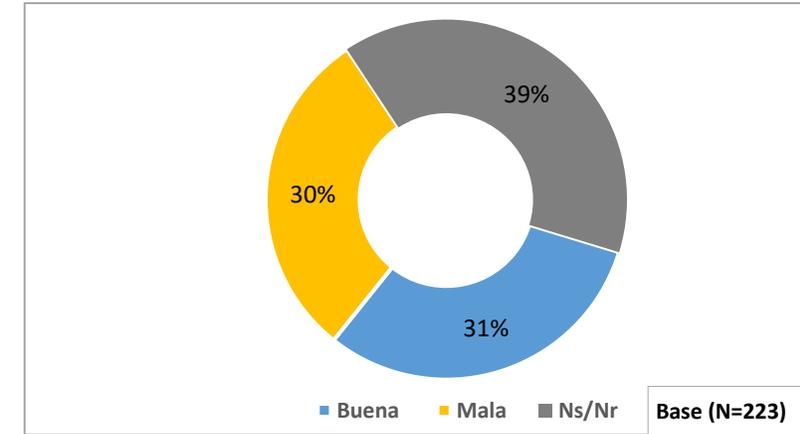
LEONARDO GARNIER



NIVEL DE CONOCIMIENTO

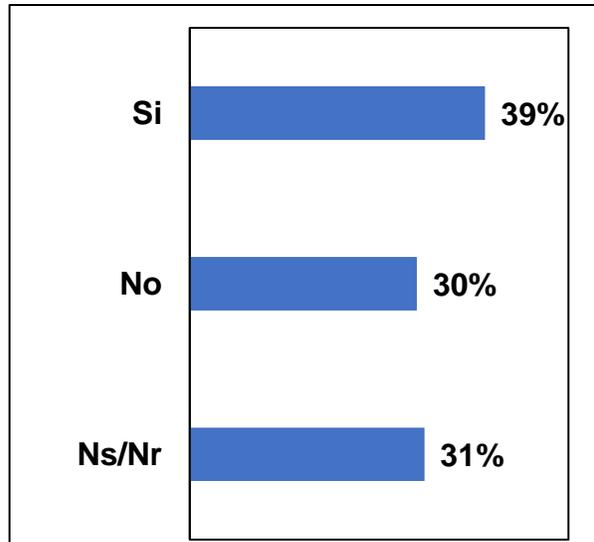


NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR

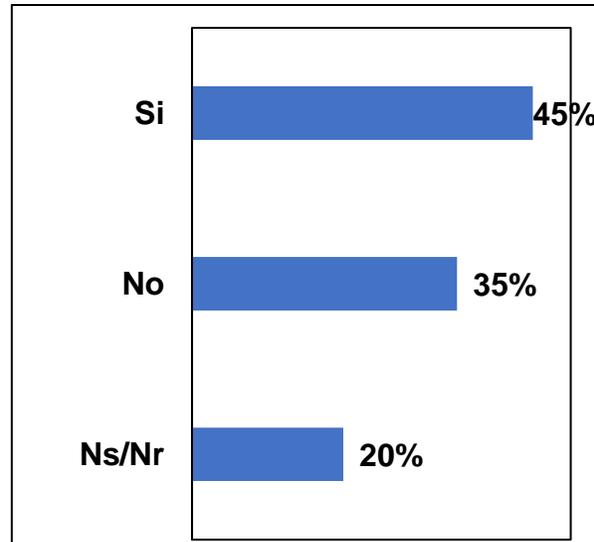


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **45.9%**

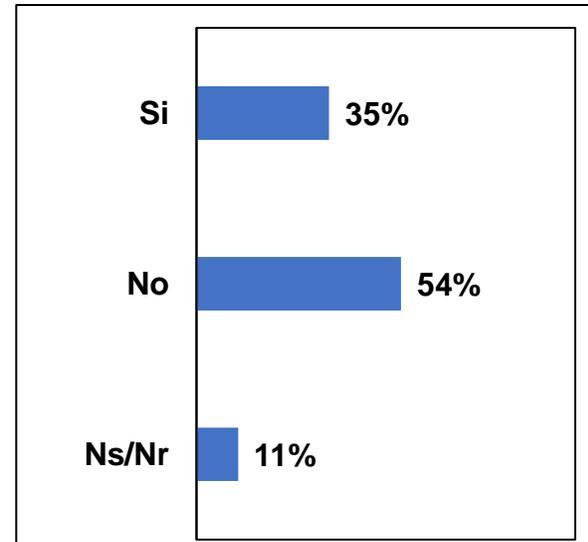
Capacidad Índice (54.5%)



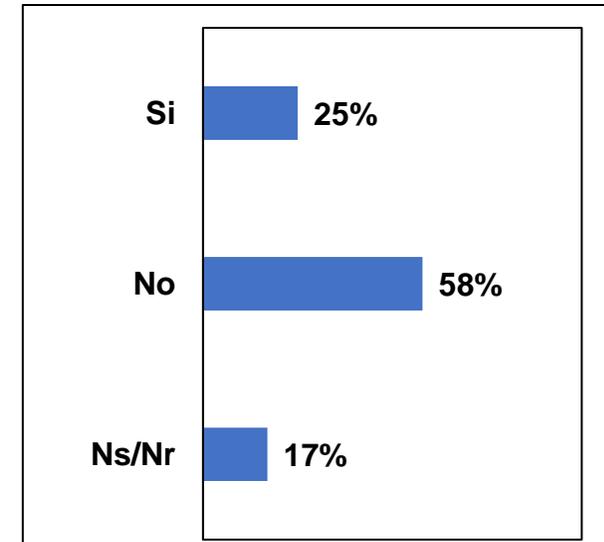
Credibilidad Índice (55.0%)



Confianza Índice (40.5%)



Admiración Índice (33.5%)

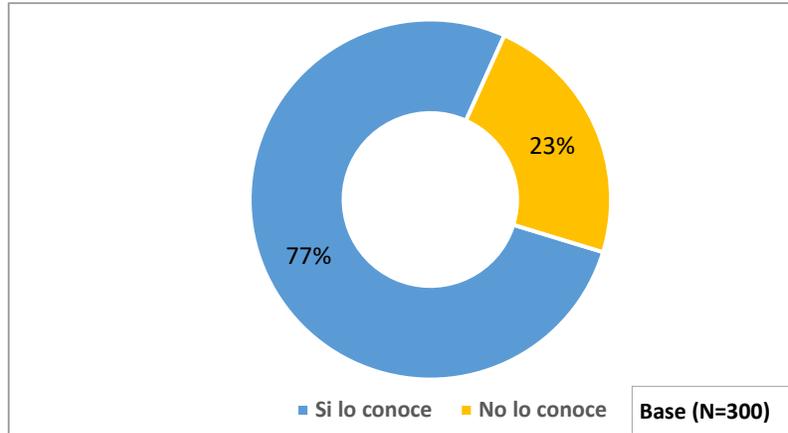


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

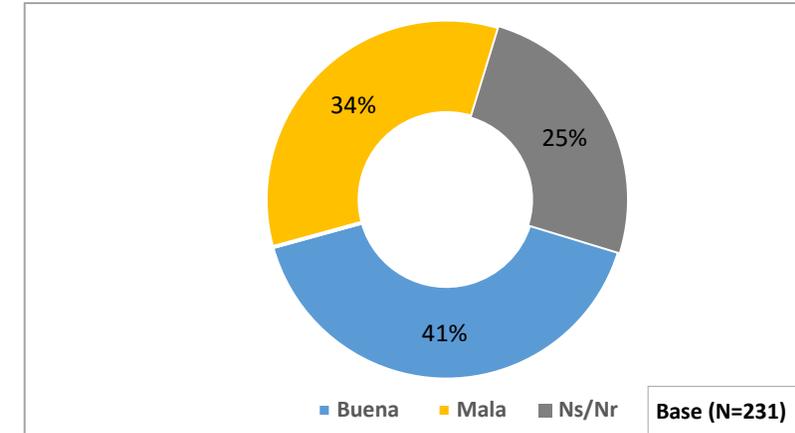
EDUARDO CRUICKSHANK



NIVEL DE CONOCIMIENTO

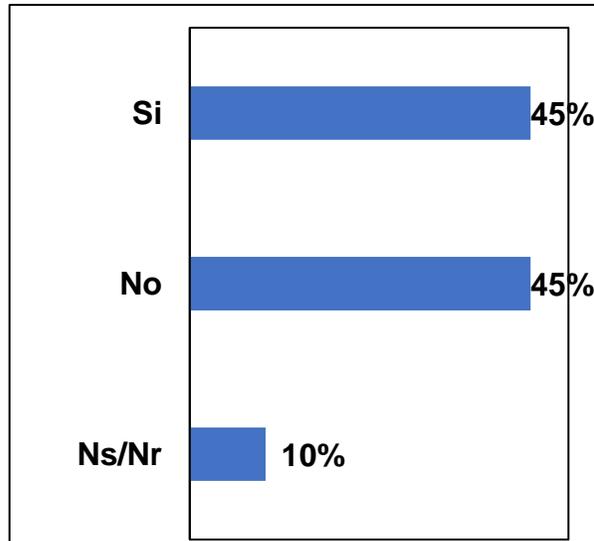


NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR

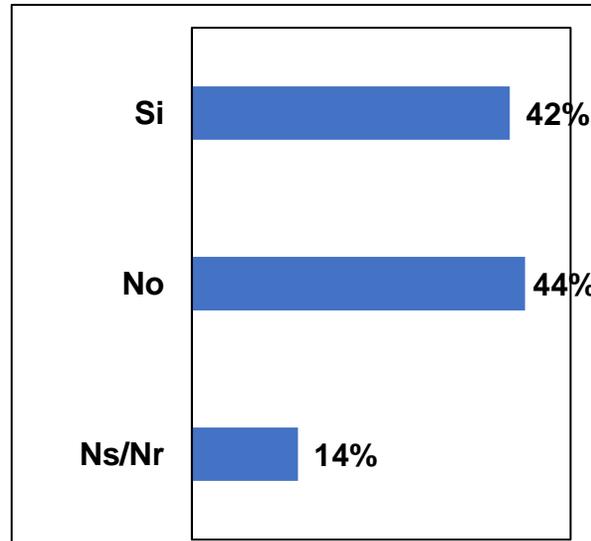


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **45.0%**

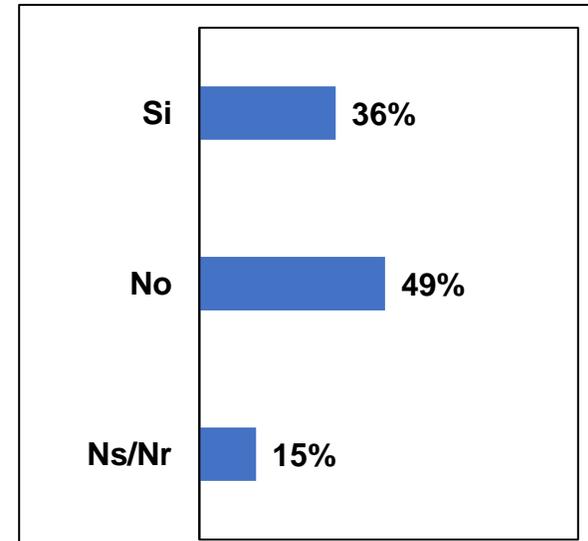
Capacidad Índice (50.0%)



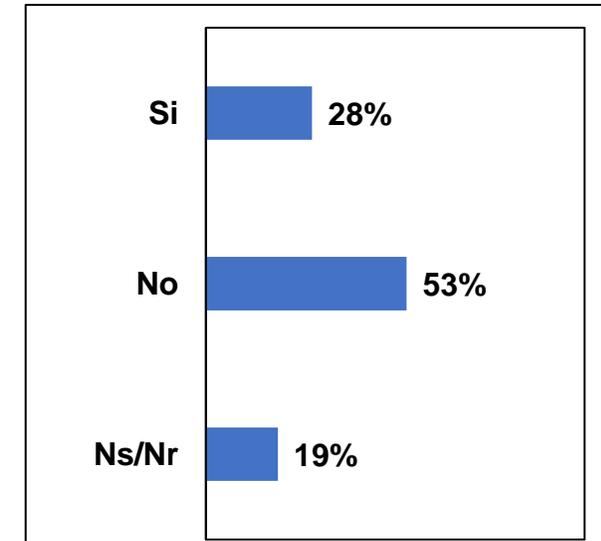
Credibilidad Índice (49.0%)



Confianza Índice (43.5%)



Admiración Índice (37.5%)

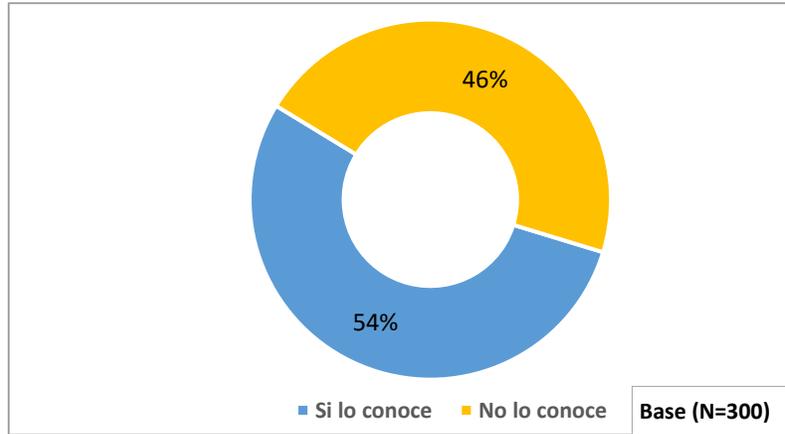


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

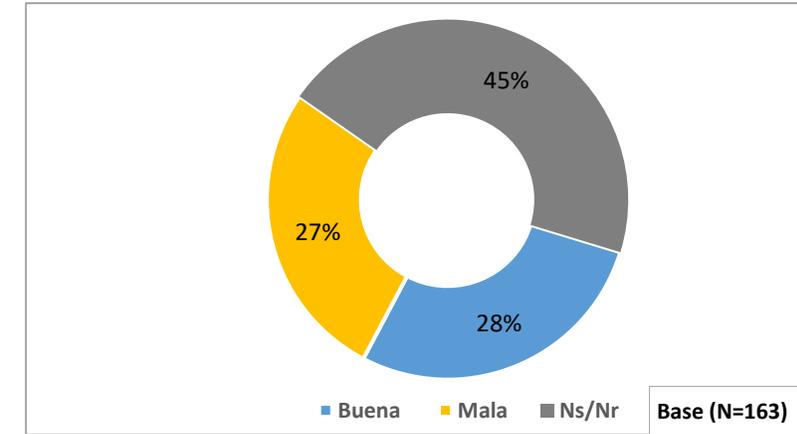
RODRIGO ARIAS SANCHEZ



NIVEL DE CONOCIMIENTO

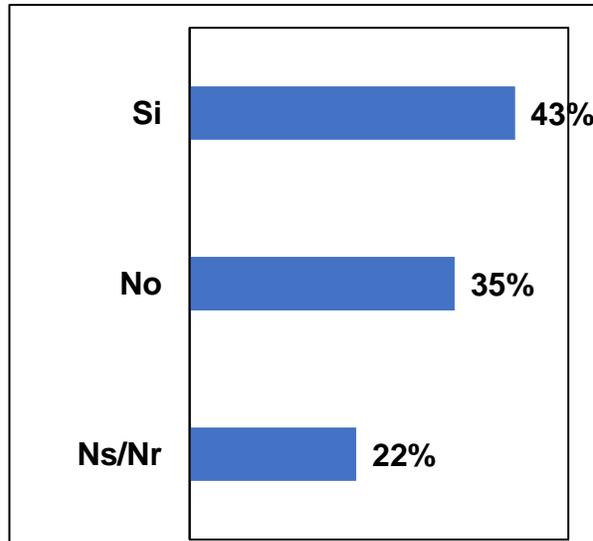


NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR

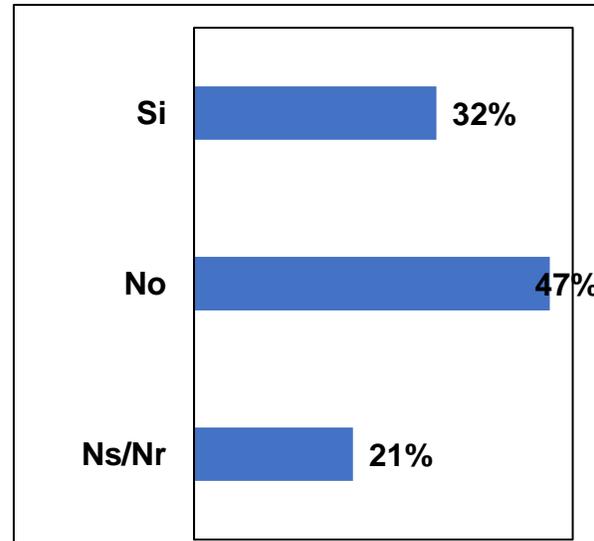


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **42.3%**

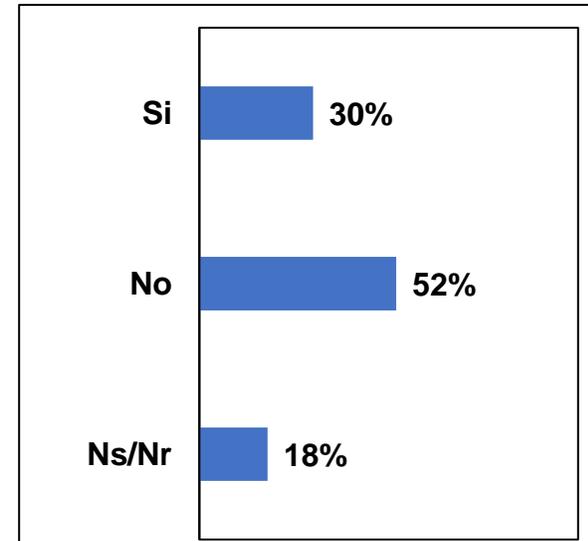
Capacidad Índice (54.0%)



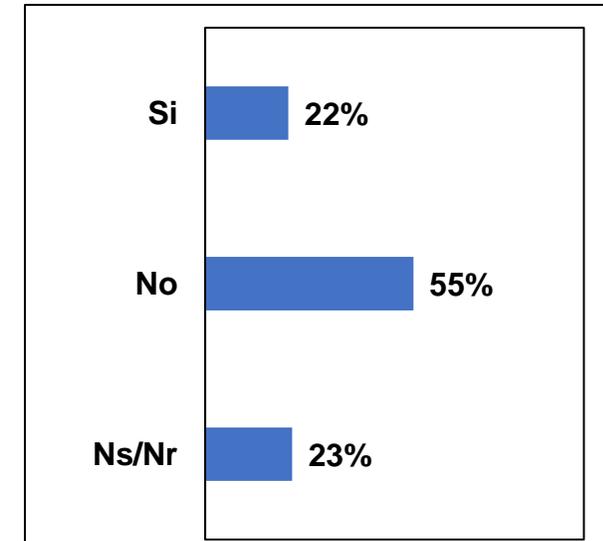
Credibilidad Índice (42.5%)



Confianza Índice (39.0%)



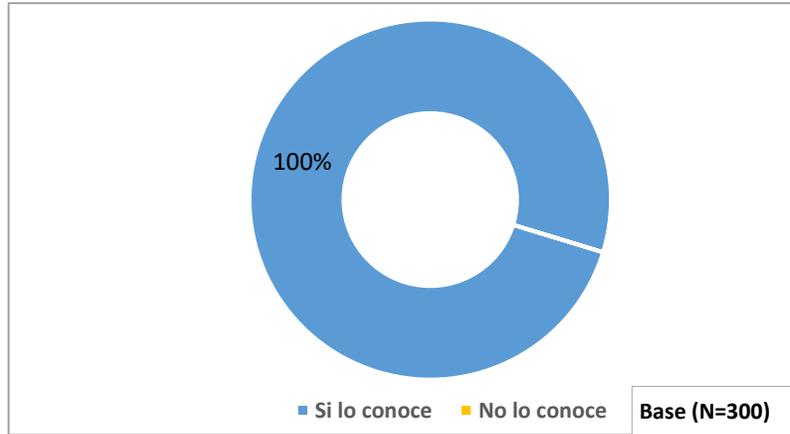
Admiración Índice (33.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

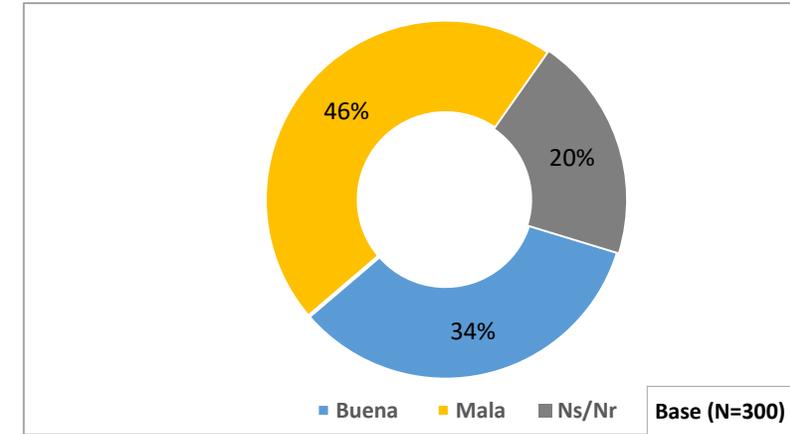
JHONNY ARAYA

NIVEL DE CONOCIMIENTO

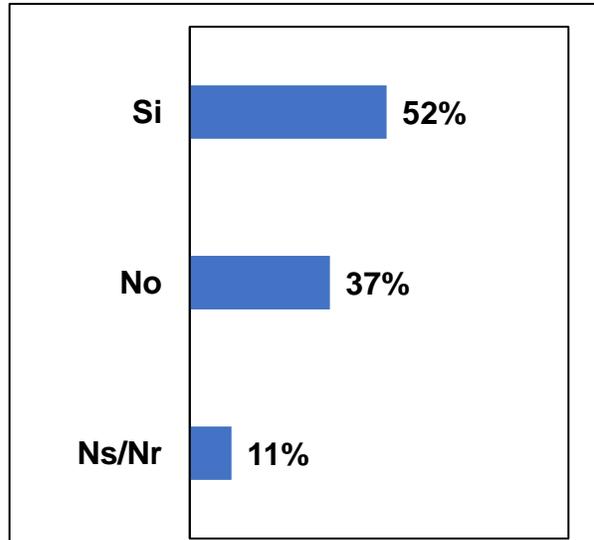


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **41.5%**

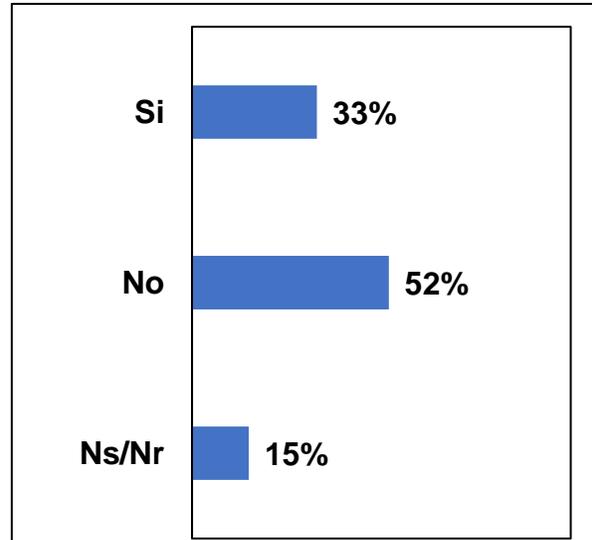
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



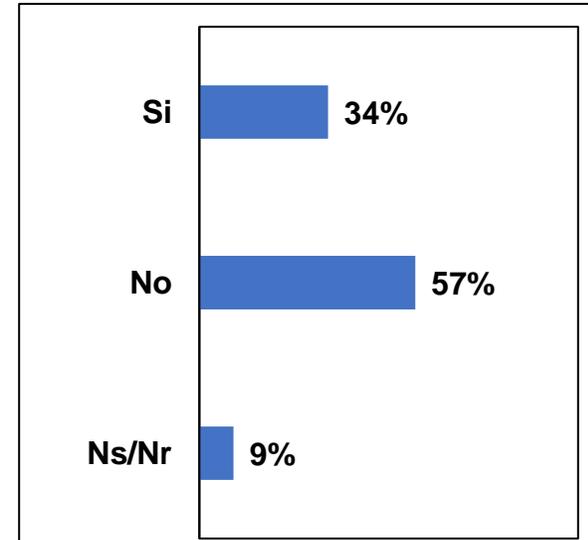
Capacidad Índice (57.5%)



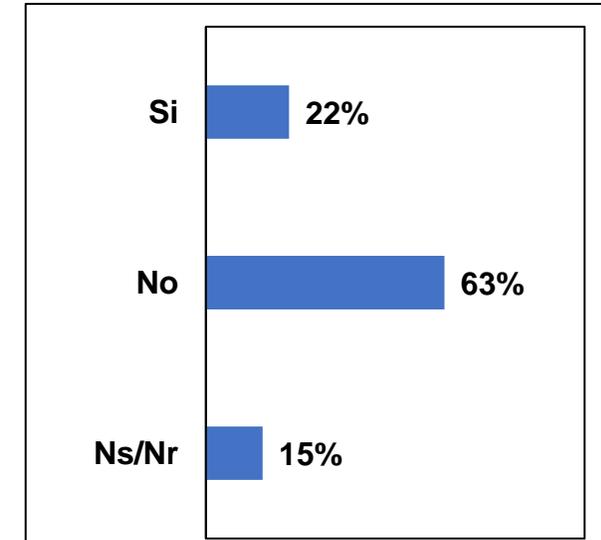
Credibilidad Índice (40.5%)



Confianza Índice (38.5%)



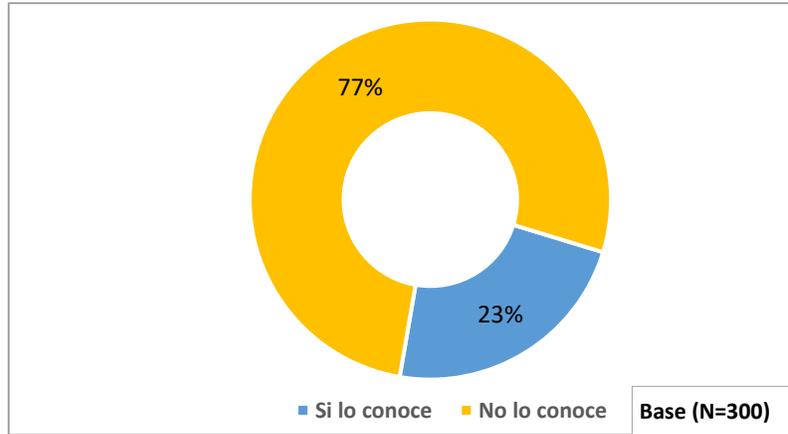
Admiración Índice (29.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

MARIA INES SOLIS

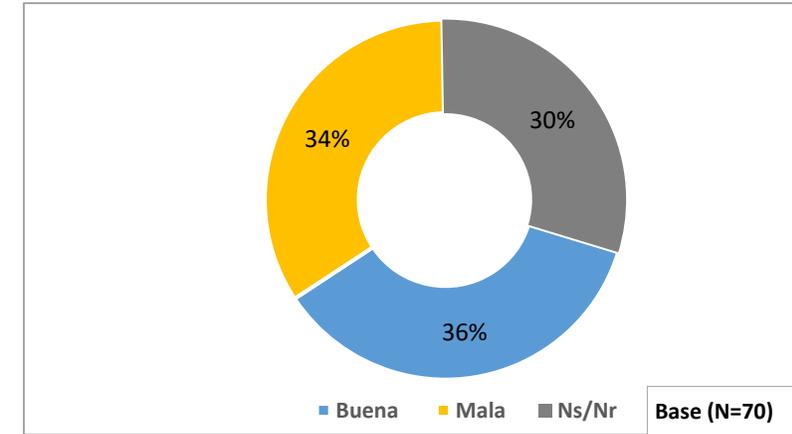
NIVEL DE CONOCIMIENTO



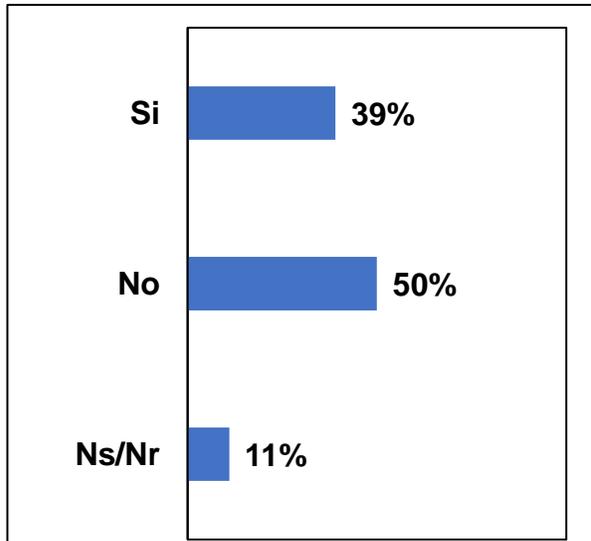
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

41.1%

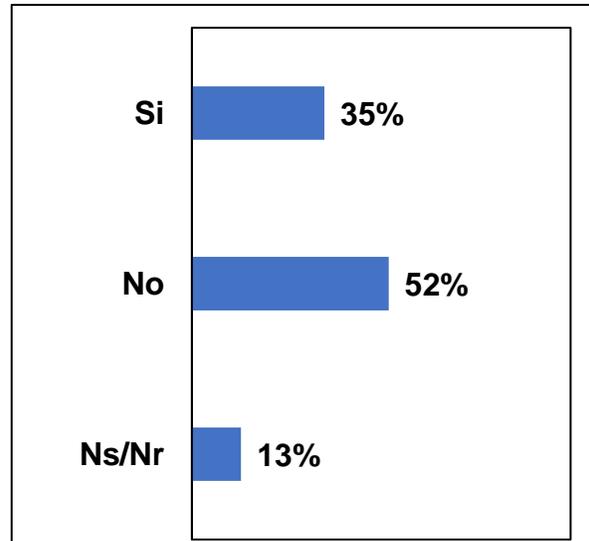
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



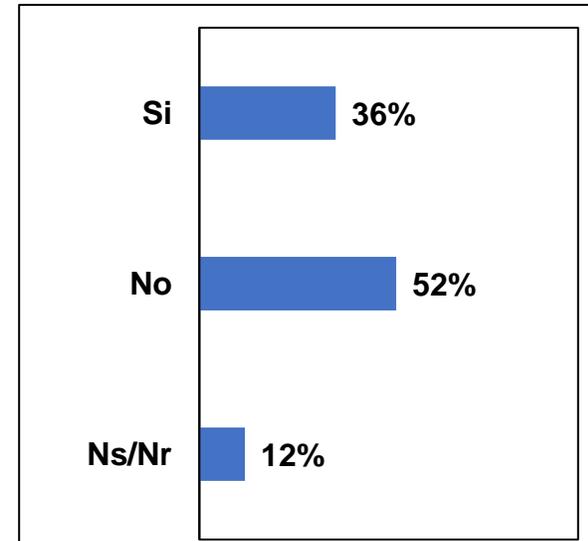
Capacidad Índice (44.5%)



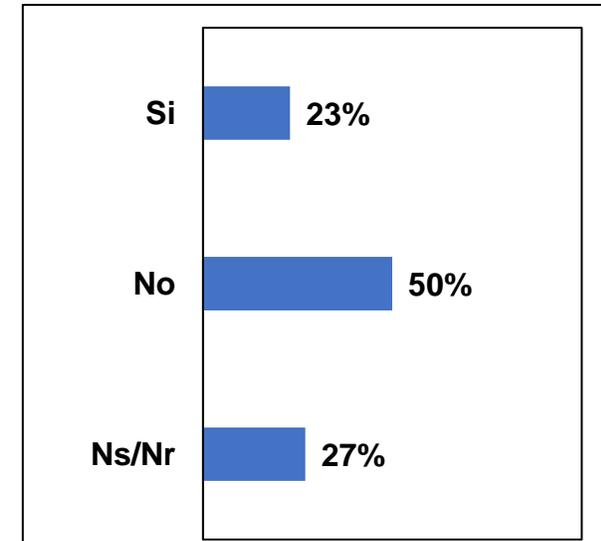
Credibilidad Índice (41.5%)



Confianza Índice (42.0%)



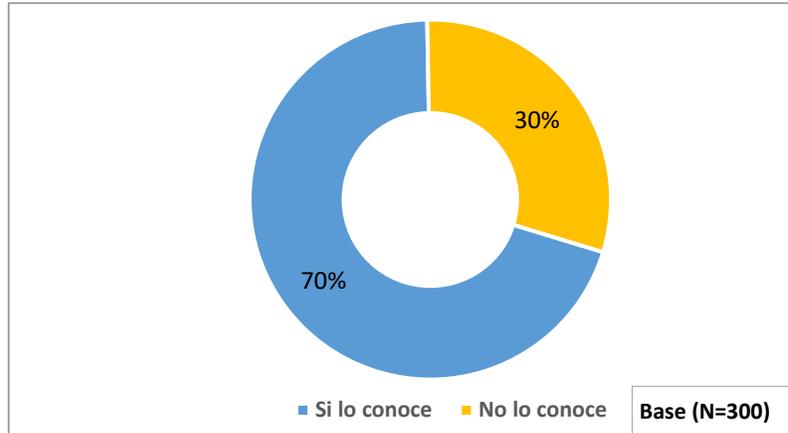
Admiración Índice (36.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

JONATHAN PRENDAS

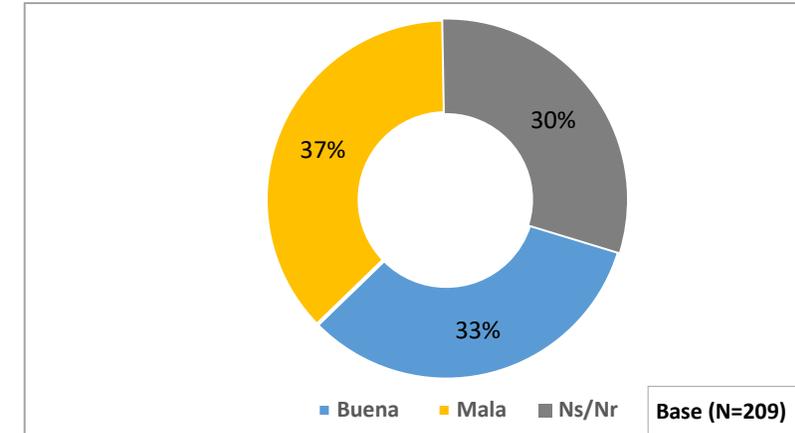
NIVEL DE CONOCIMIENTO



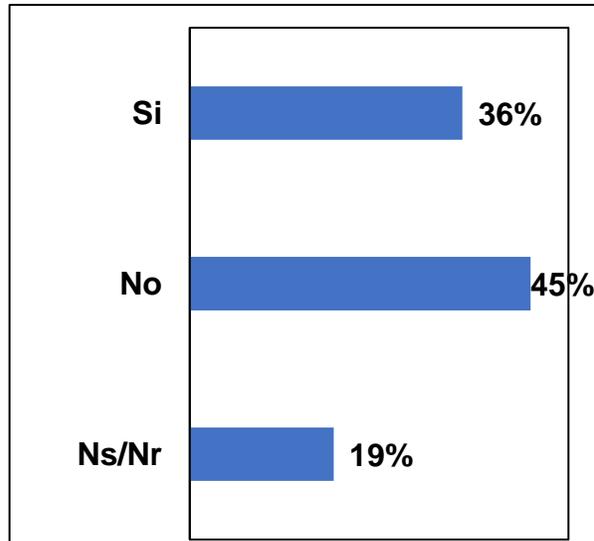
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

39.8%

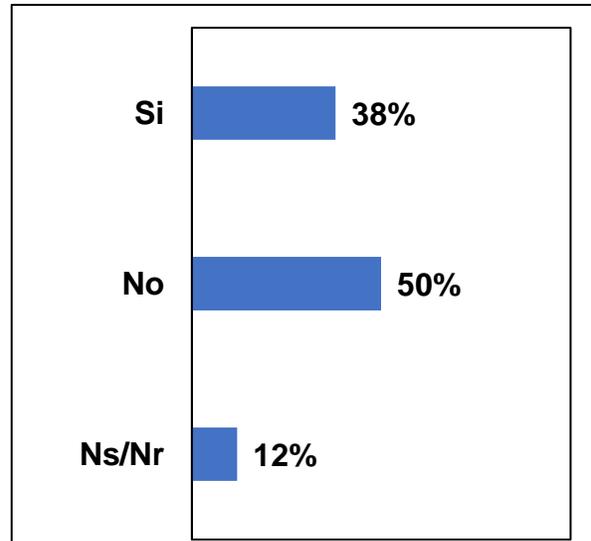
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



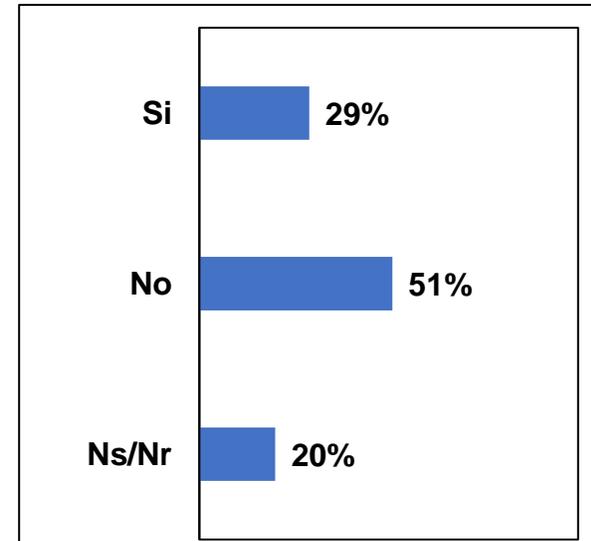
Capacidad Índice (45.5%)



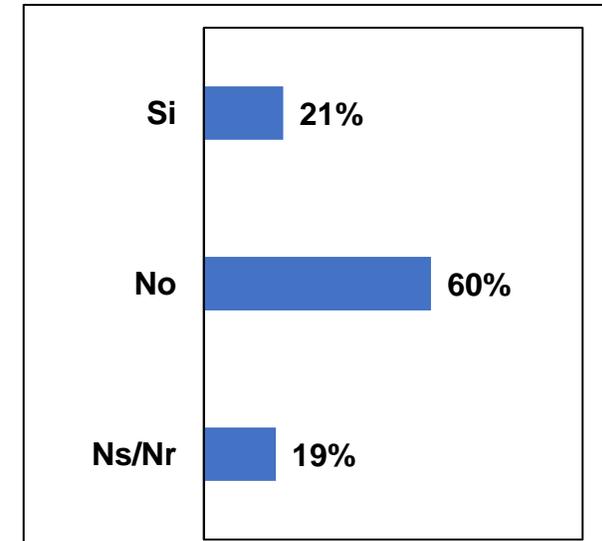
Credibilidad Índice (44.0%)



Confianza Índice (39.0%)



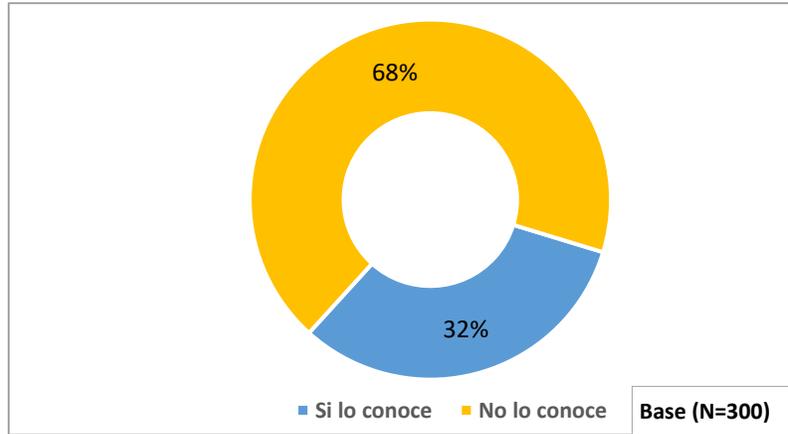
Admiración Índice (30.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

KARINE NIÑO

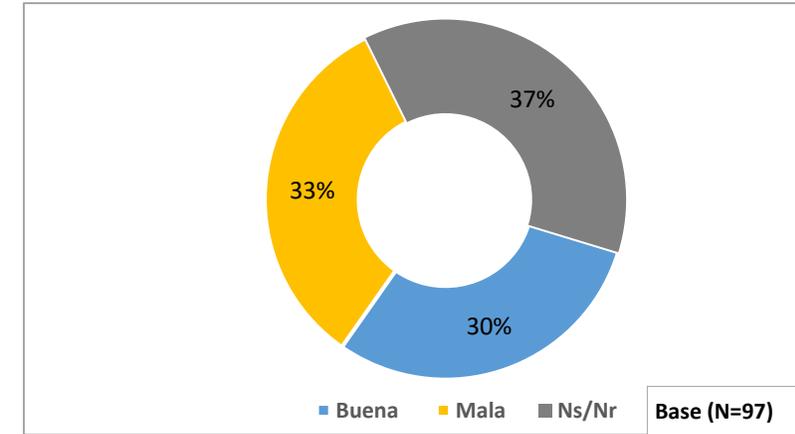
NIVEL DE CONOCIMIENTO



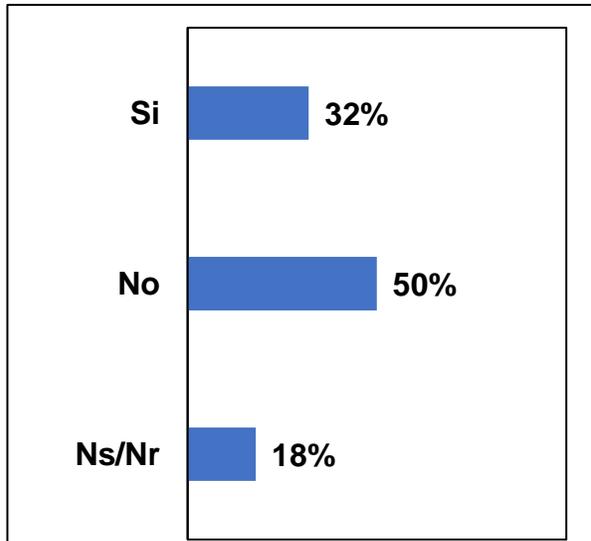
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

39.3%

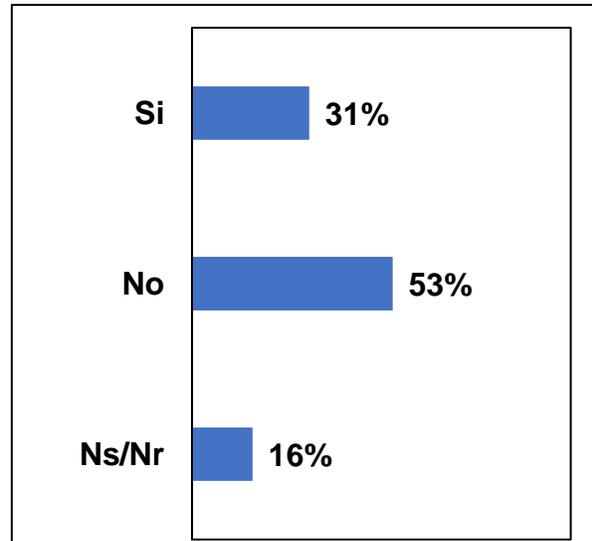
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



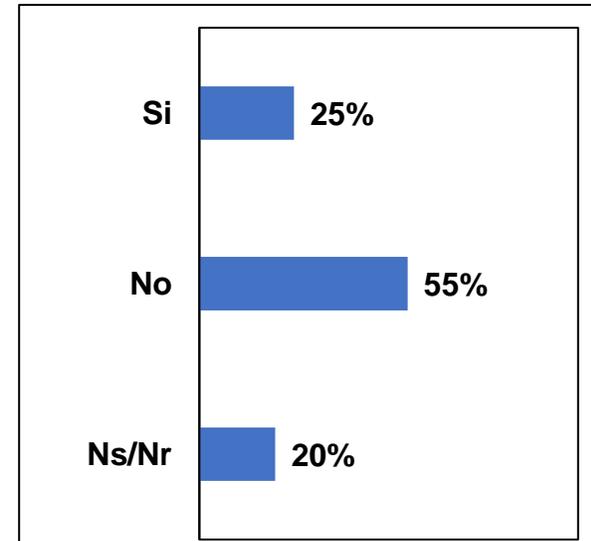
Capacidad Índice (41.0%)



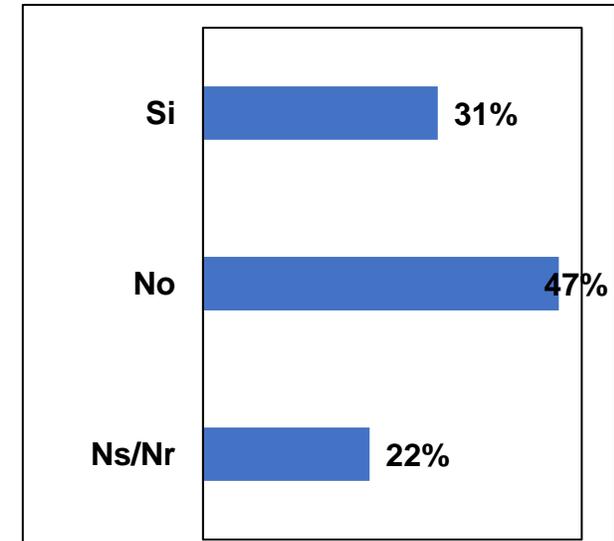
Credibilidad Índice (39.0%)



Confianza Índice (35.0%)



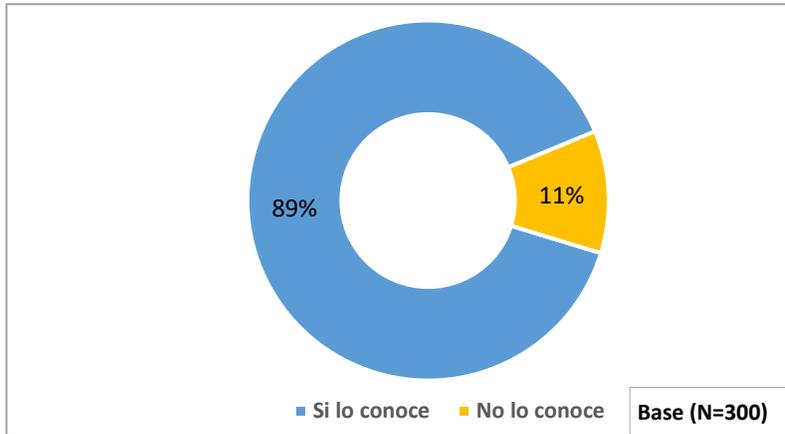
Admiración Índice (42.0%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

RODOLFO PIZA

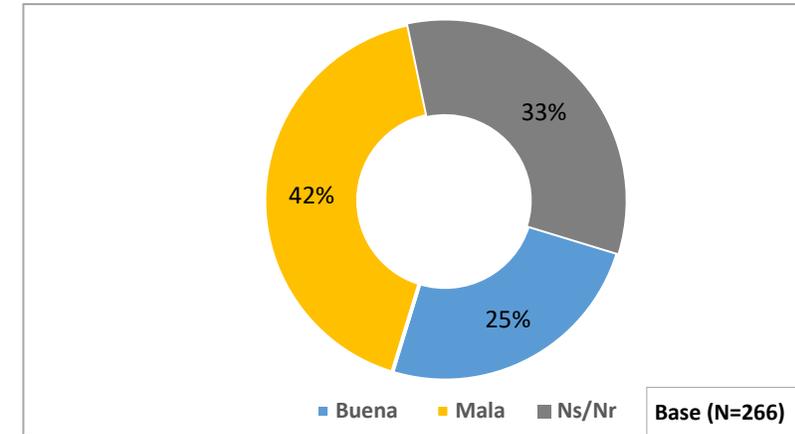
NIVEL DE CONOCIMIENTO



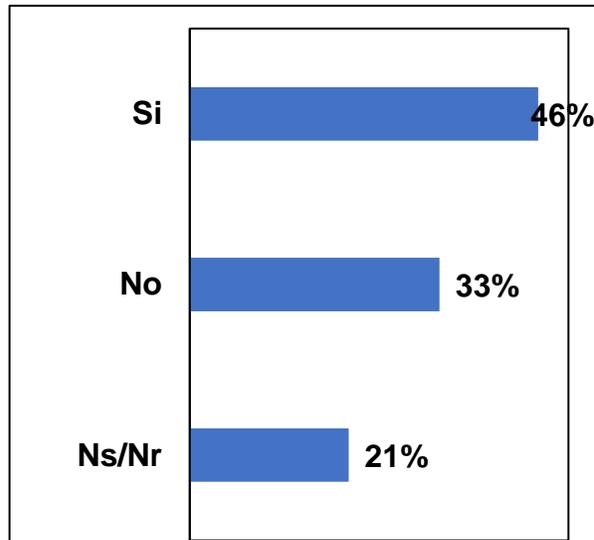
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

39.3%

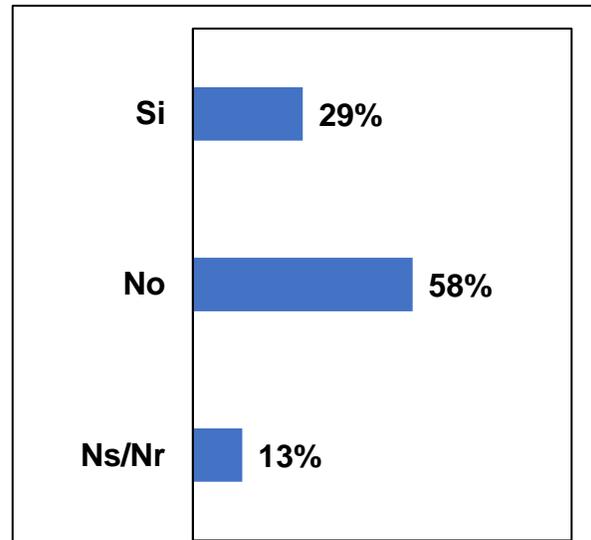
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



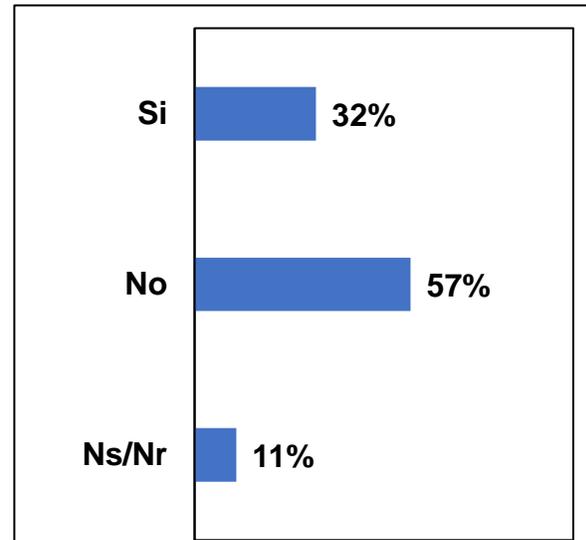
Capacidad Índice (56.5%)



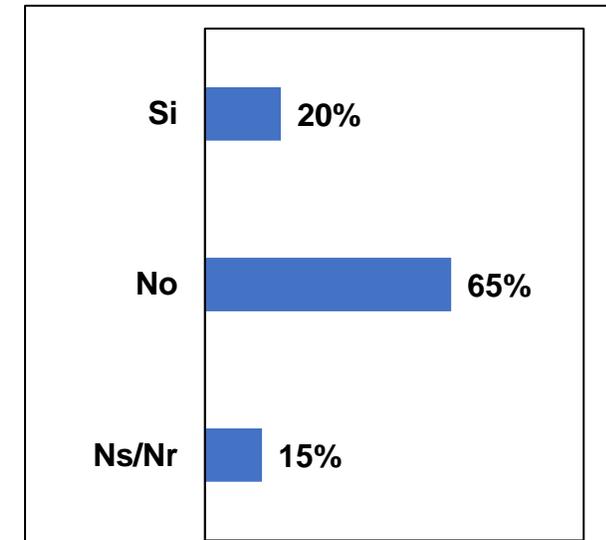
Credibilidad Índice (35.5%)



Confianza Índice (37.5%)



Admiración Índice (27.5%)

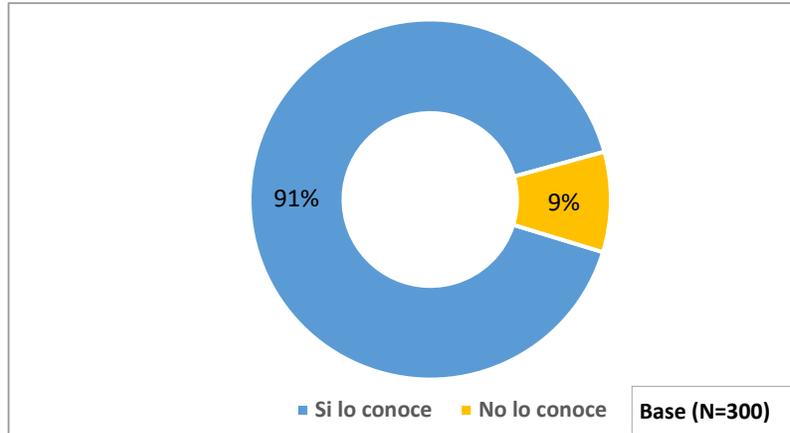


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

OTTO GUEVARA

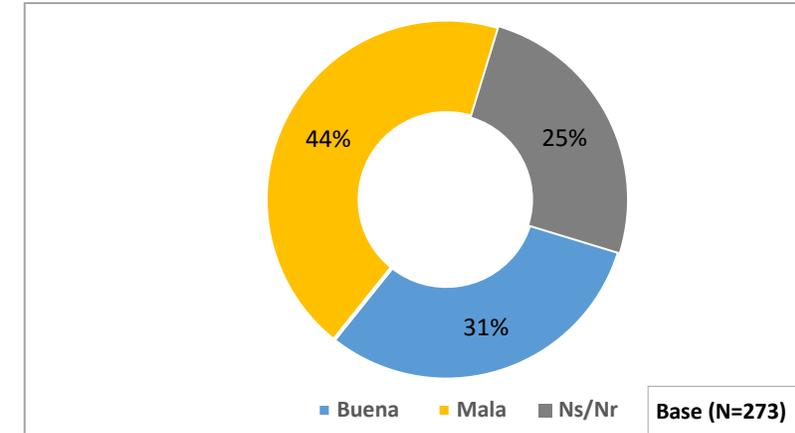


NIVEL DE CONOCIMIENTO

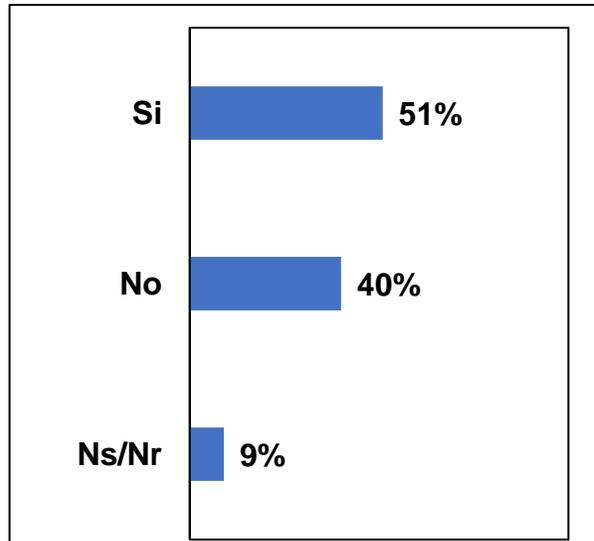


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **39.1%**

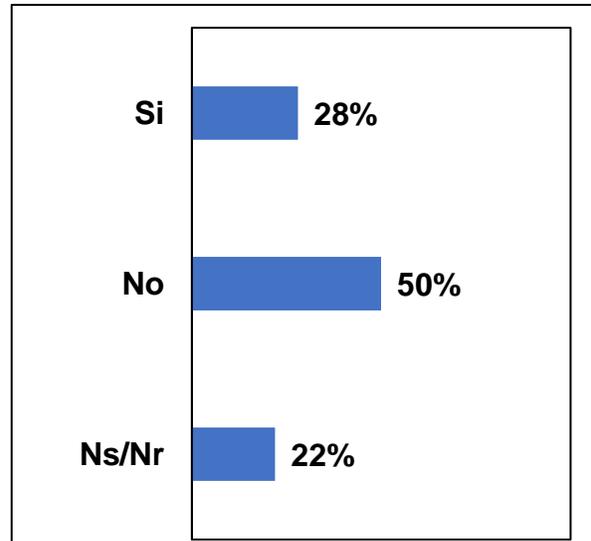
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



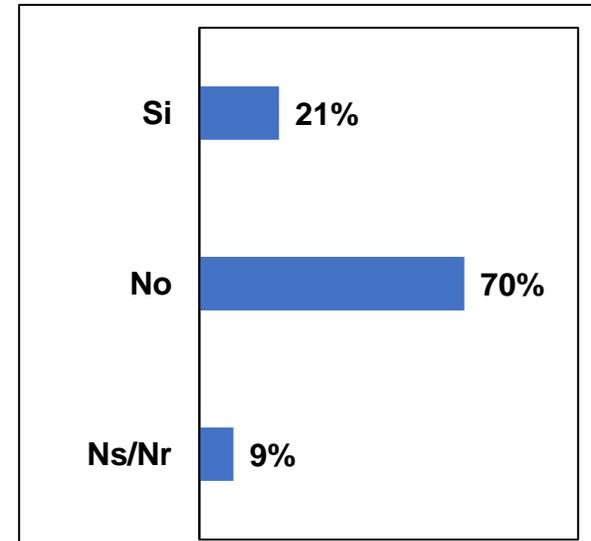
Capacidad Índice (55.5%)



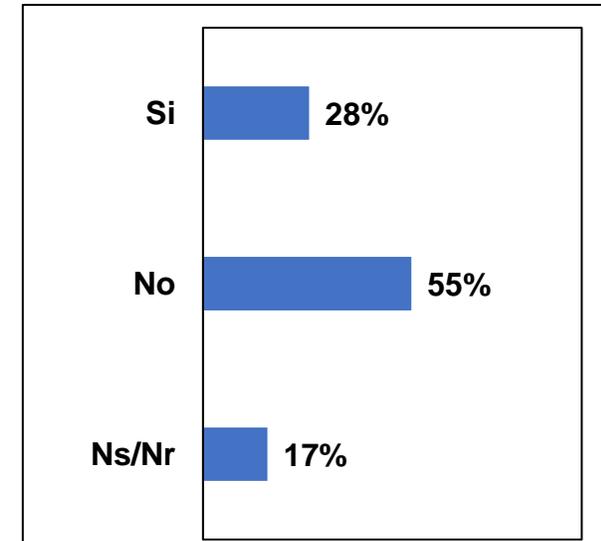
Credibilidad Índice (39.0%)



Confianza Índice (25.5%)



Admiración Índice (36.5%)

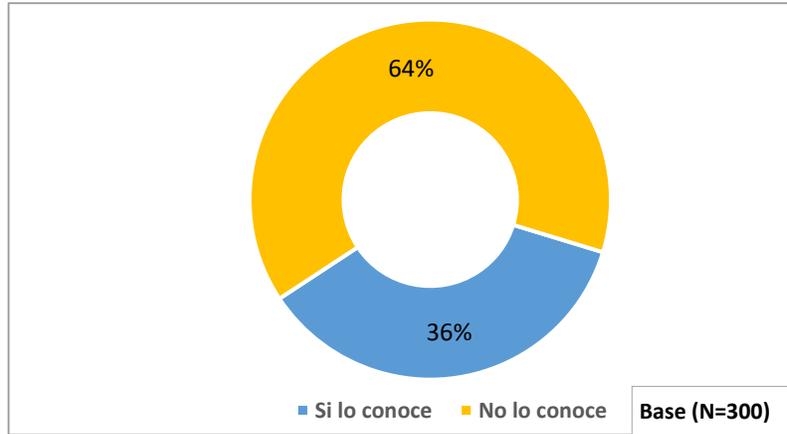


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

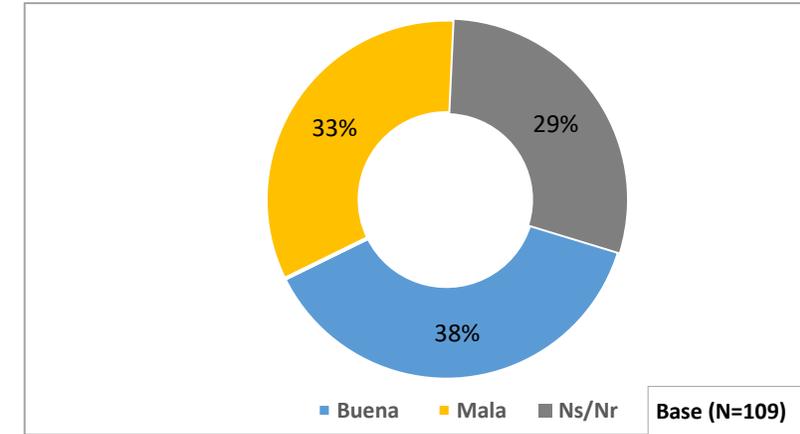
FERNANDO ZAMORA



NIVEL DE CONOCIMIENTO



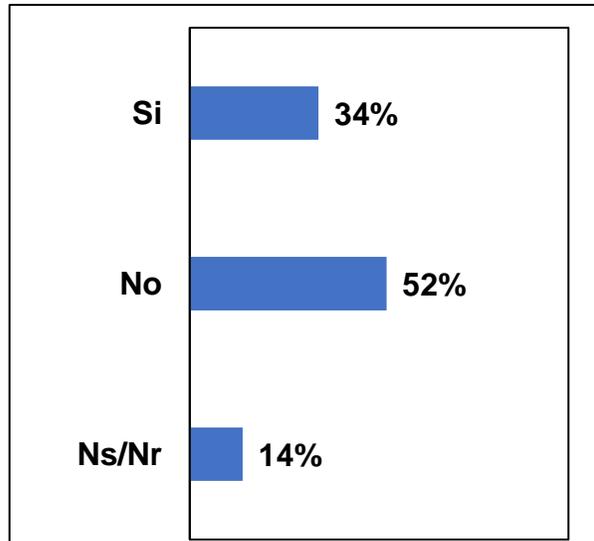
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



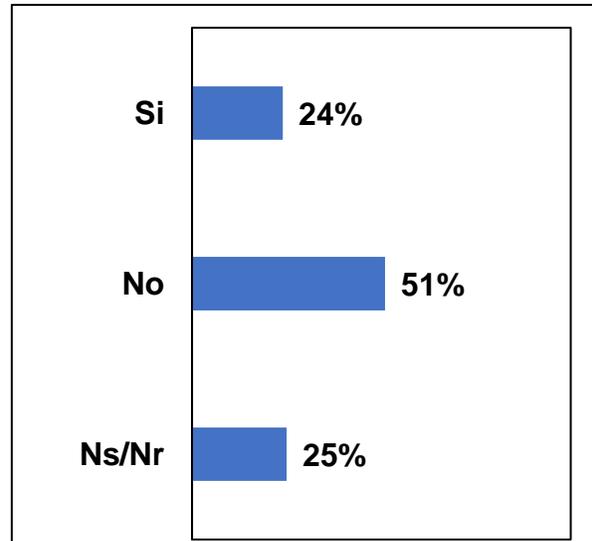
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

39.0%

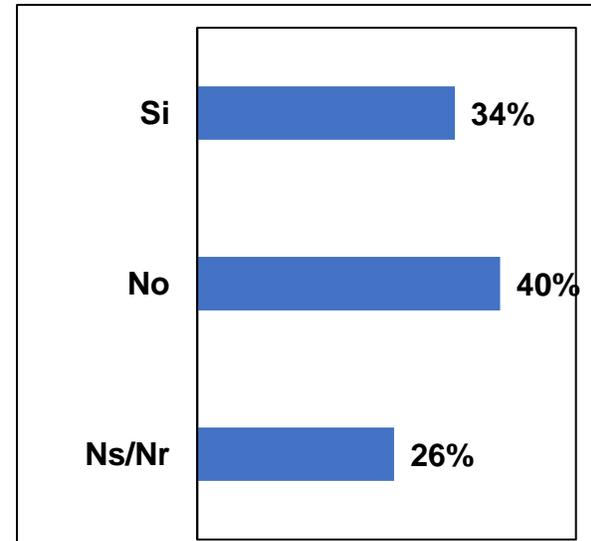
Capacidad Índice (41.0%)



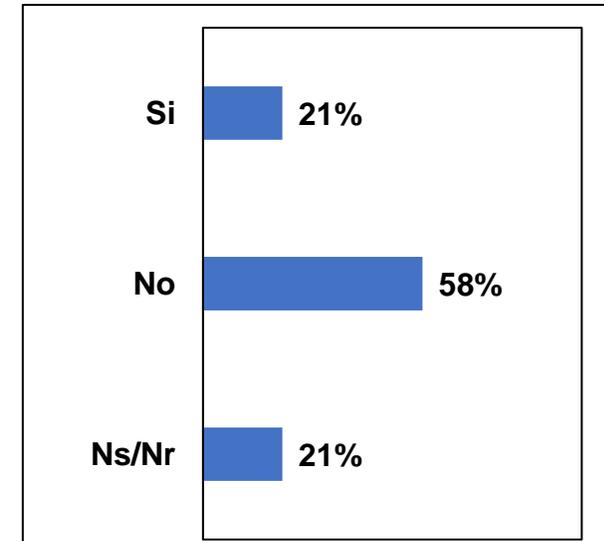
Credibilidad Índice (36.5%)



Confianza Índice (47.0%)



Admiración Índice (31.5%)

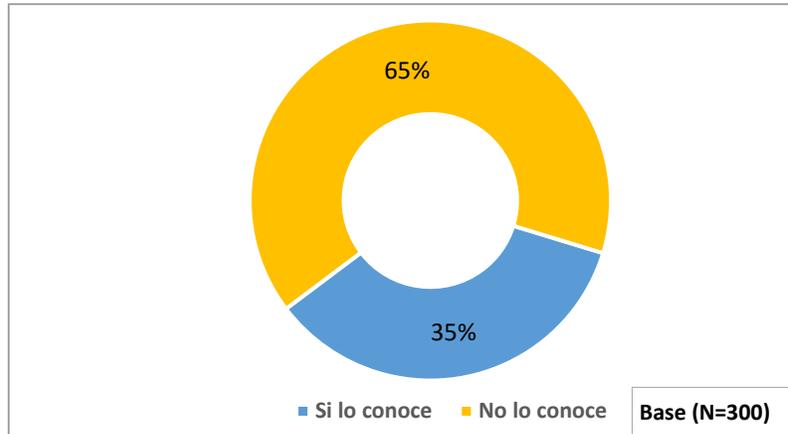


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

GUILLERMO CONSTENLA



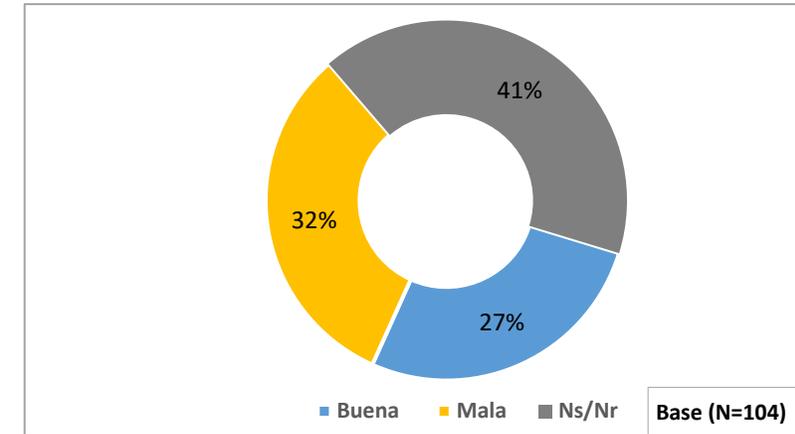
NIVEL DE CONOCIMIENTO



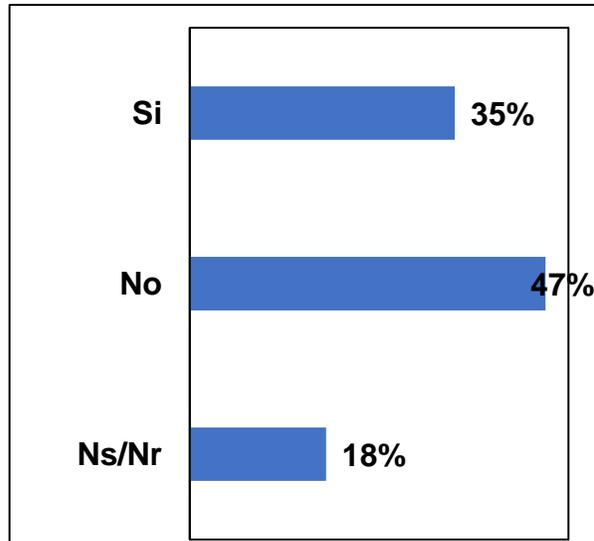
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

38.1%

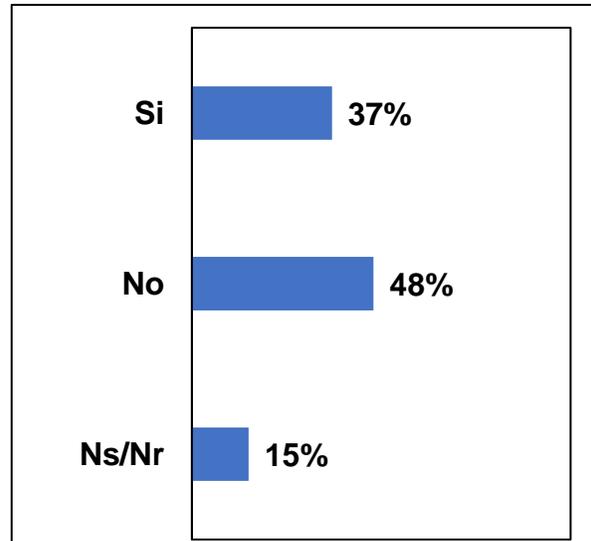
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



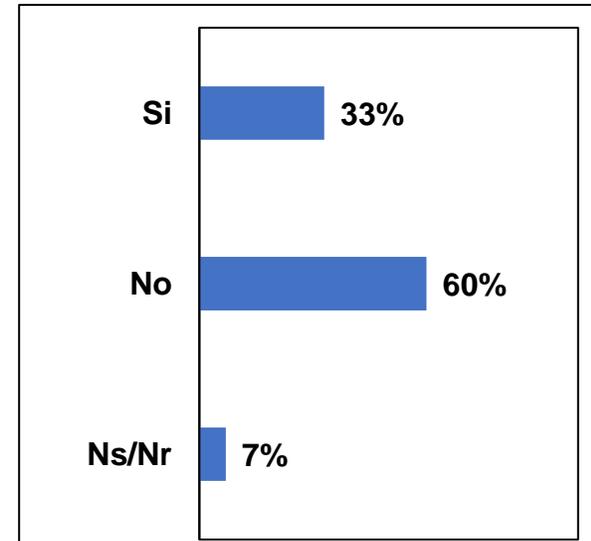
Capacidad Índice (44.0%)



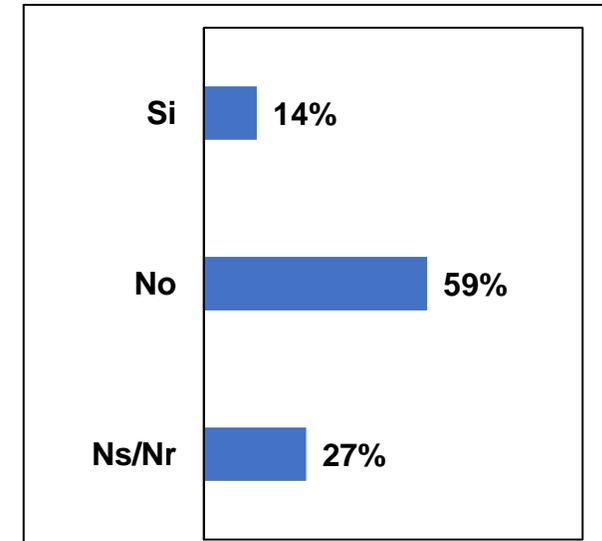
Credibilidad Índice (44.5%)



Confianza Índice (36.5%)



Admiración Índice (27.5%)

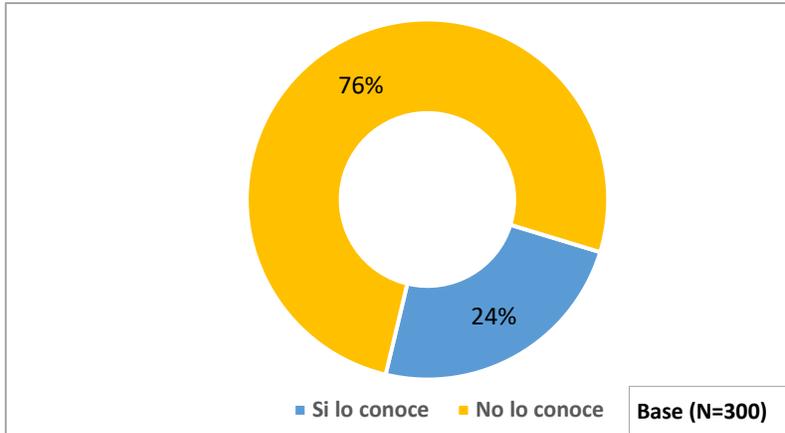


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

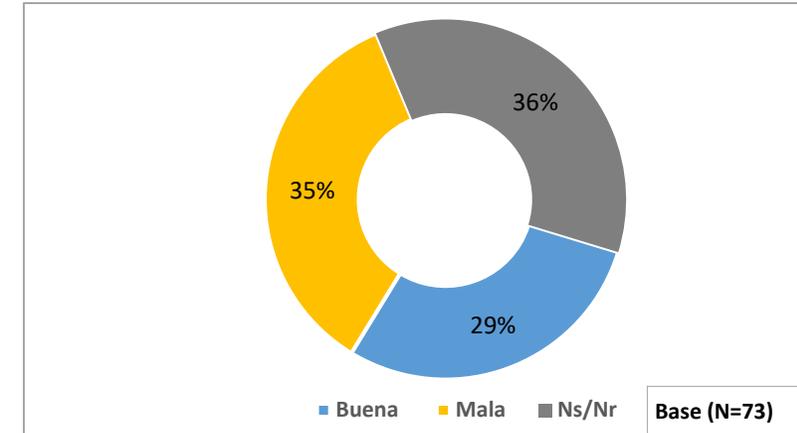
ELIECER "ELI" FEINZAIG



NIVEL DE CONOCIMIENTO



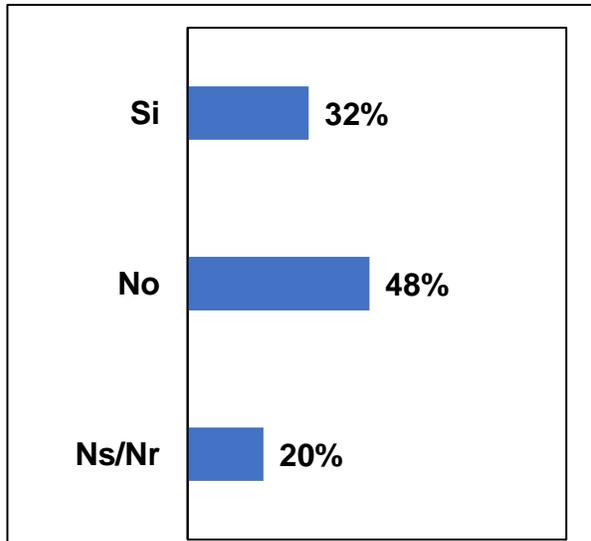
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



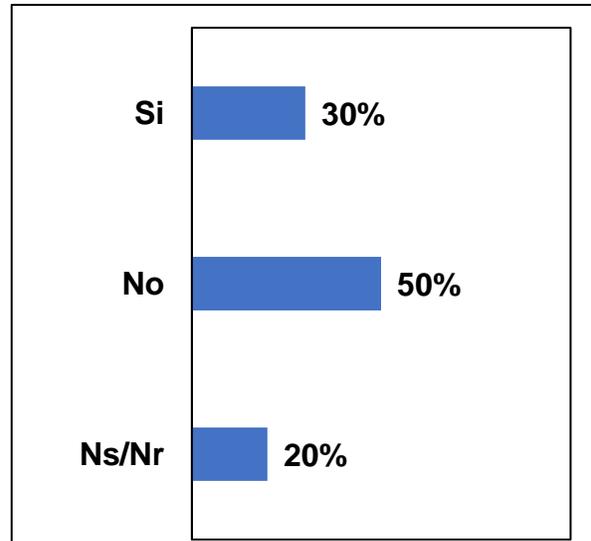
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

37.9%

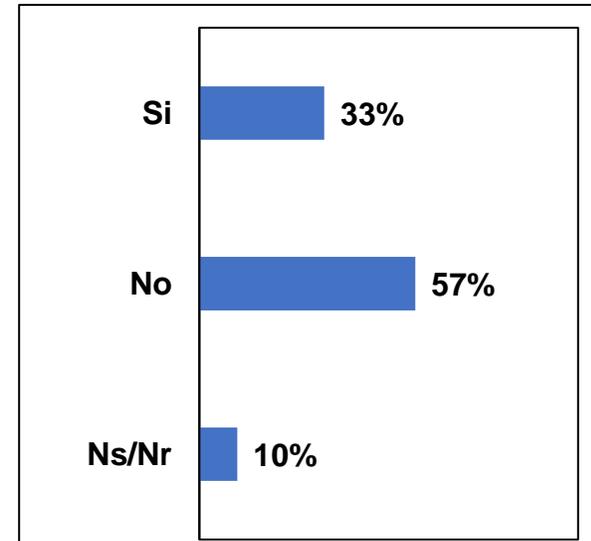
Capacidad Índice (42.0%)



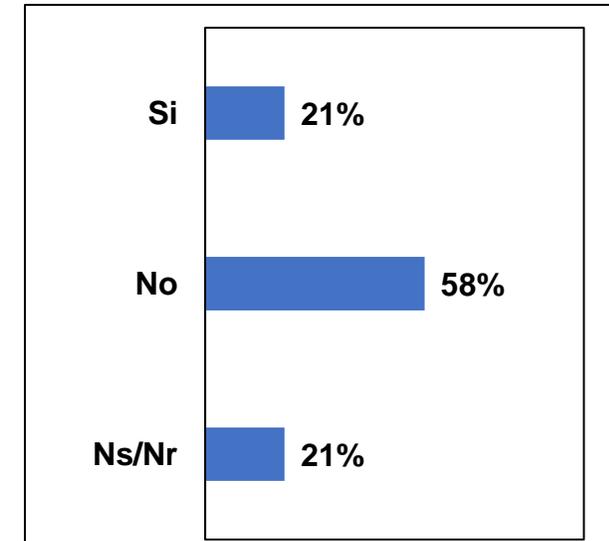
Credibilidad Índice (40.0%)



Confianza Índice (38.0%)



Admiración Índice (31.5%)

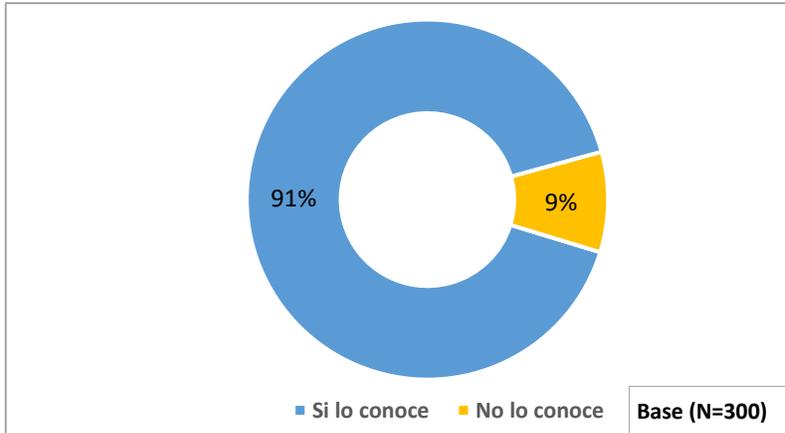


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

CLAUDIA DOBLES



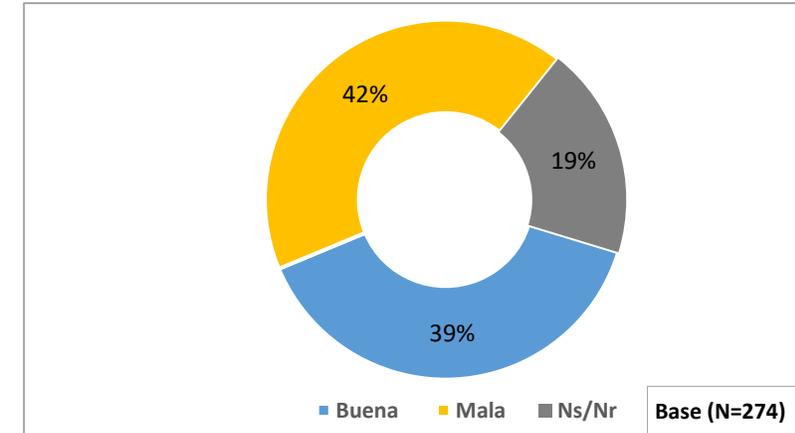
NIVEL DE CONOCIMIENTO



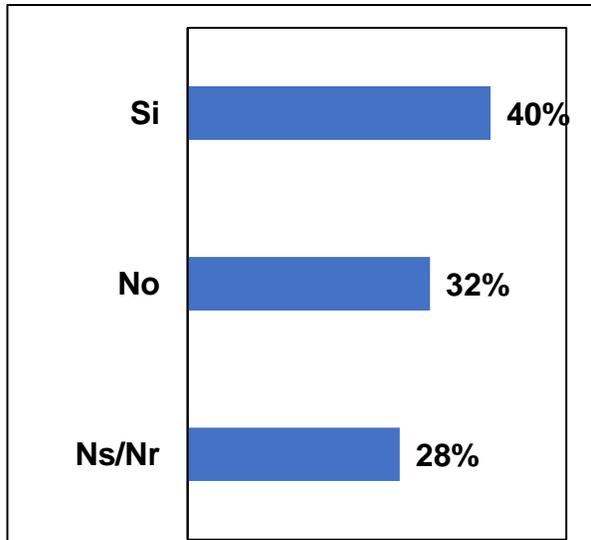
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

37.8%

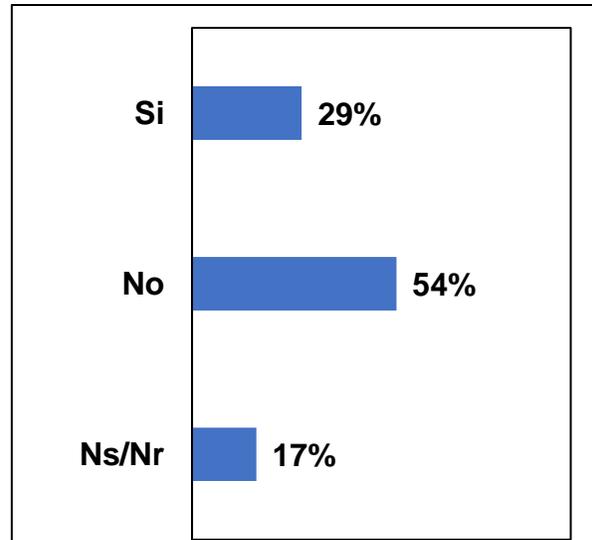
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



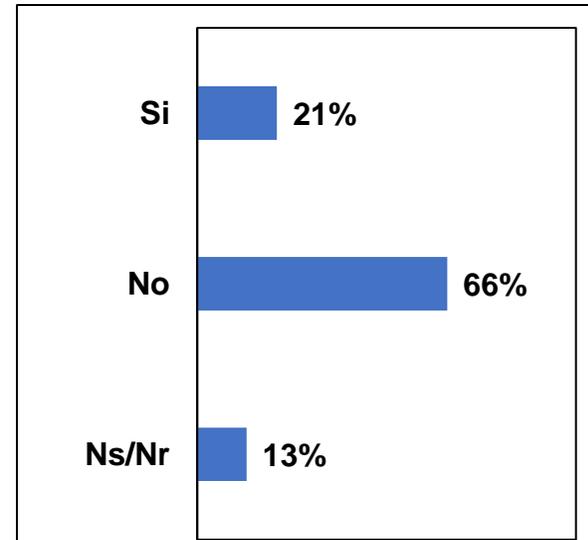
Capacidad Índice (54.0%)



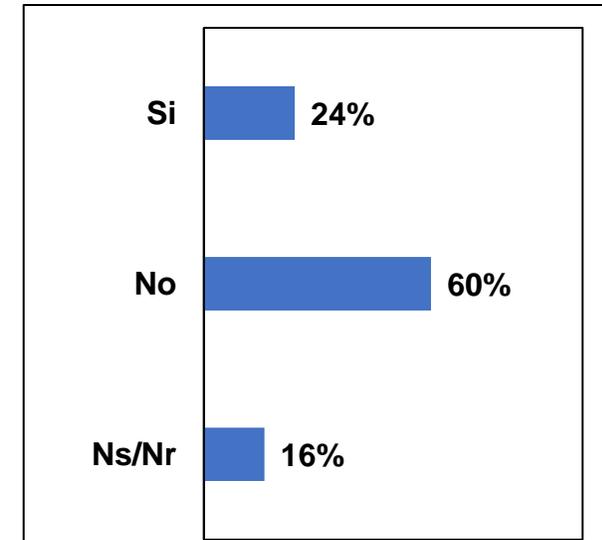
Credibilidad Índice (37.5%)



Confianza Índice (27.5%)



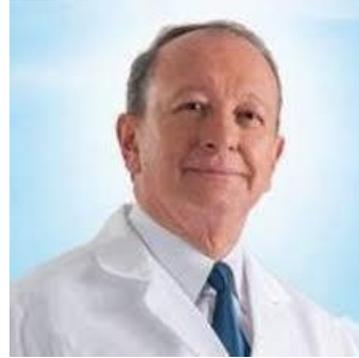
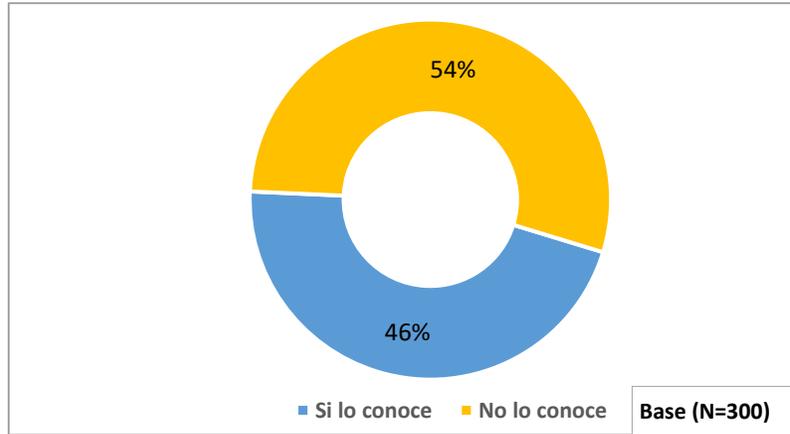
Admiración Índice (32.0%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

DR. RODOLFO HERNANDEZ

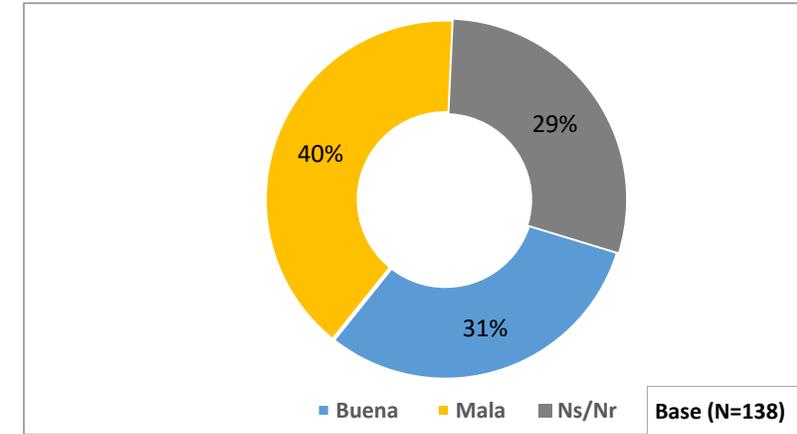
NIVEL DE CONOCIMIENTO



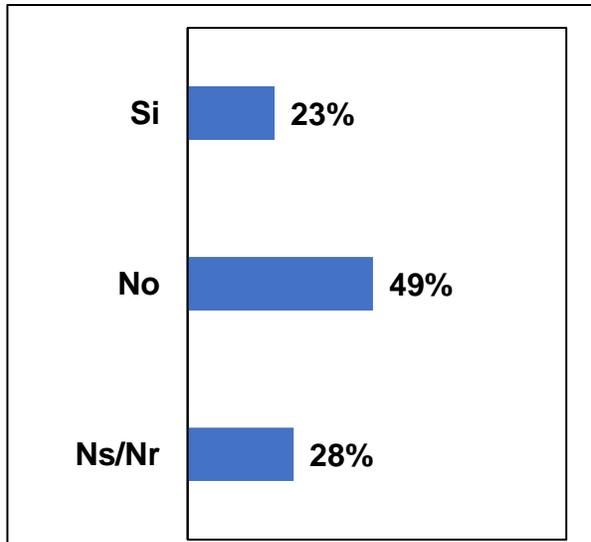
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

37.5%

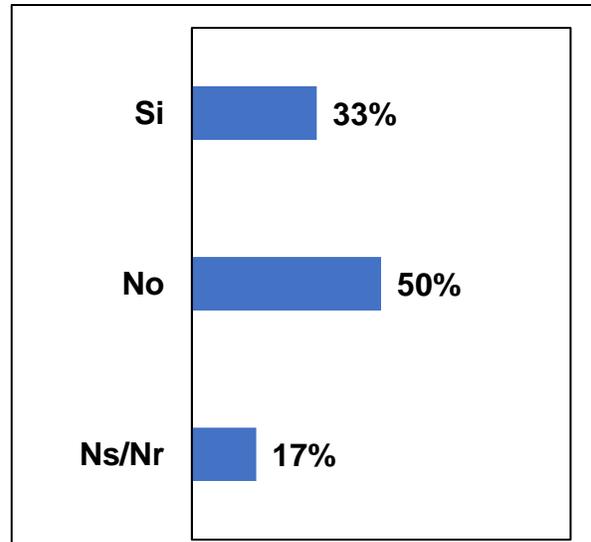
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



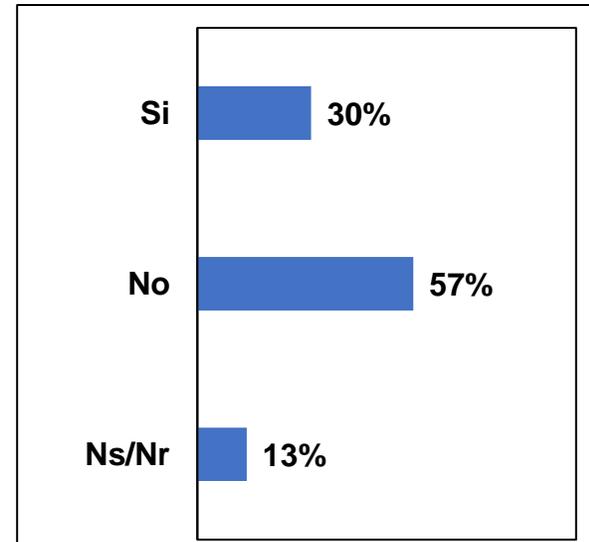
Capacidad Índice (37.0%)



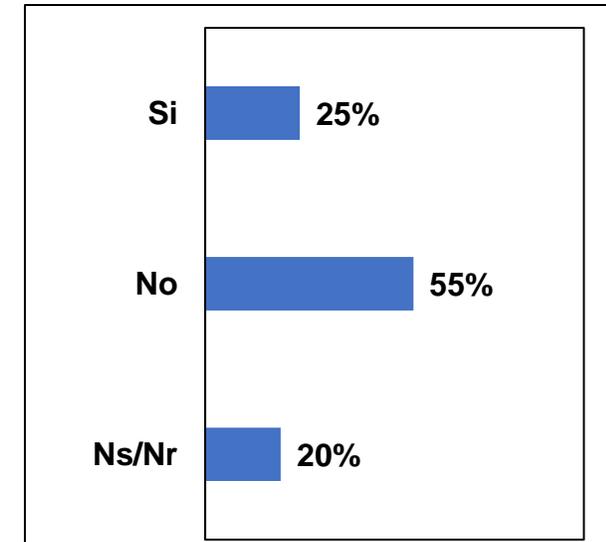
Credibilidad Índice (41.5%)



Confianza Índice (36.5%)



Admiración Índice (35.0%)

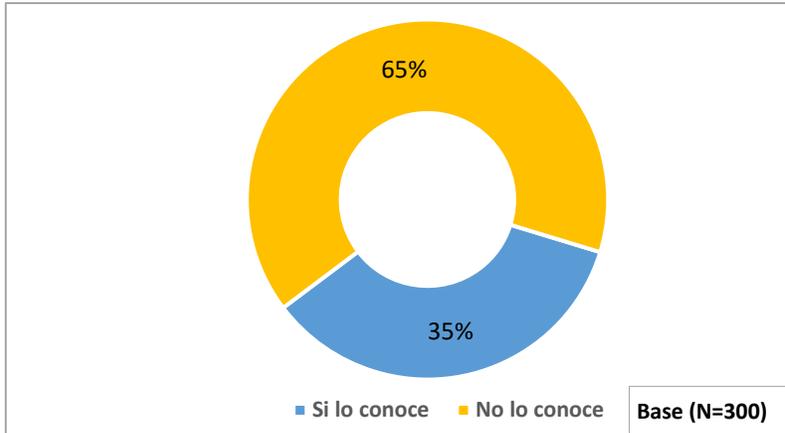


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

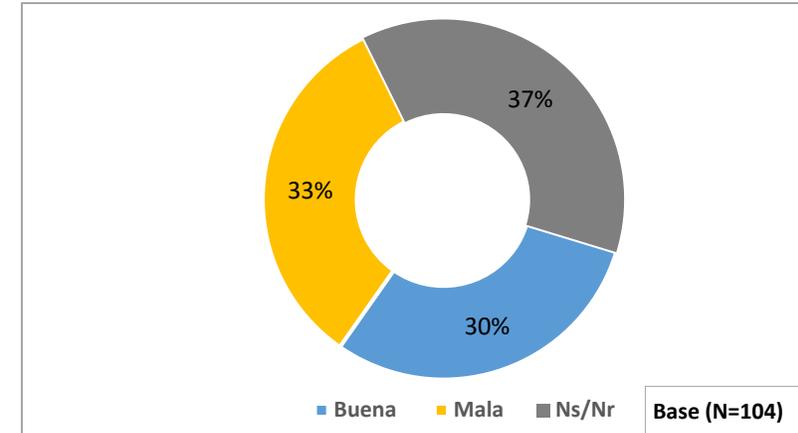
SERGIO MENA DIAZ



NIVEL DE CONOCIMIENTO



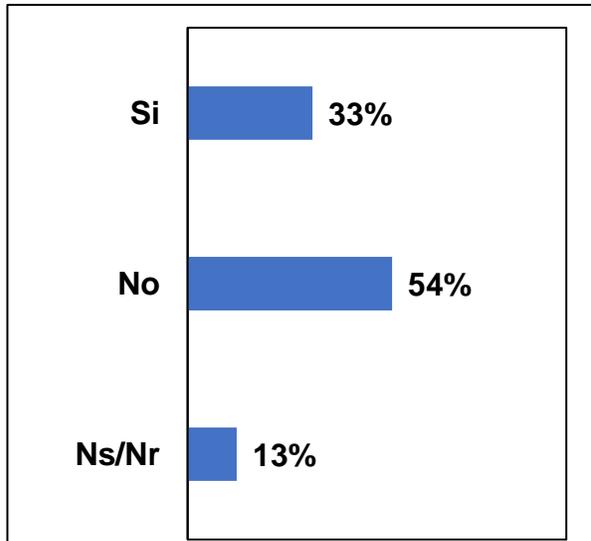
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



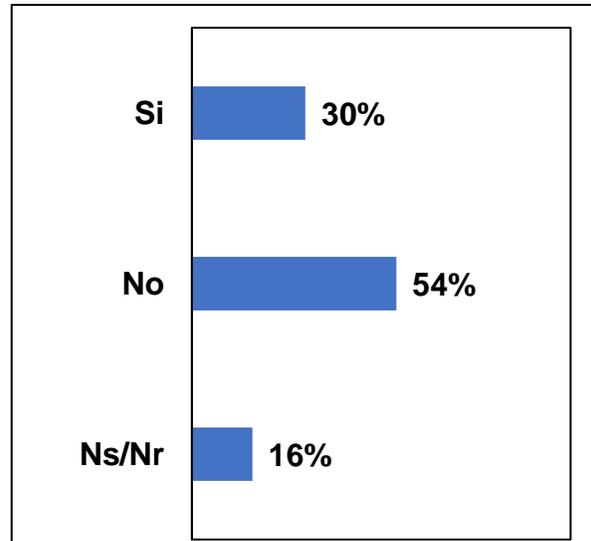
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

36.5%

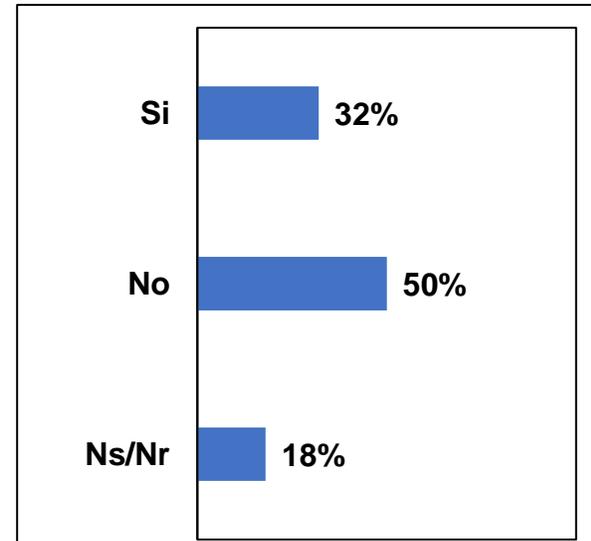
Capacidad Índice (39.5%)



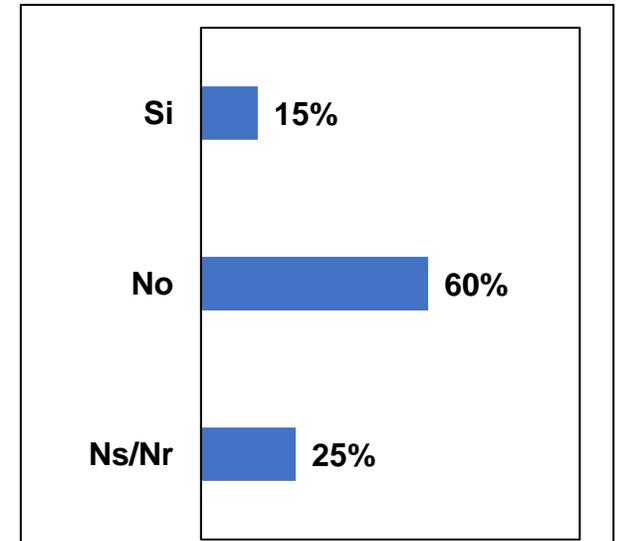
Credibilidad Índice (38.0%)



Confianza Índice (41.0%)



Admiración Índice (27.5%)

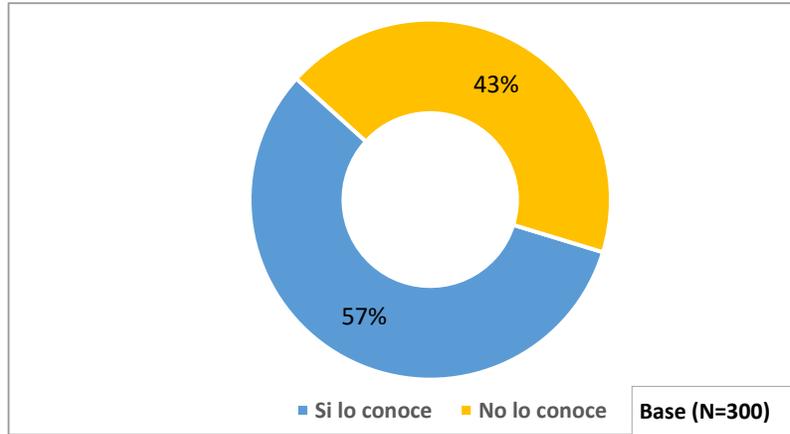


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

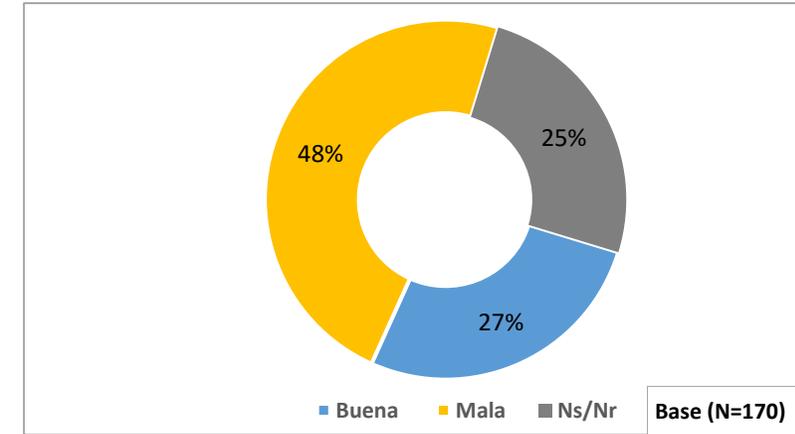
VICTOR MORALES



NIVEL DE CONOCIMIENTO

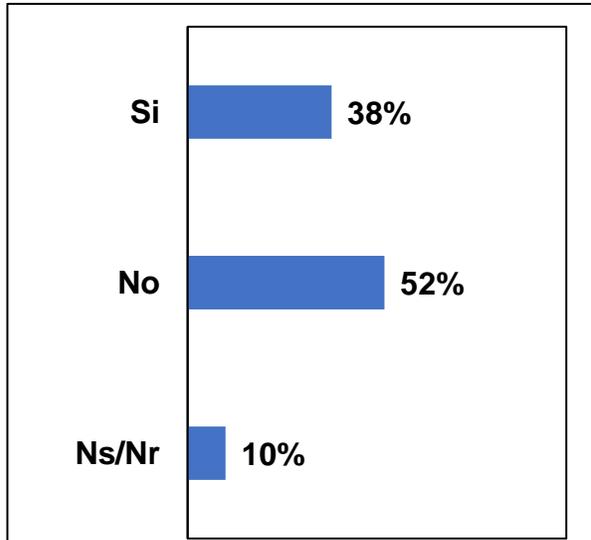


NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR

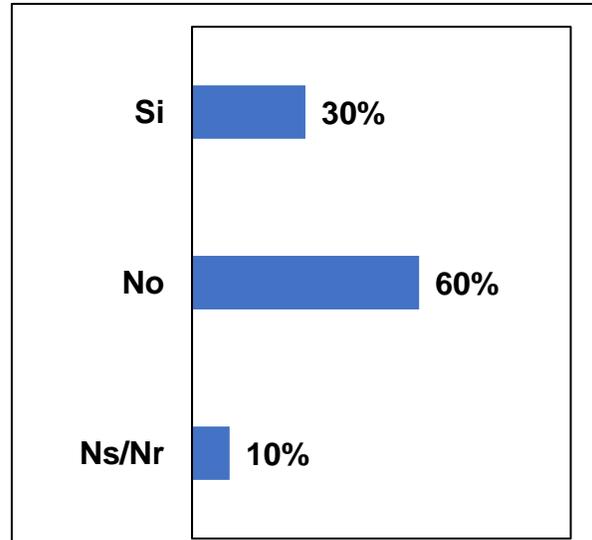


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **36.1%**

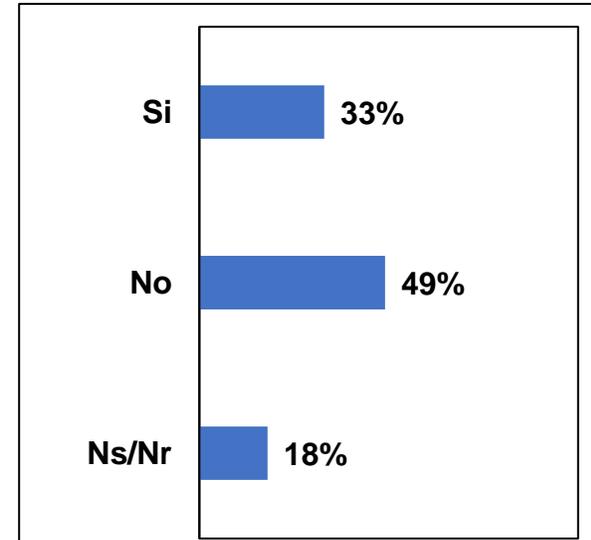
Capacidad Índice (43.0%)



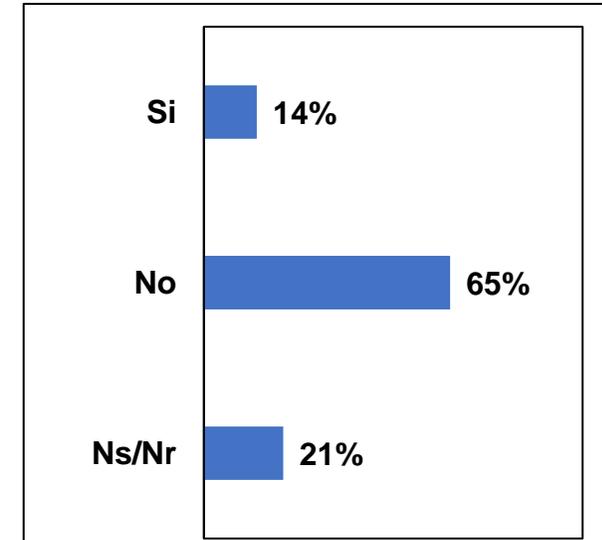
Credibilidad Índice (35.0%)



Confianza Índice (42.0%)



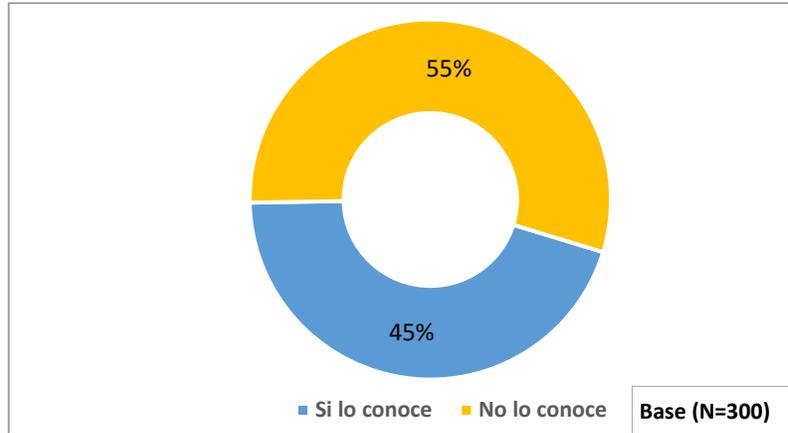
Admiración Índice (24.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

DRAGOS DOLANESCU

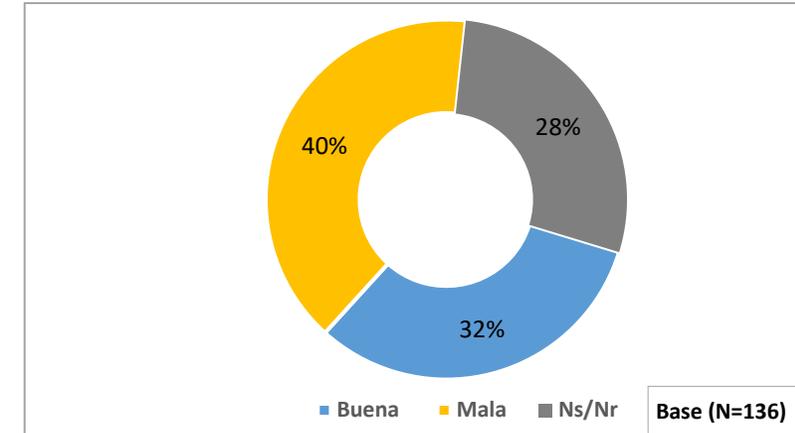
NIVEL DE CONOCIMIENTO



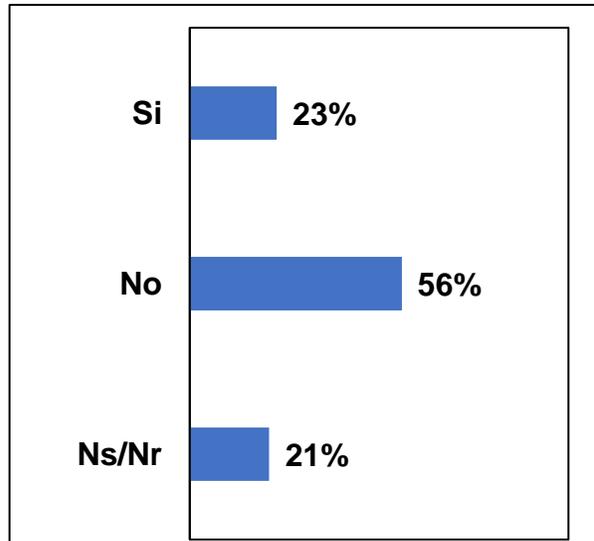
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

34.0%

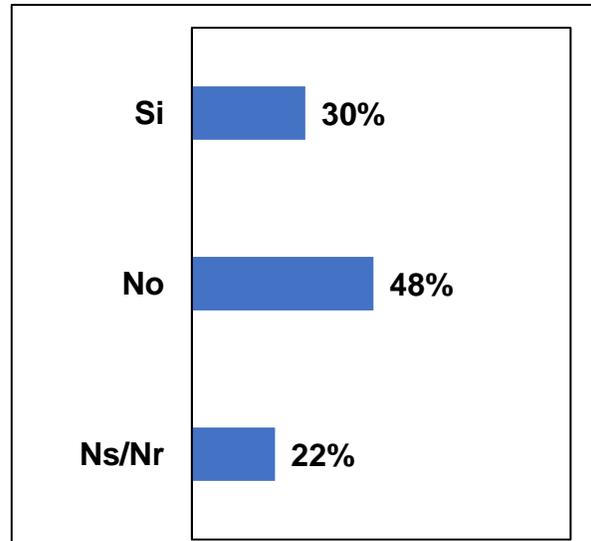
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



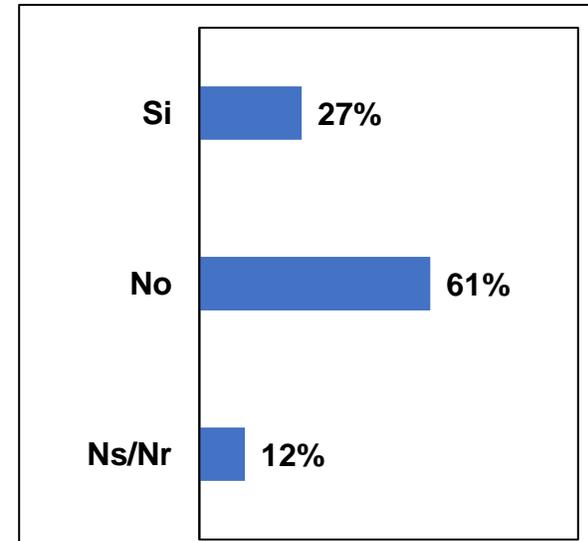
Capacidad Índice (33.5%)



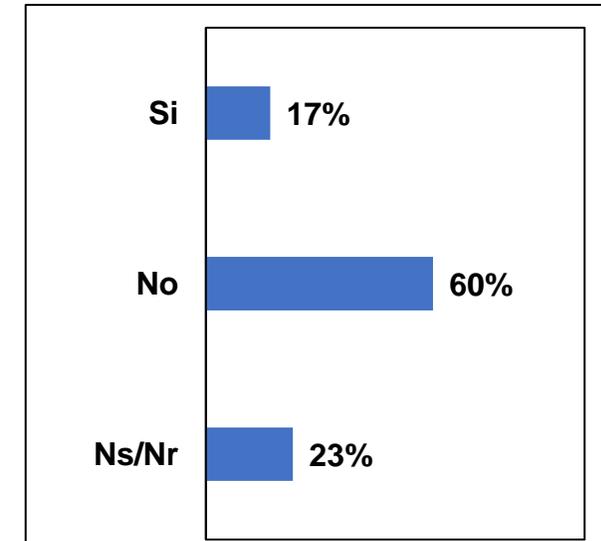
Credibilidad Índice (41.0%)



Confianza Índice (33.0%)



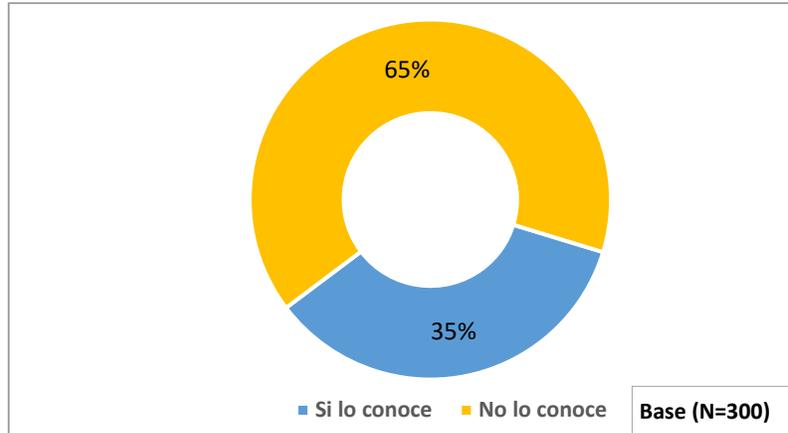
Admiración Índice (28.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

IVONNE ACUÑA

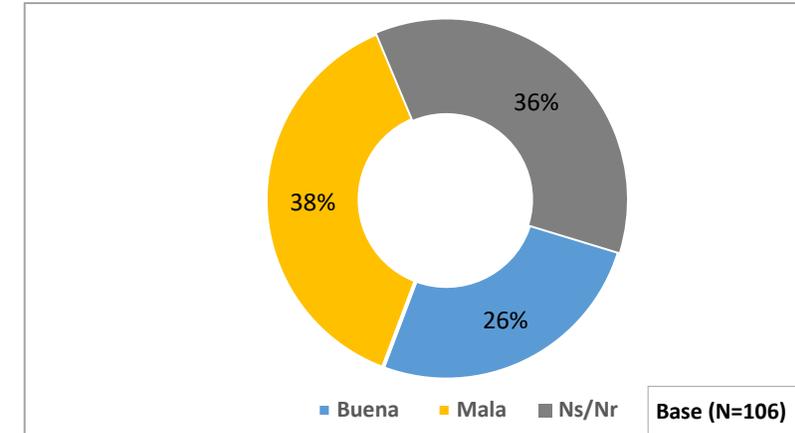
NIVEL DE CONOCIMIENTO



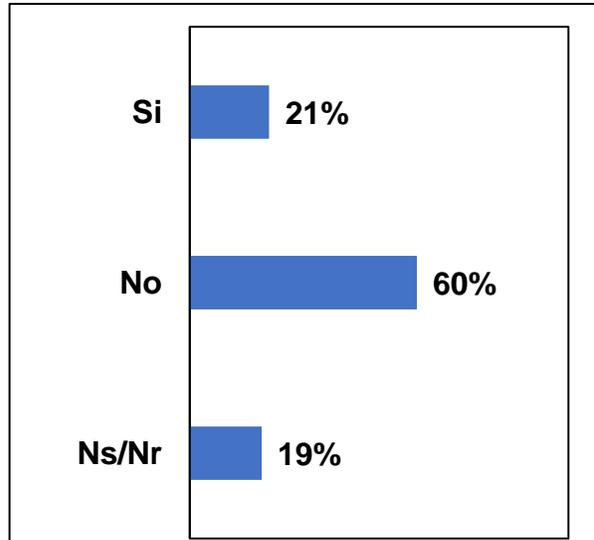
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

32.6%

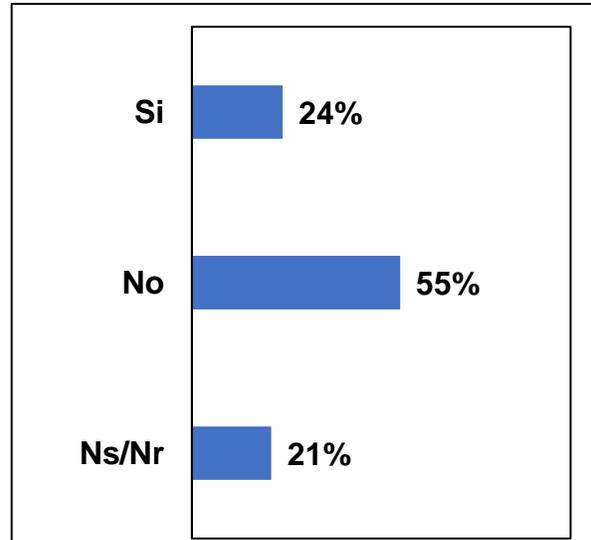
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



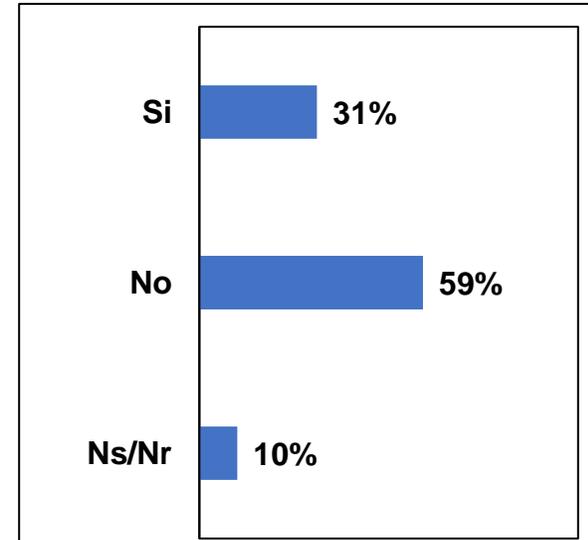
Capacidad Índice (30.5%)



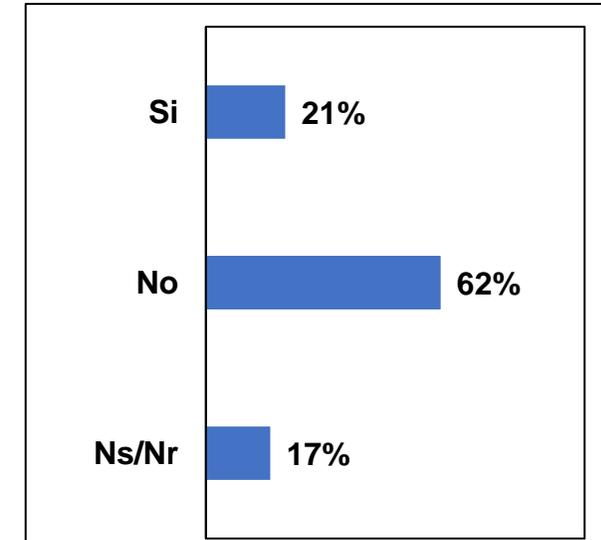
Credibilidad Índice (34.5%)



Confianza Índice (36.0%)



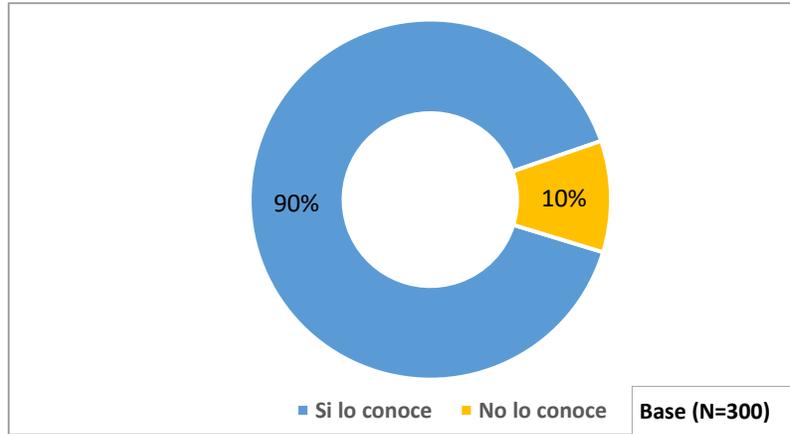
Admiración Índice (29.5%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

JOSE MARIA FIGUERES

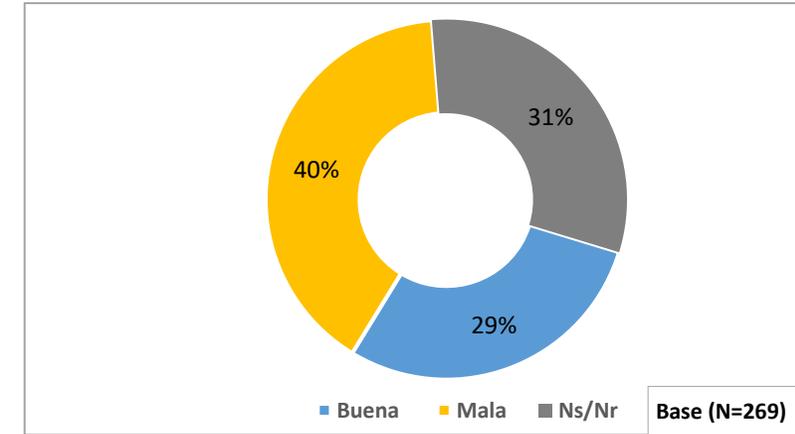
NIVEL DE CONOCIMIENTO



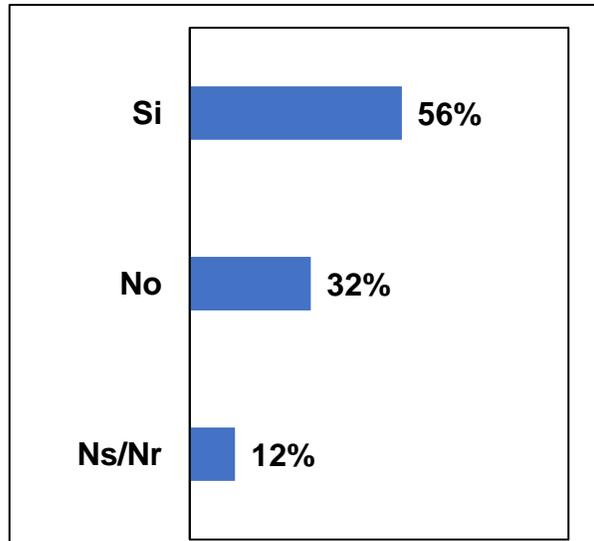
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

32.5%

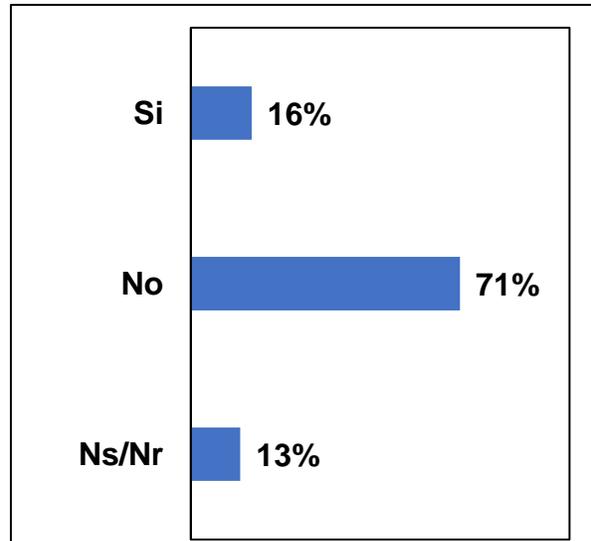
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



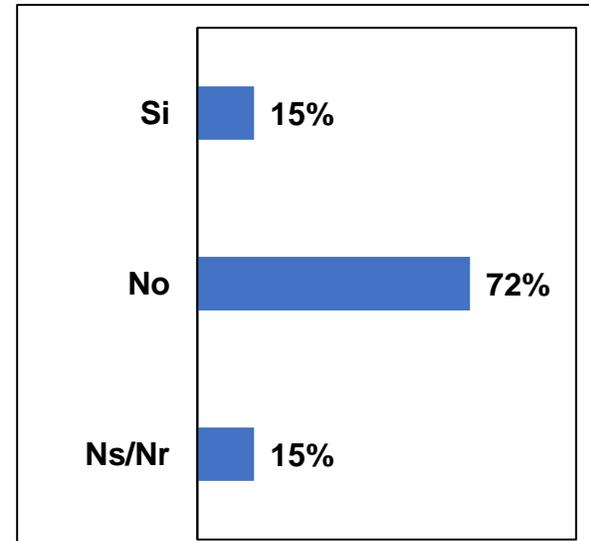
Capacidad Índice (62.0%)



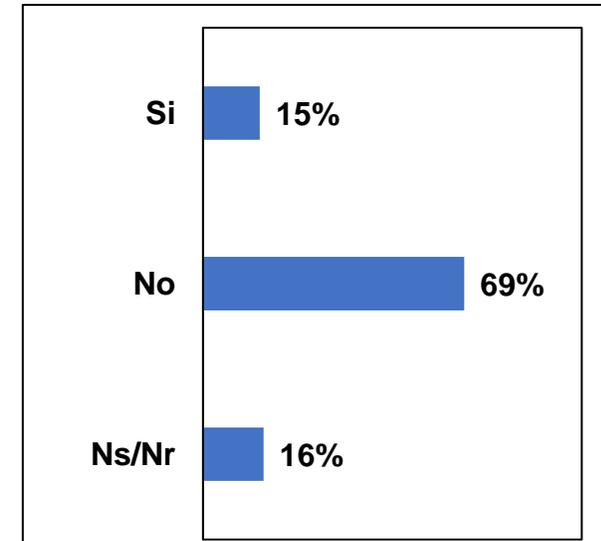
Credibilidad Índice (22.5%)



Confianza Índice (22.5%)



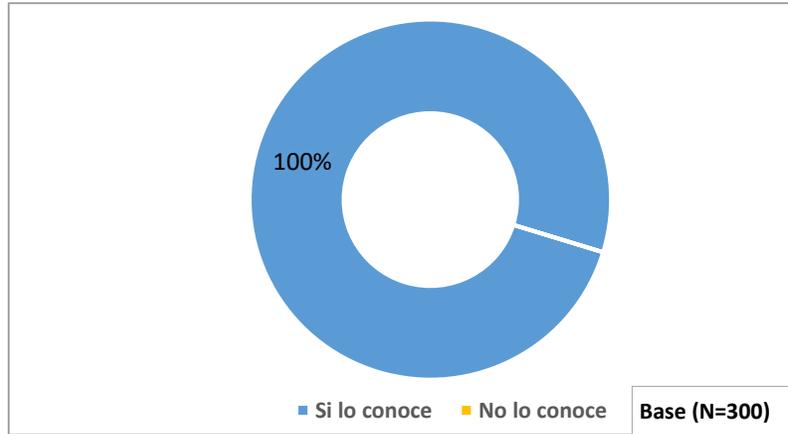
Admiración Índice (23.0%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

CARLOS ALVARADO

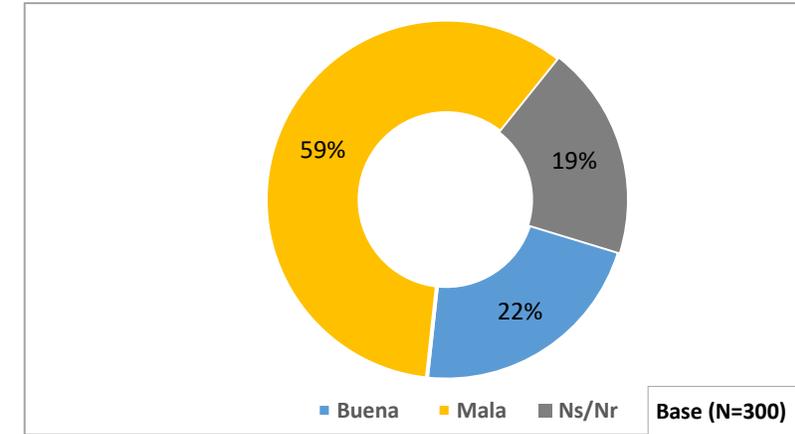
NIVEL DE CONOCIMIENTO



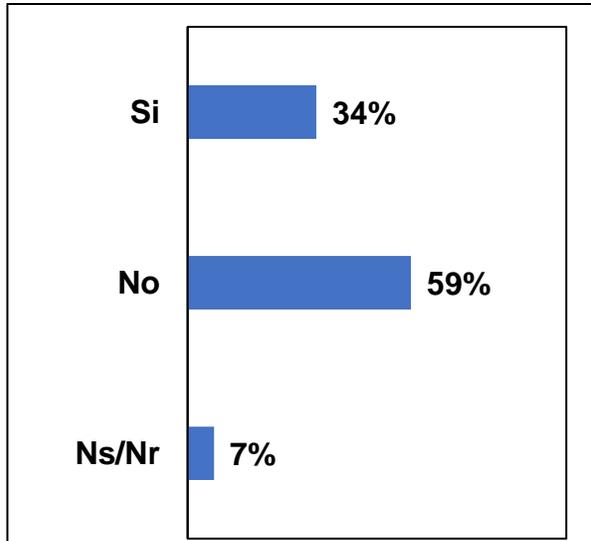
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

31.4%

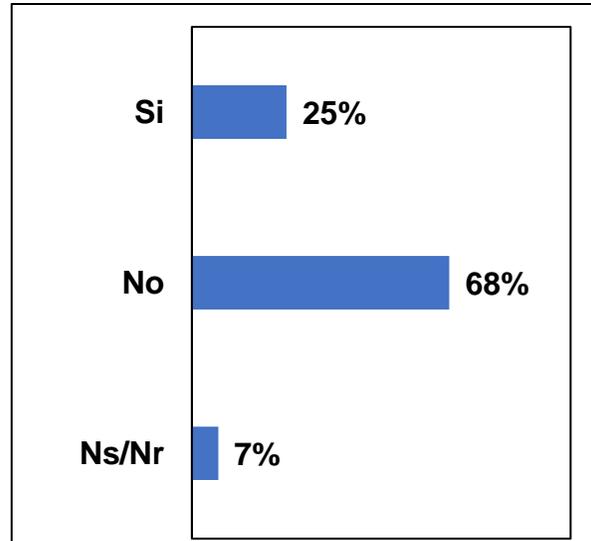
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



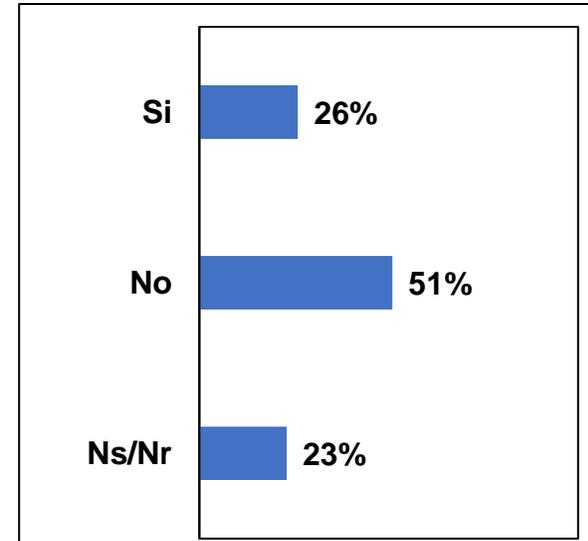
Capacidad Índice (37.5%)



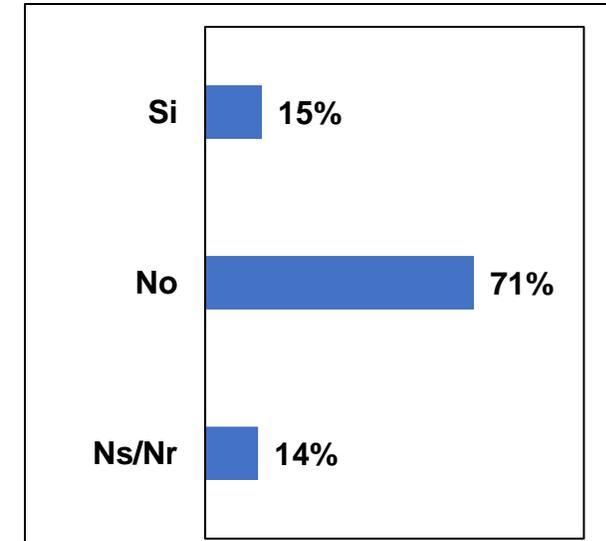
Credibilidad Índice (28.5%)



Confianza Índice (37.5%)



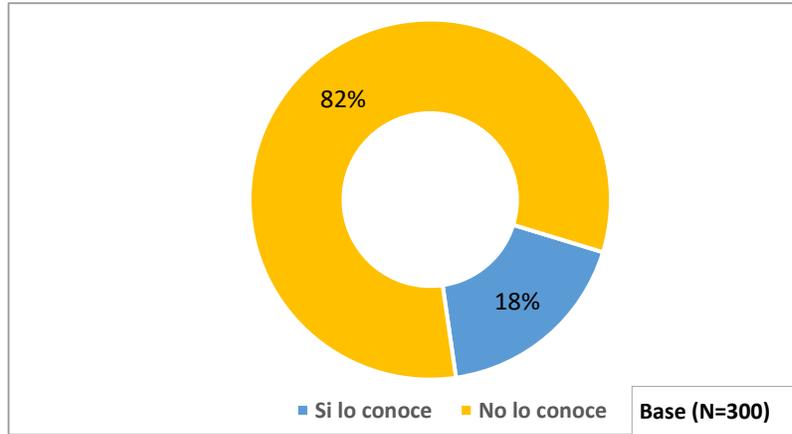
Admiración Índice (22.0%)



ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

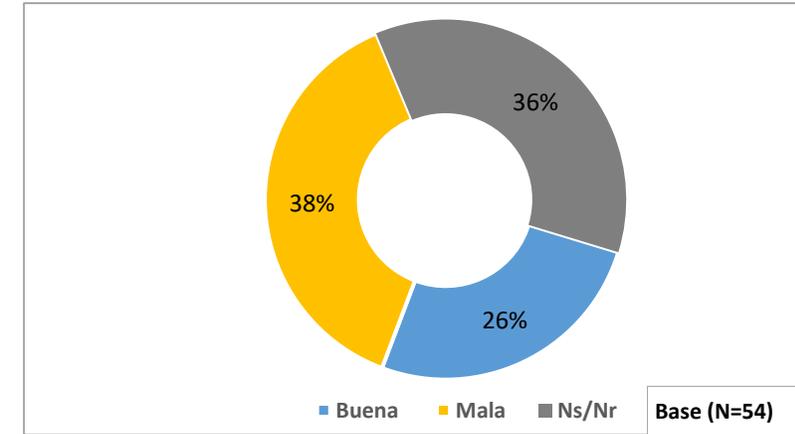
ANA ELENA CHACÓN

NIVEL DE CONOCIMIENTO

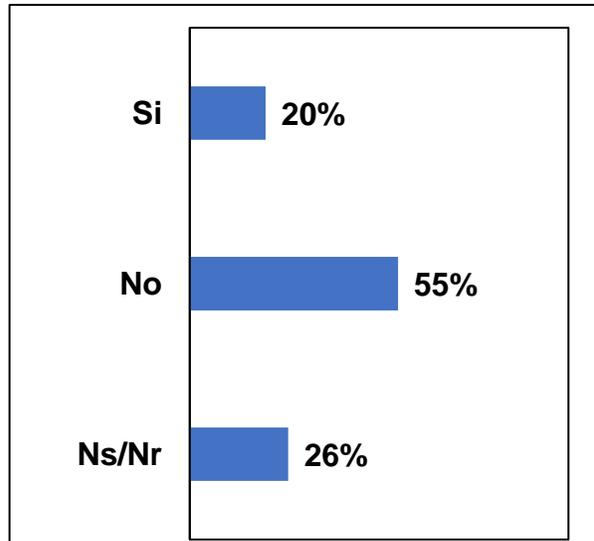


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **31.1%**

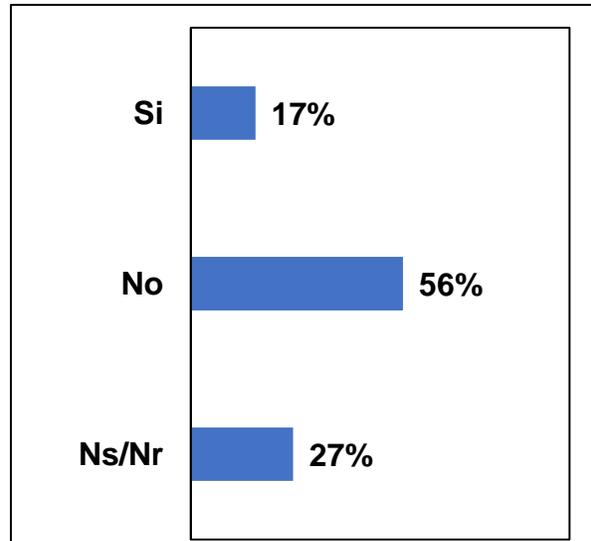
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



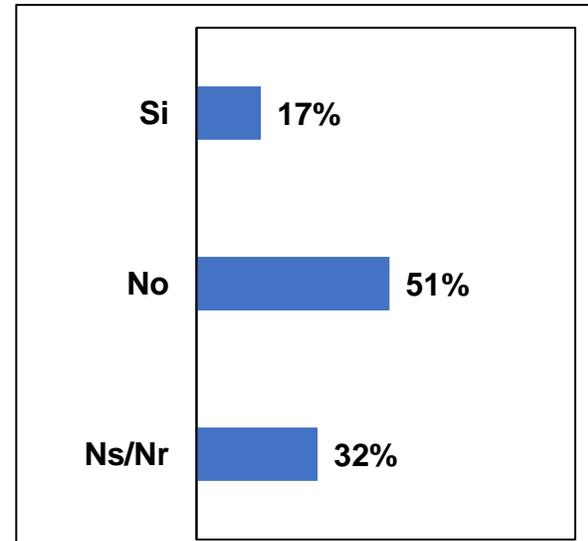
Capacidad Índice (33.0%)



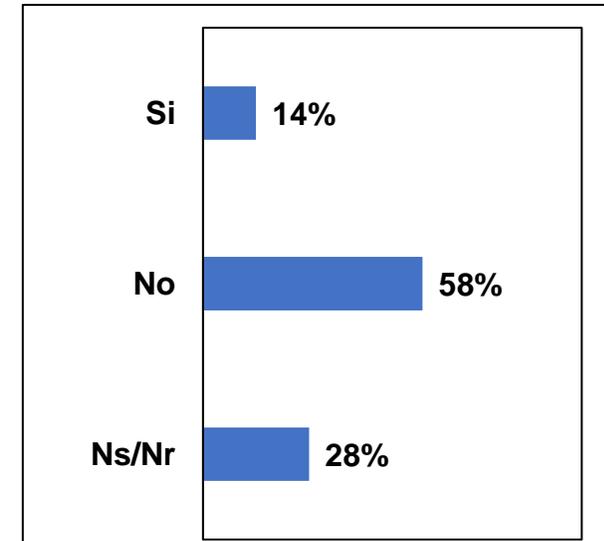
Credibilidad Índice (30.5%)



Confianza Índice (33.0%)



Admiración Índice (28.0%)

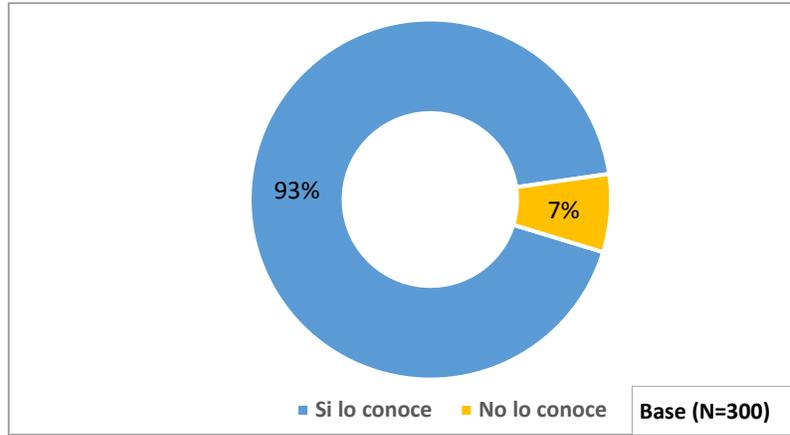


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

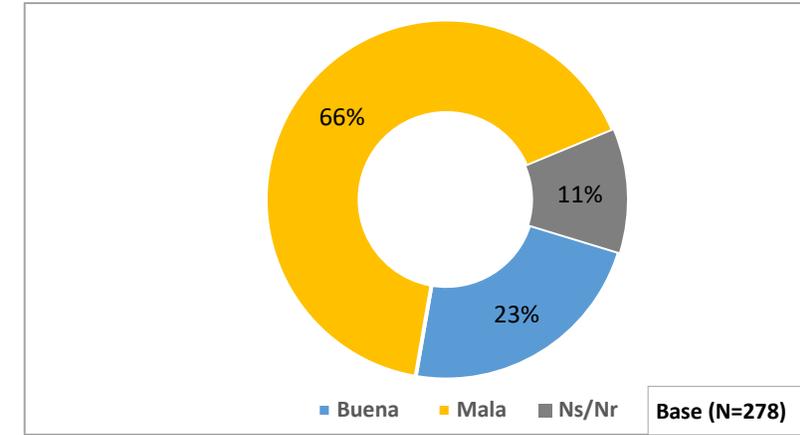
EPSY CAMPBELL



NIVEL DE CONOCIMIENTO

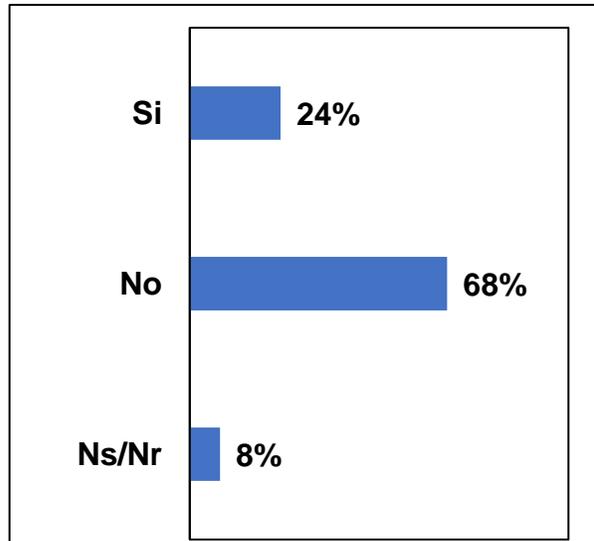


NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR

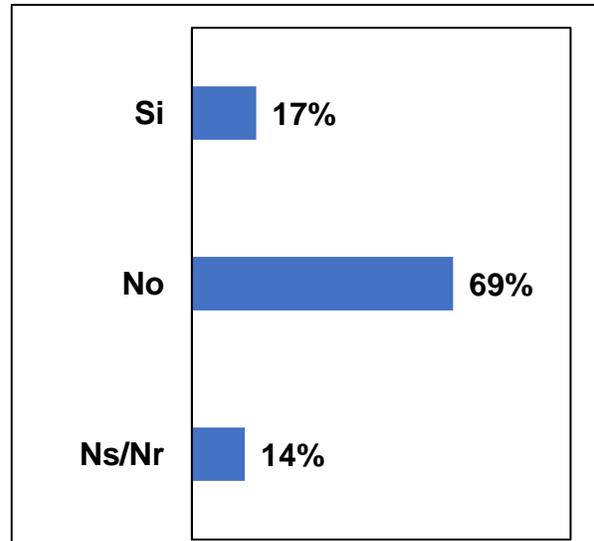


**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)** **24.0%**

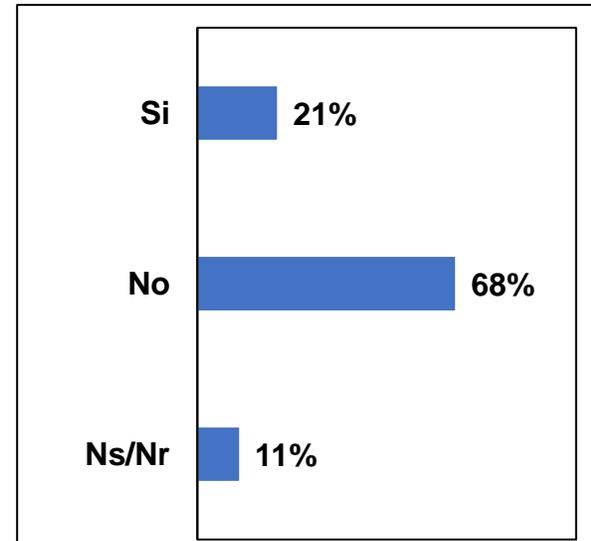
Capacidad Índice (28.0%)



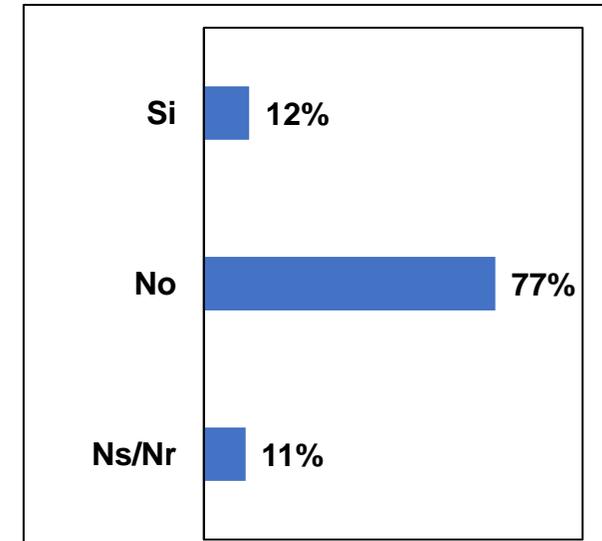
Credibilidad Índice (24.0%)



Confianza Índice (26.5%)



Admiración Índice (17.5%)

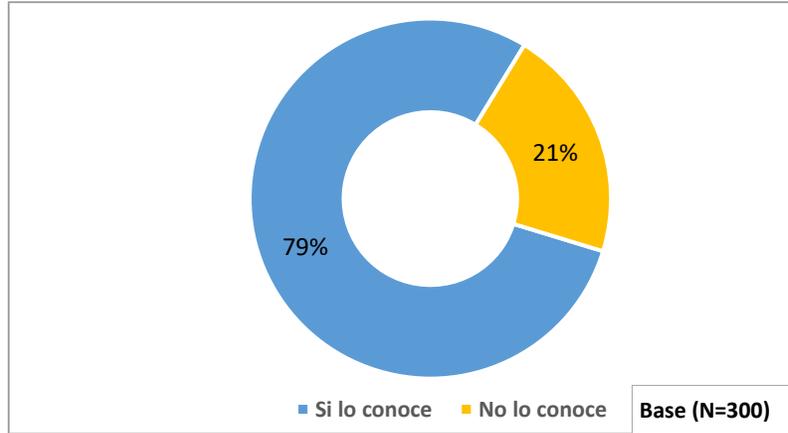


ÍNDICE DE IDONEIDAD PERSONAJE POLITICO

OTTON SOLÍS



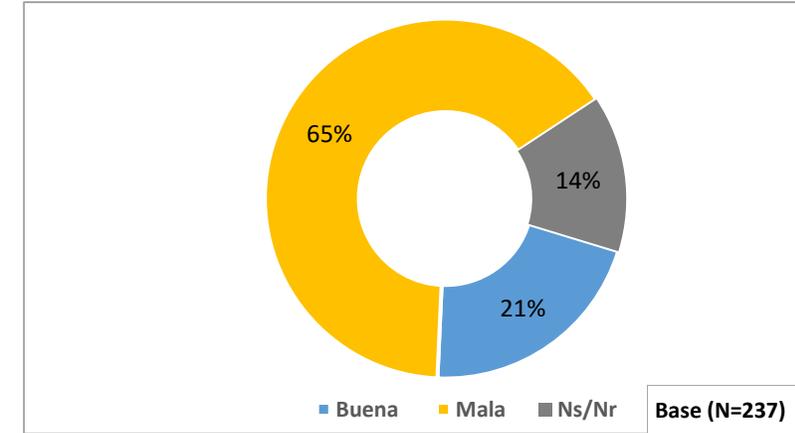
NIVEL DE CONOCIMIENTO



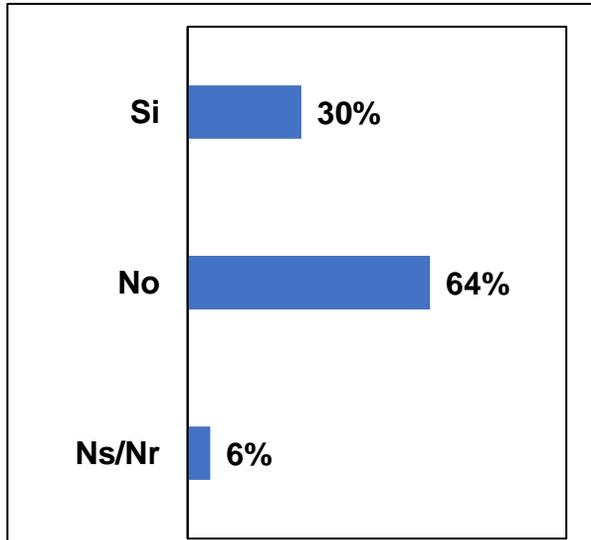
**Índice de Idoneidad
(Capacidad + Credibilidad +
Confianza + Admiración)**

20.3%

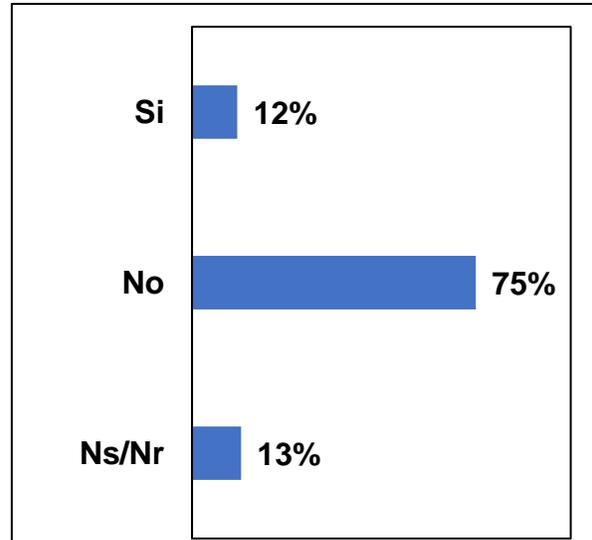
NIVEL DE APROBACION DE SU LABOR



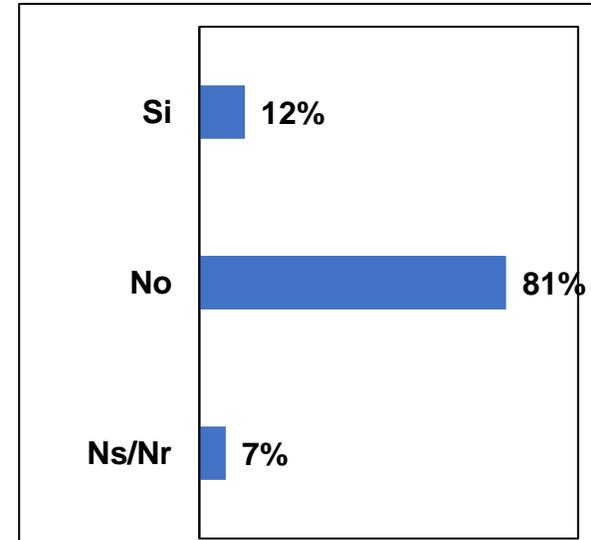
Capacidad Índice (33.0%)



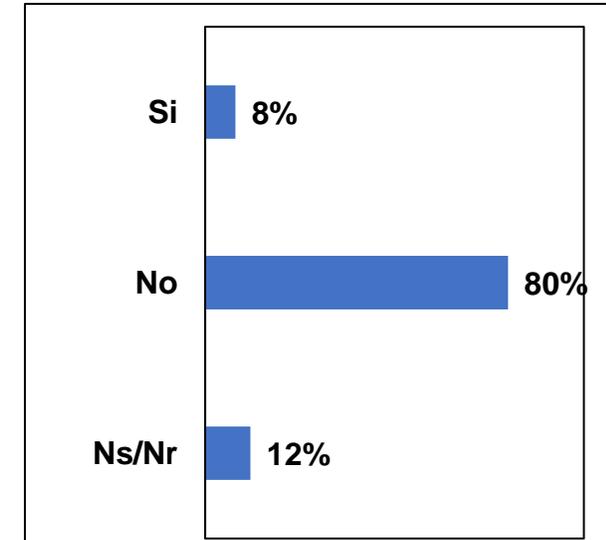
Credibilidad Índice (18.5%)



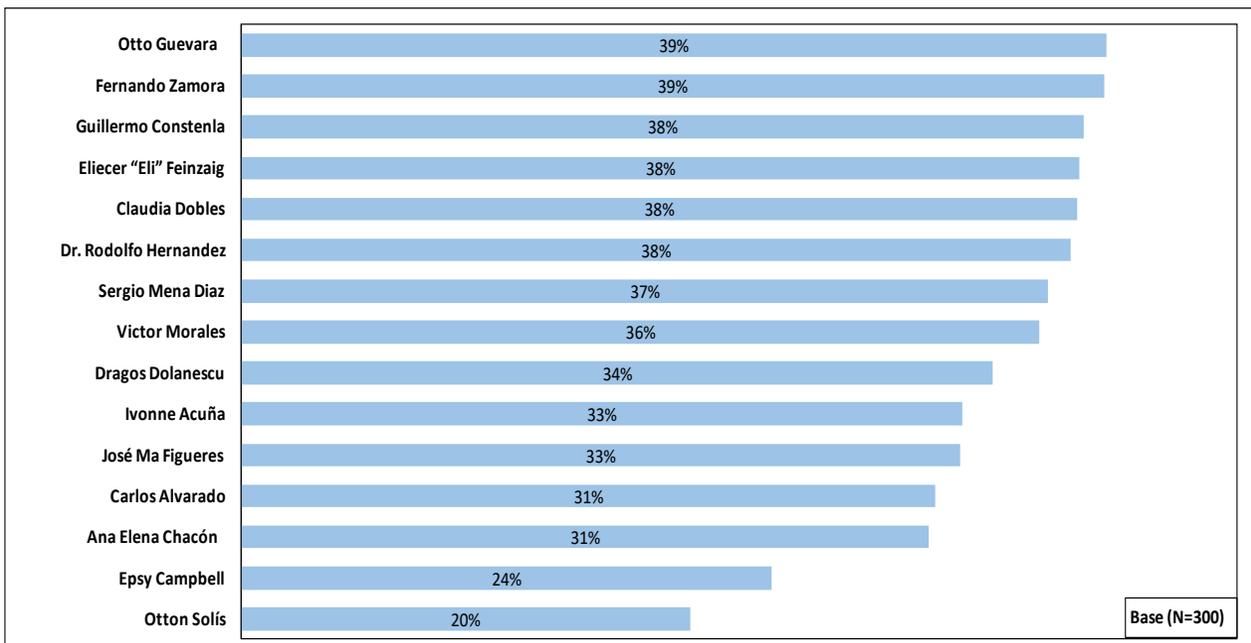
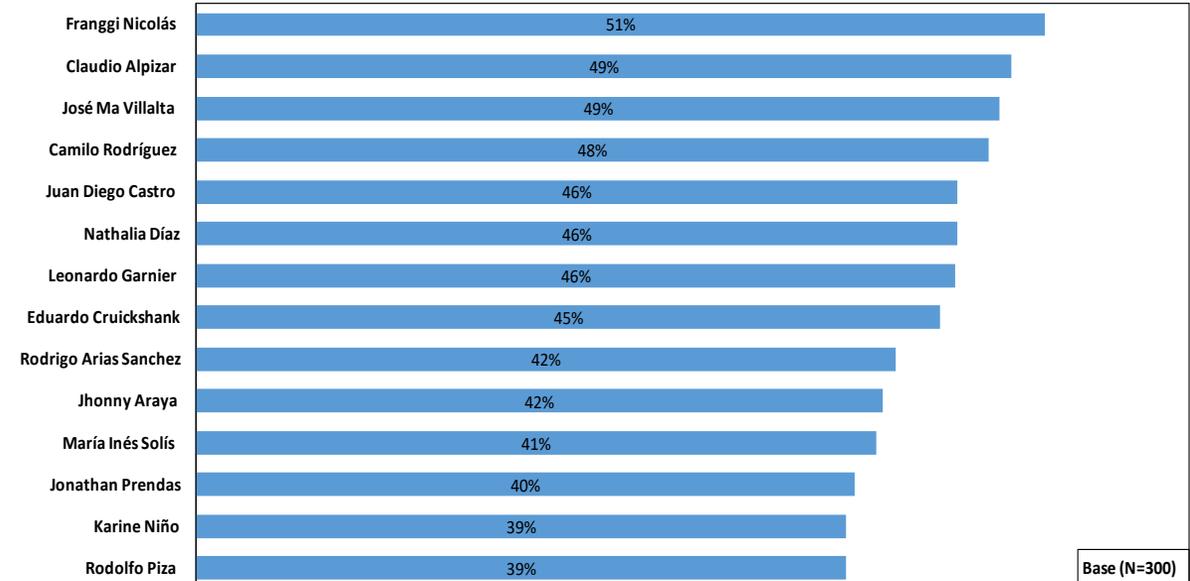
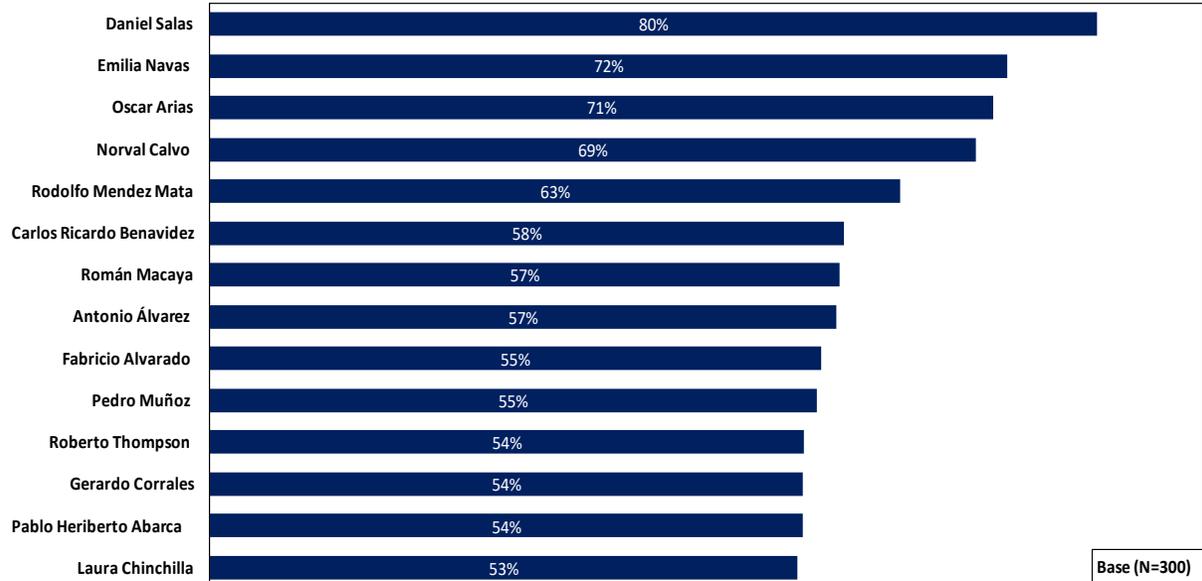
Confianza Índice (15.5%)



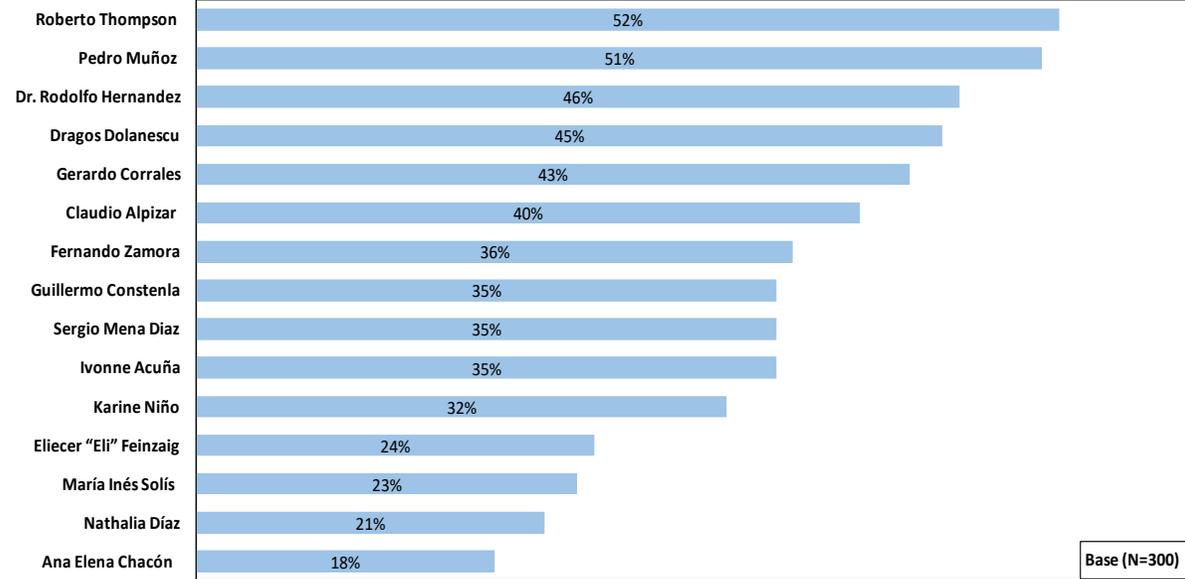
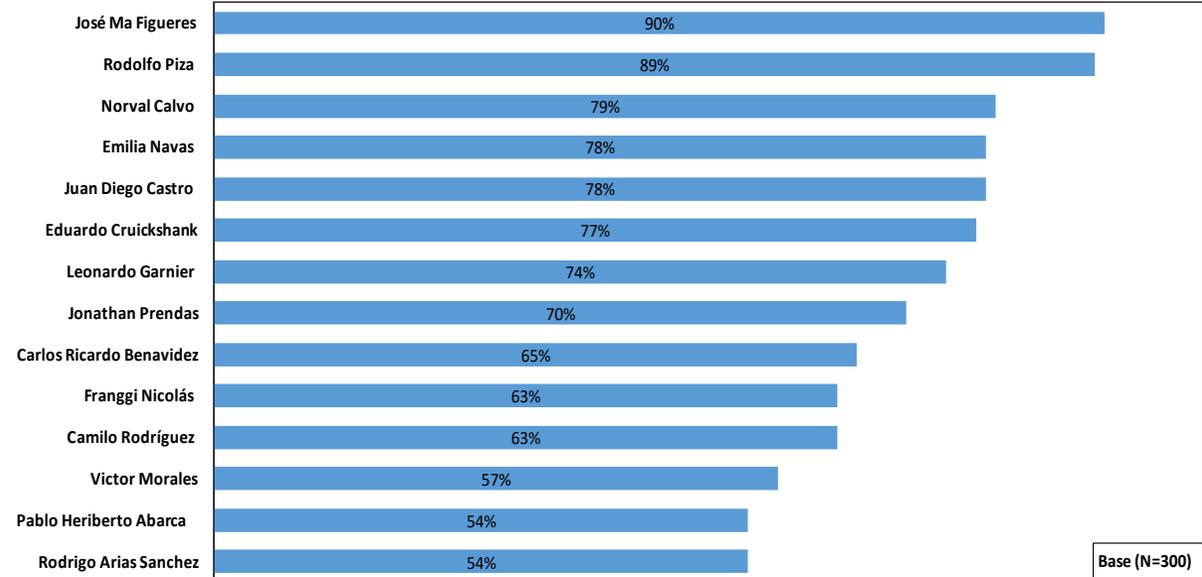
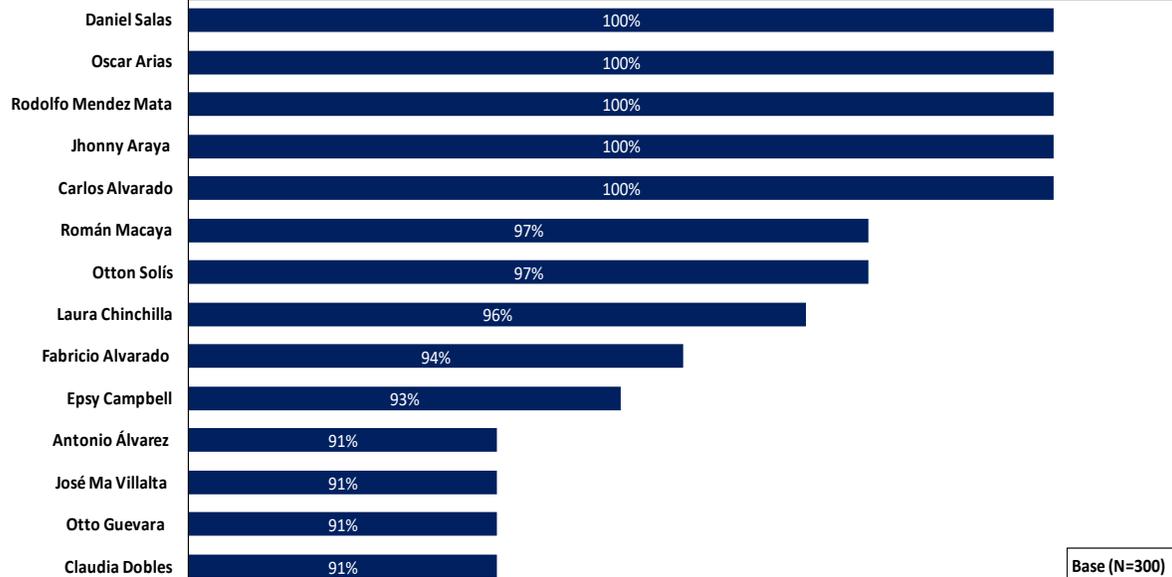
Admiración Índice (14.0%)



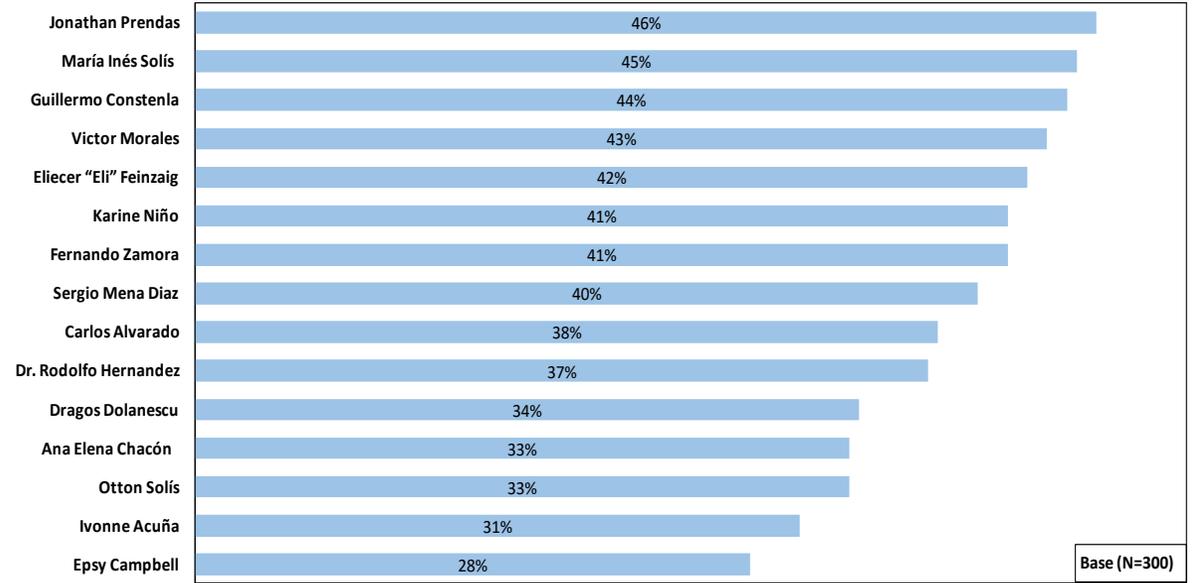
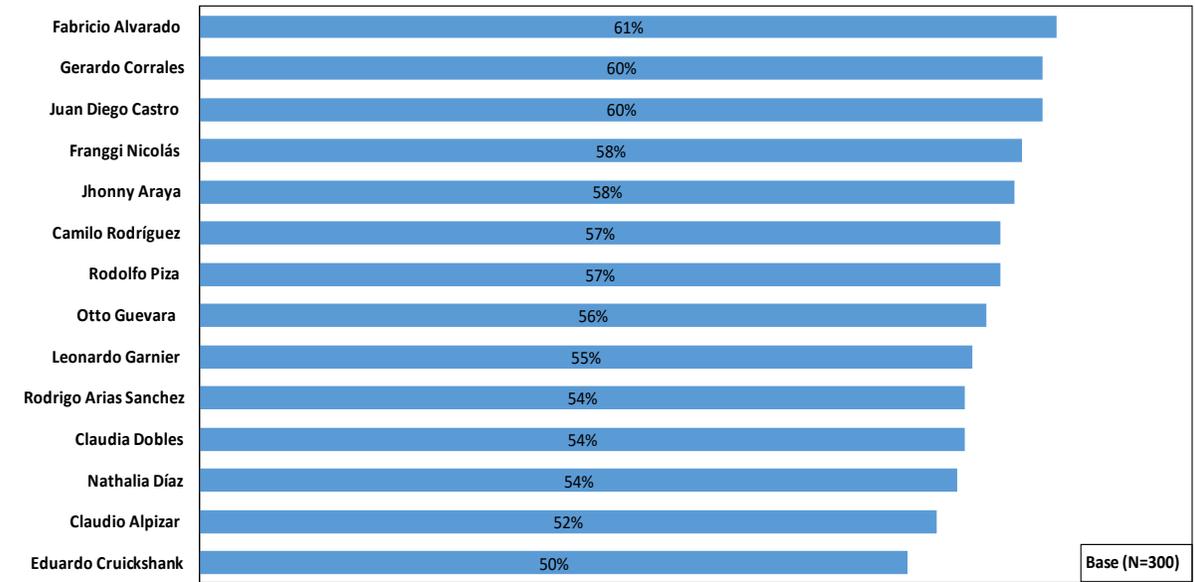
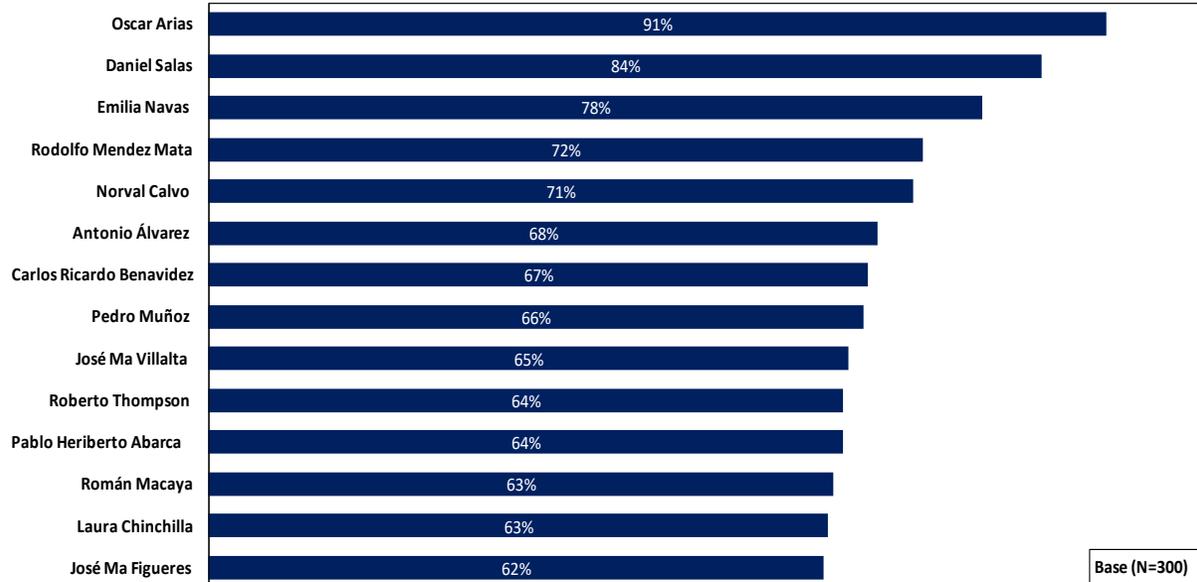
RANKING DE PERSONALIDADES (INDICE DE IDONEIDAD)



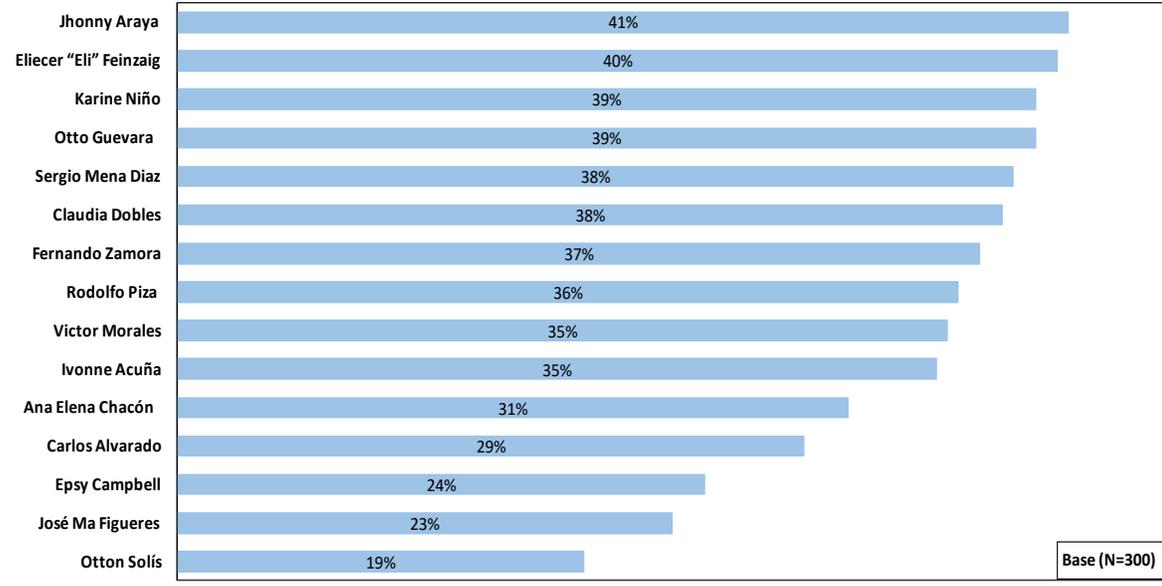
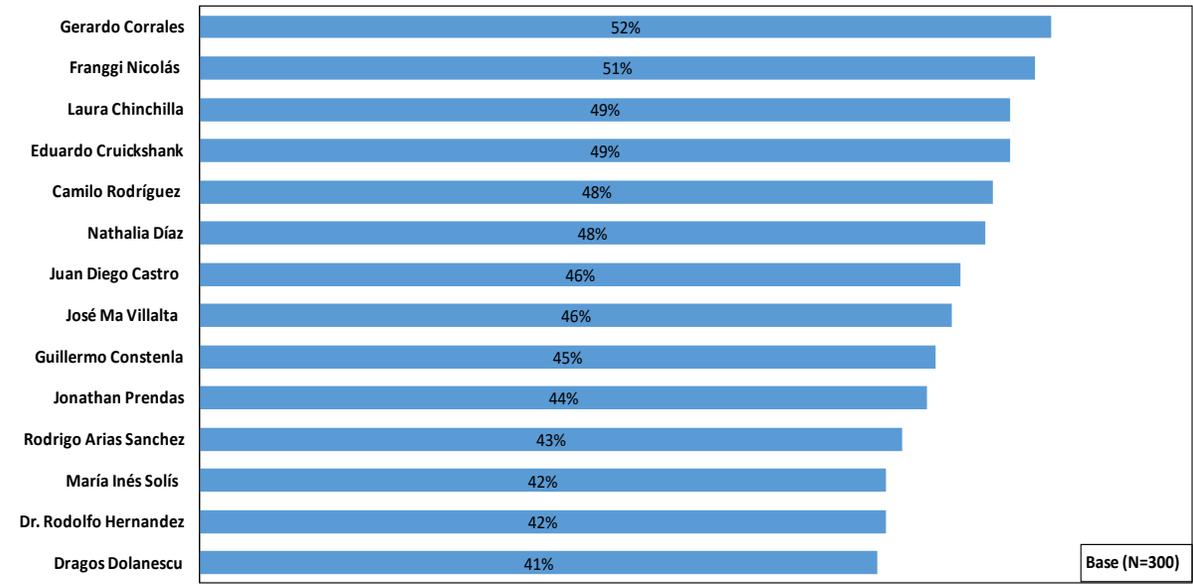
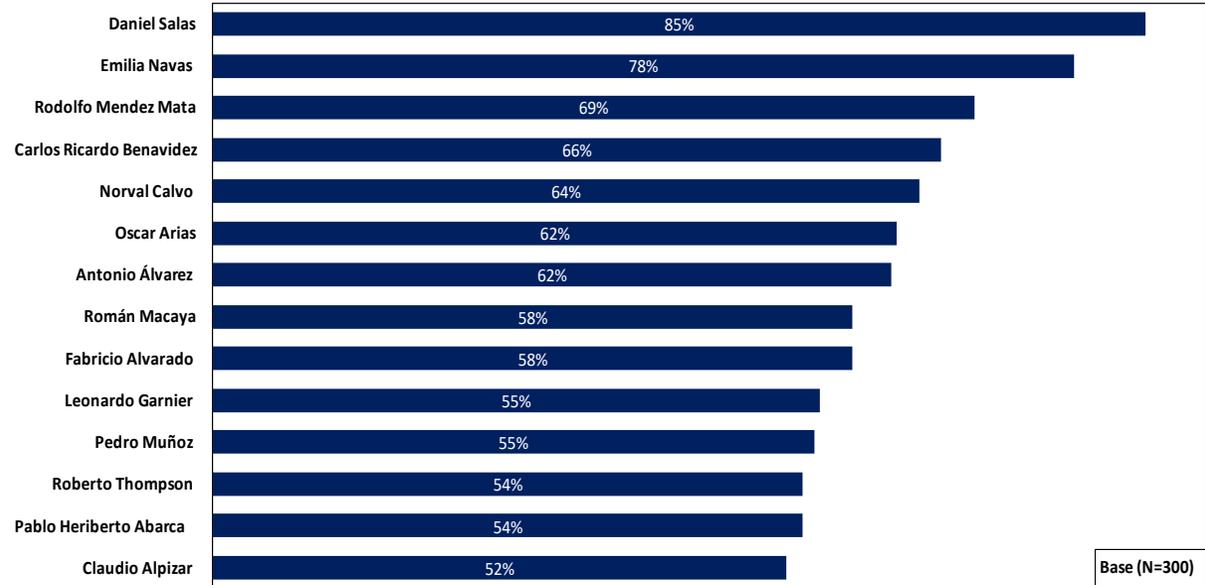
RANKING DE PERSONALIDADES (NIVEL DE CONOCIMIENTO)



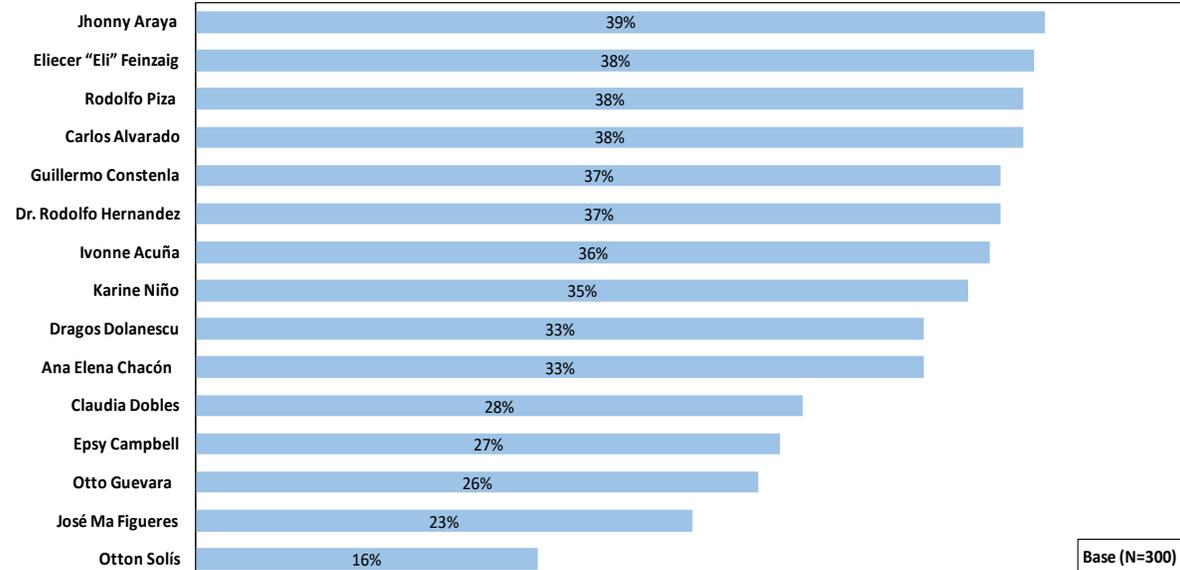
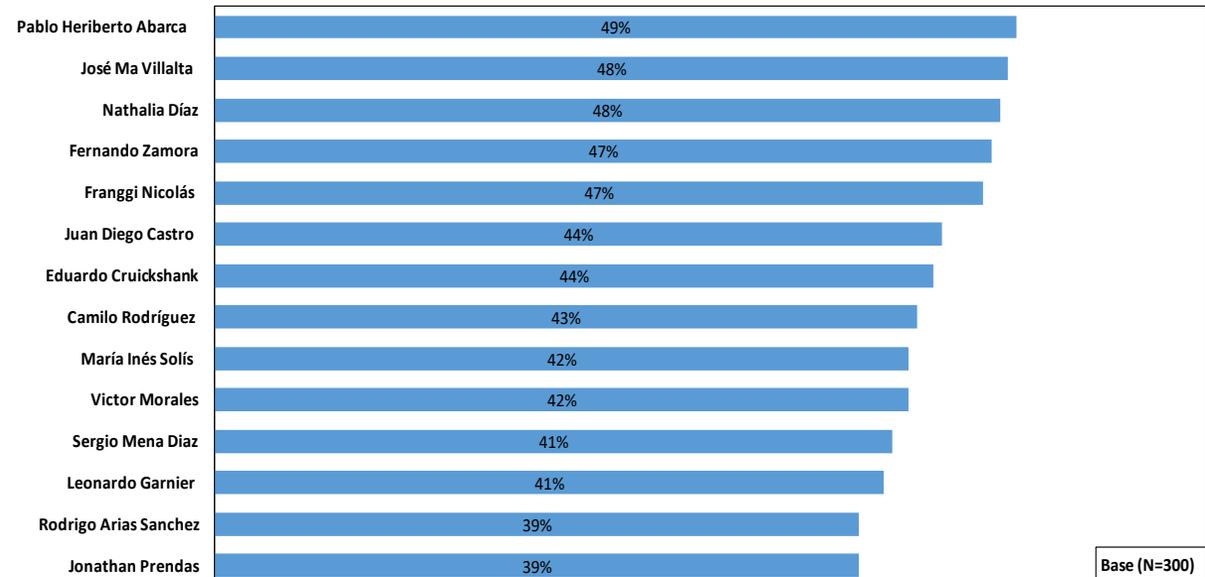
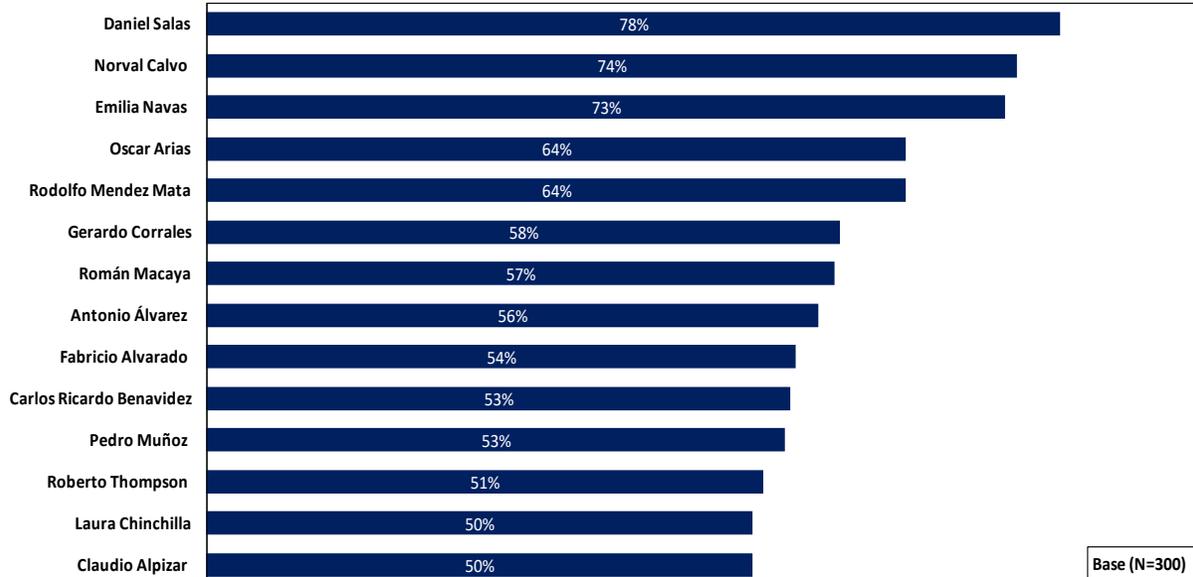
RANKING DE PERSONALIDADES (CAPACIDAD)



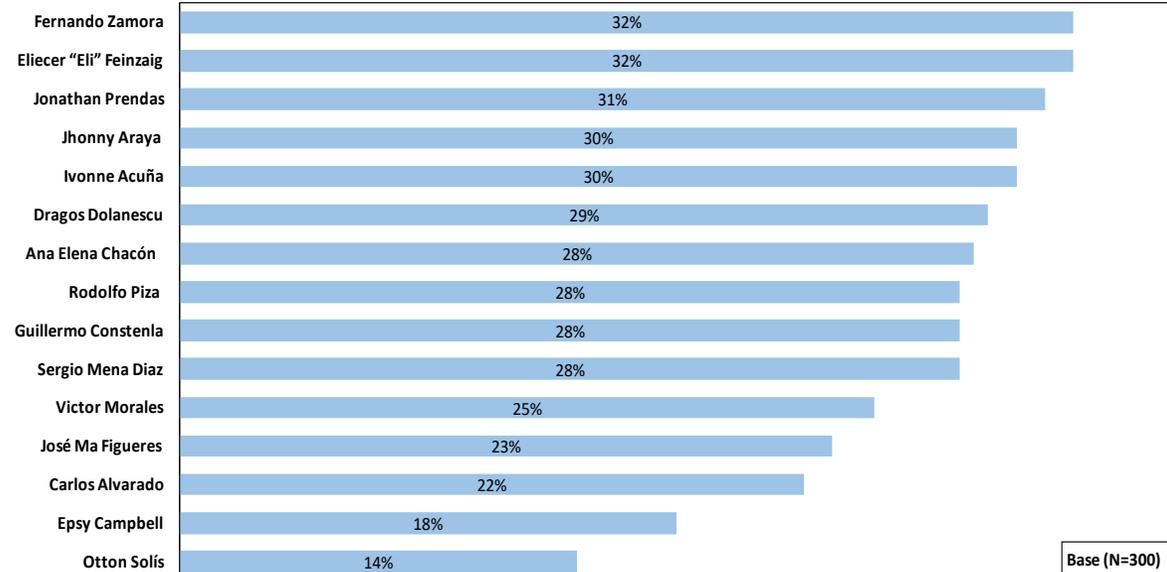
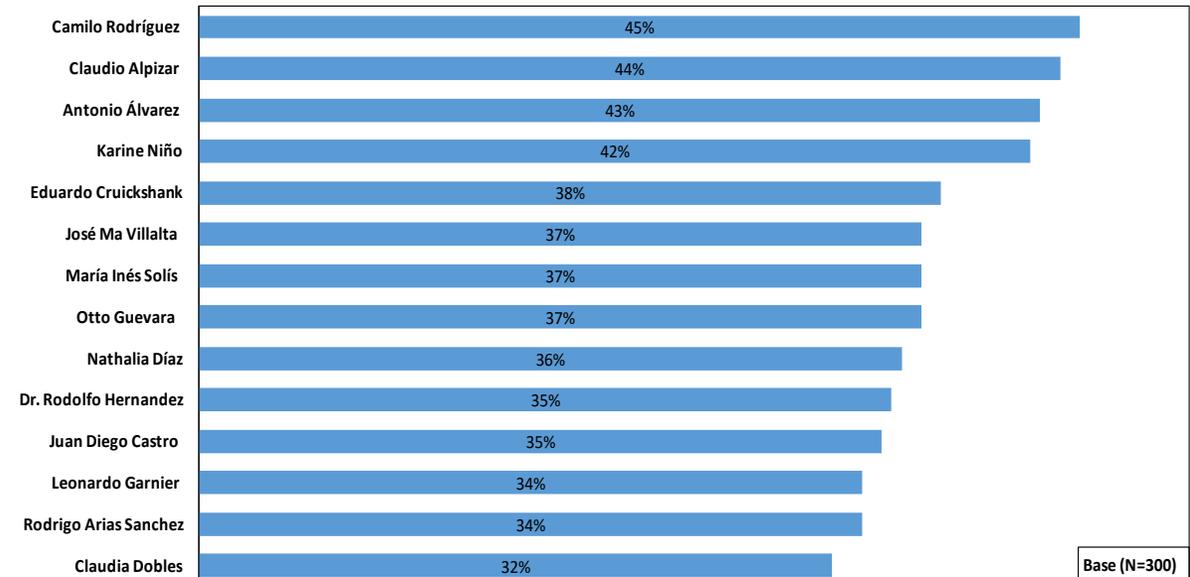
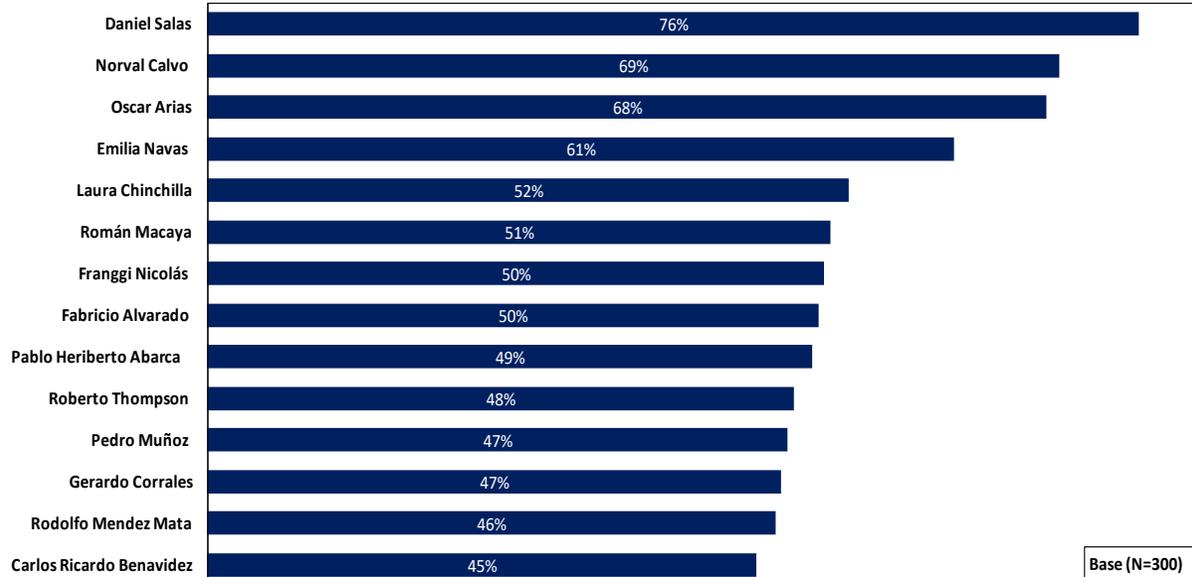
RANKING DE PERSONALIDADES (CREDIBILIDAD)



RANKING DE PERSONALIDADES (CONFIANZA)



RANKING DE PERSONALIDADES (ADMIRACION)



MATRIZ DE CONOCIMIENTO Y APROBACION PERSONALIDADES POLITICAS Y UBICACIÓN SEGÚN CUADRANTE

