

Evaluación Situación Política Actual

Tracking #4, Agosto 26-30, 2019



SOBRE LOS AUTORES



Iván Barrantes es consultor en temas de Estrategia y Desarrollo de Negocios. Durante 20 años, consolidó su carrera de Management en el área de Marketing y Operaciones dentro de empresas como Coca Cola, Pepsico y Cadbury Shweppes. Inicia su carrera como expatriado en 1997 cuando éstas empresas lo envían a diferentes mercados de América. Desde el 2009 es consultor independiente en diferentes áreas. Se ha especializado en el desarrollo de Estrategia y Posicionamiento para campañas políticas, incursionando en mercados como Argentina, Chile, Costa Rica, Guatemala, Honduras, entre otros. Su énfasis es el desarrollo de Sistemas de Inteligencia para la toma de decisiones mediante la Investigación de Mercado sustantiva hasta el diseño y desarrollo de la estrategia.

Teléfono: (506) 8408-0917

Twitter: @i_barrantes

Facebook: Iván Barrantes Ruiz

Email: ivan.barrantes@owlatam.com



INDICE una Empresa Consultora en el área de la Investigación de Mercados y Asesoría Empresarial. Nuestra compañía cuenta con Servicio Completo de facilidades operativas en Costa Rica, Centroamérica y el Caribe, desde hace 30 años en forma consistente. Nuestro propósito es el de recolectar, procesar y analizar, bajo una Metodología científica, la información que requieren la Empresas, para planificar, controlar y evaluar mejor sus diferentes actividades de mercadeo.

Desde 1993 ha mantenido un Monitoreo y seguimiento trimestral sobre Recordación Publicitaria de tipo “ómnibus” RECALL SINDICADO, que complementa la evaluación de efectividad, con la información de “rating” e inversión.

Teléfono: (506) 2290 - 1831

Fax: (506) 2231 - 1451

Apartado Postal: 1818-1000

Email: indice@racsaco.cr

SOBRE LA METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DISTRIBUCIÓN MUESTRAL

La recolección de la Información se realizó por medio de una Entrevista Directa o “Face to Face”. El Estudio se implementó en los puntos estratégicos o locaciones representativas de cada cabecera de provincia (Parques, Paradas de Buses, Centros Comerciales o similares), así como en el domicilio y lugar de trabajo de los Entrevistados, guardando proporcionalidad de los conglomerados poblacionales.

La recolección de los datos se hizo utilizando un cuestionario pre-elaborado. Se obtuvieron las entrevistas alternando horarios y días de recolección (Mañana, Tarde y Noche/Entre semana y Fines de Semana).

TAMAÑO Y NIVEL DE CONFIABILIDAD DE LA MUESTRA

Se tomo como muestra representativa, para un Sondeo de Seguimiento Cuantitativo, un total de 300 ENTREVISTAS EFECTIVAS. Se establece que sobre las Inferencias que se realicen hacia la Población Objetivo, el Error Máximo Permitido es de +/-5.65% trabajando con una confiabilidad del 95% bajo el método de probabilidad estadística P * Q de aproximación de la Curva Binomial a la Curva Normal.

La información se presenta por Total y dividida por Sexo, Grupo Etario y Provincia. La Distribución de la Muestra se confeccionó a partir de la información del Censo Nacional de Hogares publicado por el Instituto Nacional de Encuestas y Censos (INEC), para dicha Muestra se omitieron los Centros de Población que se ubican fueran del Gran Área Metropolitana (GAM) y los Rangos de Edad que no son de interés para el presente Estudio.

Elemento muestral

Estuvo compuesto por Hombres y Mujeres, con una edad comprendida entre los 18 y 65 años, pertenecientes a un nivel socioeconómico aparente medio amplio que vivan en el Gran Área Metropolitana donde se acumula aproximadamente el 65% de esta Población en Estudio.



Distribución de la muestra

Grupo de Edad

De 18 a 24 años	70
De 25 a 34 años	83
De 35 a 44 años	54
De 45 a 55 años	66
De 56 o más	30

Sexo

Masculino	150
Femenino	150

Provincia

San José	158
Alajuela	55
Heredia	45
Cartago	42

Total	300
-------	-----

METODOLOGÍA

SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Las personas a encuestar se seleccionaron aleatoriamente en puntos geográficos del Gran Área Metropolitana (GAM), representan los Niveles Socioeconómicos de Interés. Se recolecta la información de 10 a 12 individuos por segmento censal.

Previo a la encuesta se aplicó un Test Filtro para verificar el cumplimiento de los requisitos señalados en el Elemento Muestral, comprobando que no tuvieran relación directa con Agencias de Publicidad, Institutos de Investigación de Mercado o similares.

Con el fin de obtener la mayor representatividad de los Datos o Respuestas, los elementos a entrevistar fueron seleccionados y distribuidos según sus pesos y características demográficas, utilizando los datos poblacionales del último Censo realizado por el Instituto Nacional de Estadistas y Censos (INEC).

Rango de Edad	Población	
	#	%
18 a 24	612293	26%
25 a 34	657594	28%
35 a 44	451152	19%
45 a 55	401498	17%
56 o MAS	246083	10%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
70	23%
83	28%
54	18%
63	21%
30	10%
300	100%

Vrs Peso Poblacional
Dif.
n=300
-3%
0%
-1%
4%
0%
0%

Género	Población	
	#	%
Masculino	1184310	50%
Femenino	1184310	50%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
150	50%
150	50%
300	100%

Dif.
n=300
0%
0%
0%

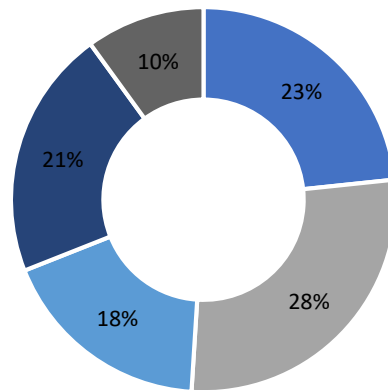
Provincia	Población	
	#	%
San José	1199787	51%
Alajuela	483118	20%
Heredia	353139	15%
Cartago	332575	14%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
158	53%
55	18%
45	15%
42	14%
300	100%

Dif.
n=300
2%
-2%
0%
0%
0%

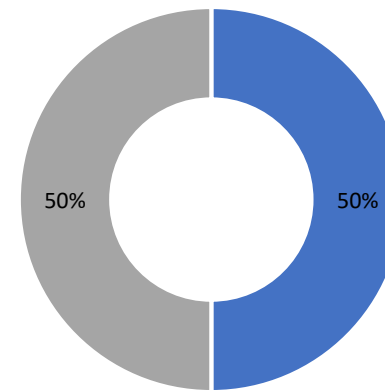
INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DE LA MUESTRA

Edad del Entrevistado



■ 18 A 24 años ■ 25 A 34 años ■ 35 A 44 años ■ 45 A 54 años ■ 55 o Más

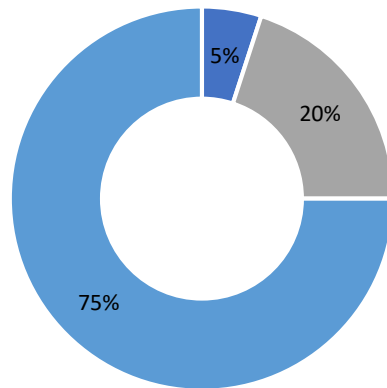
Genero del Entrevistado



■ HOMBRE ■ MUJER

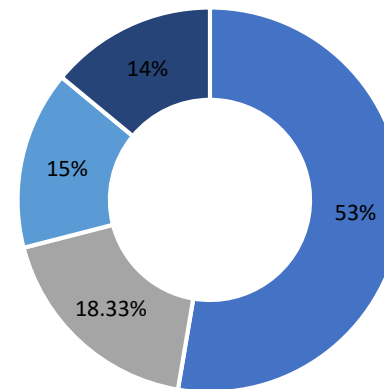
INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DE LA MUESTRA

nivel Socioeconómico Aparente del Entrevistado



■ Alto-Accesible ■ Medio-Alto ■ Medio-Popular-Alto

Provincia donde Vive el Entrevistado



■ SAN JOSE ■ ALAJUELA ■ HEREDIA ■ CARTAGO

LOS OBJETIVOS

ESTUDIO TIPO SONDEO CUANTITATIVO SOBRE PERCEPCIÓN DE ITEMS ESPECÍFICOS

Objetivos:

Determinar la percepción actual y tendencia sobre la Situación País al mes de Agosto 2019, así como la percepción de la gestión del Gobierno y la del Presidente Carlos Alvarado Quesada.

Evaluar el nivel de conocimiento, comprensión y aceptación (rechazo) del impuesto de valor agregado (IVA) así como la percepción que se está construyendo sobre dicho impuesto hasta el momento.

Ver calificación sobre la gestión realizada por los diferentes Partidos Políticos que forman parte de la Asamblea Legislativa, así como las simpatías partidarias e intención de voto al día de hoy.

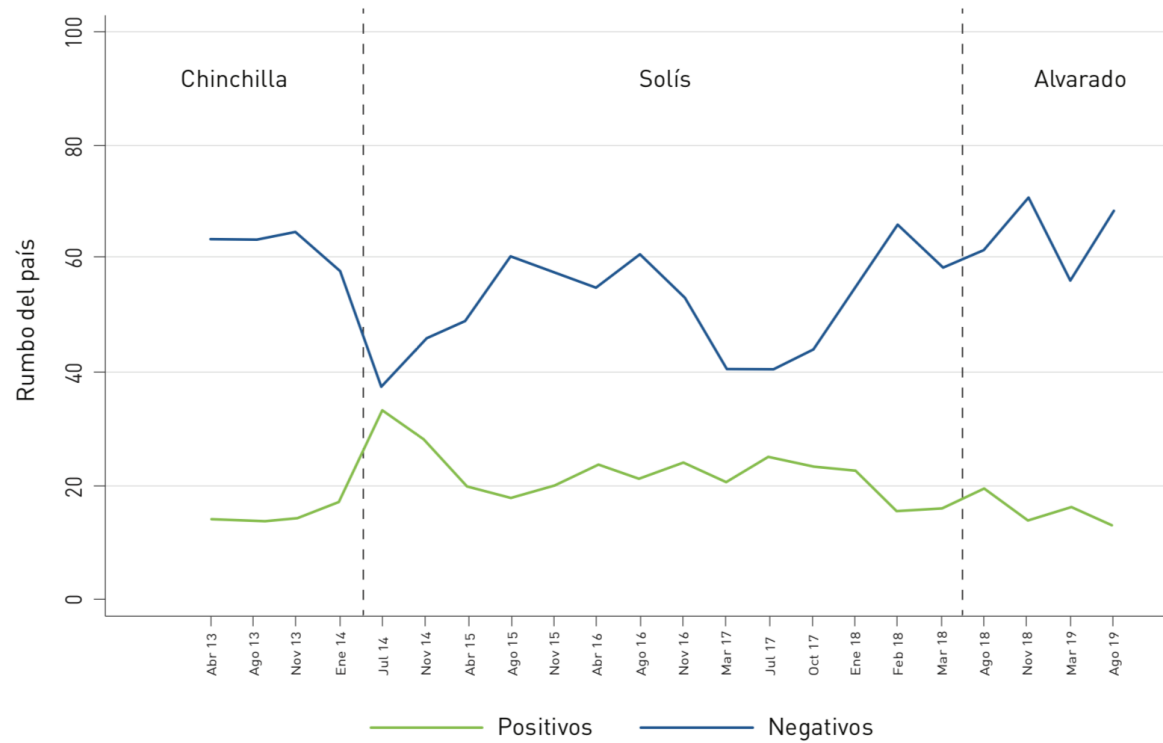
Comprender el nivel de conocimiento y de aprobación, de las principales personalidades políticas de la actualidad y su accionar general dentro de la Política Nacional.

Sondear la participación e intención de voto en las próximas Elecciones Municipales de febrero 2020.

ANTECEDENTES

ESTUDIO CIEP (UCR): EXPECTATIVA PAÍS

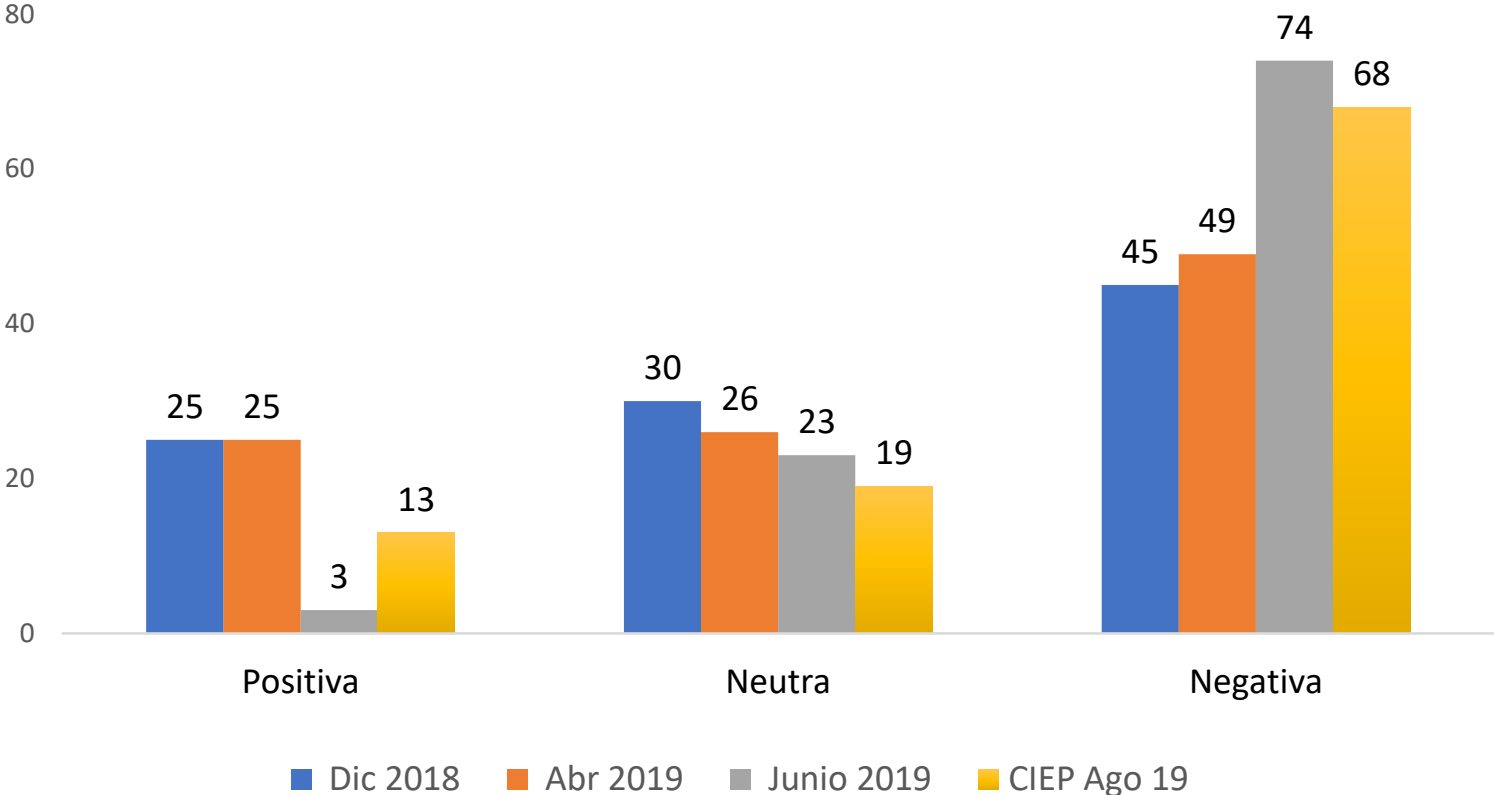
GRÁFICO 10. RUMBO DEL PAÍS, COSTA RICA 2013 – 2019



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

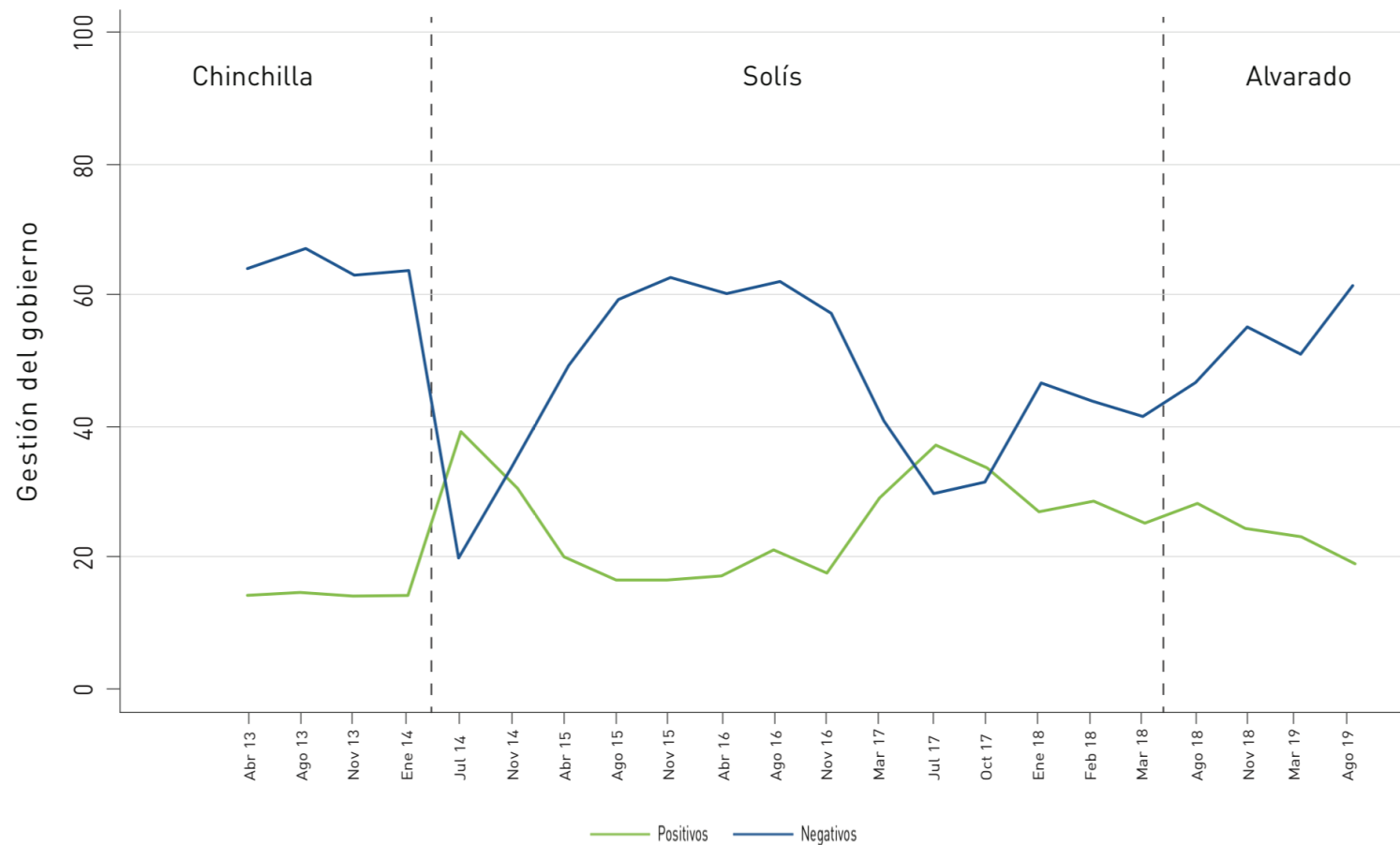
EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS INCORPORANDO CIEP AGOSTO 2018

Calificación Situación Actual País Dic 18 – CIEP Ago 19



ESTUDIO CIEP (UCR): CALIFICACIÓN GOBIERNO

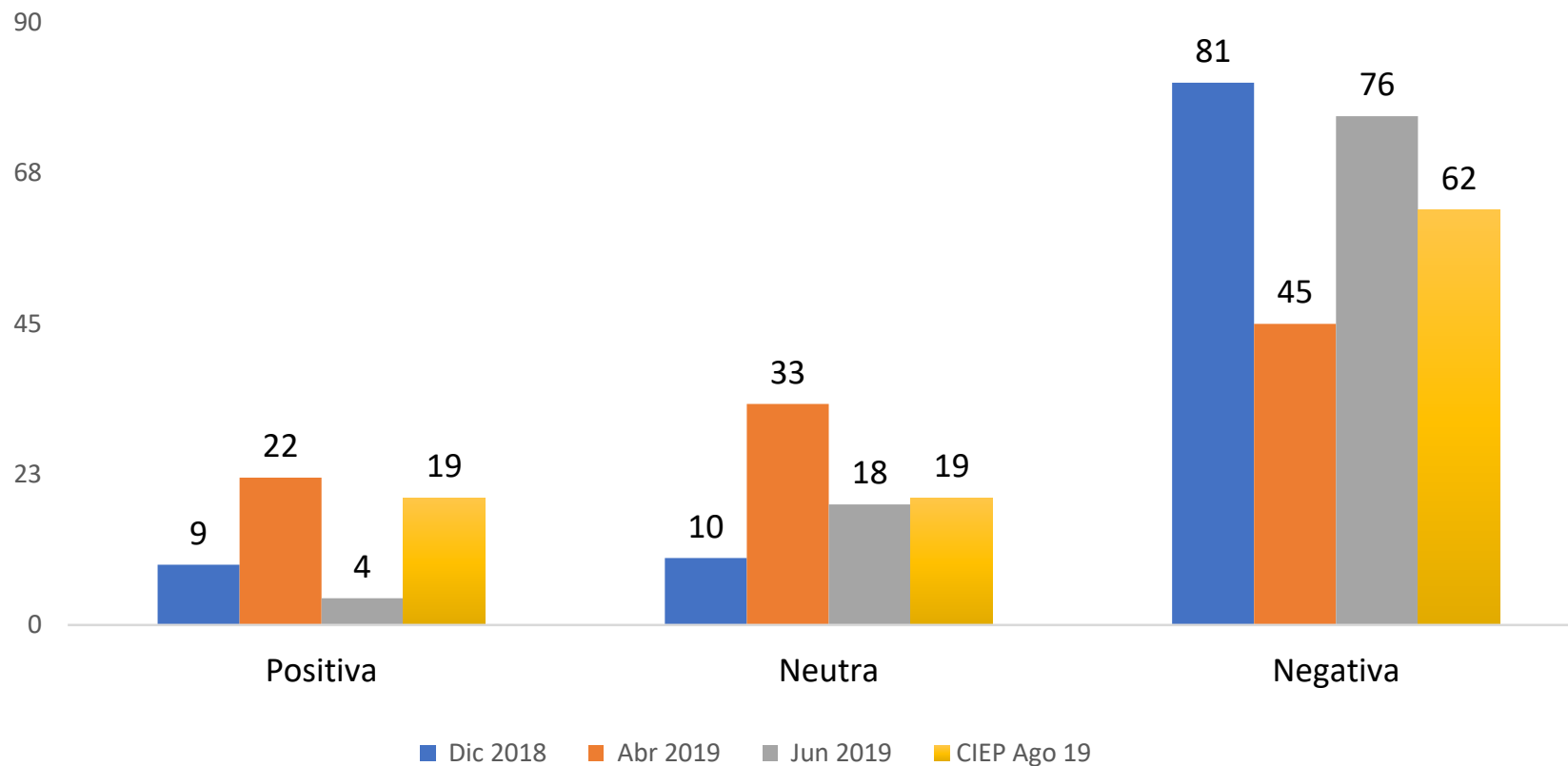
GRÁFICO 8. GESTIÓN DEL GOBIERNO, COSTA RICA 2013 – 2019



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

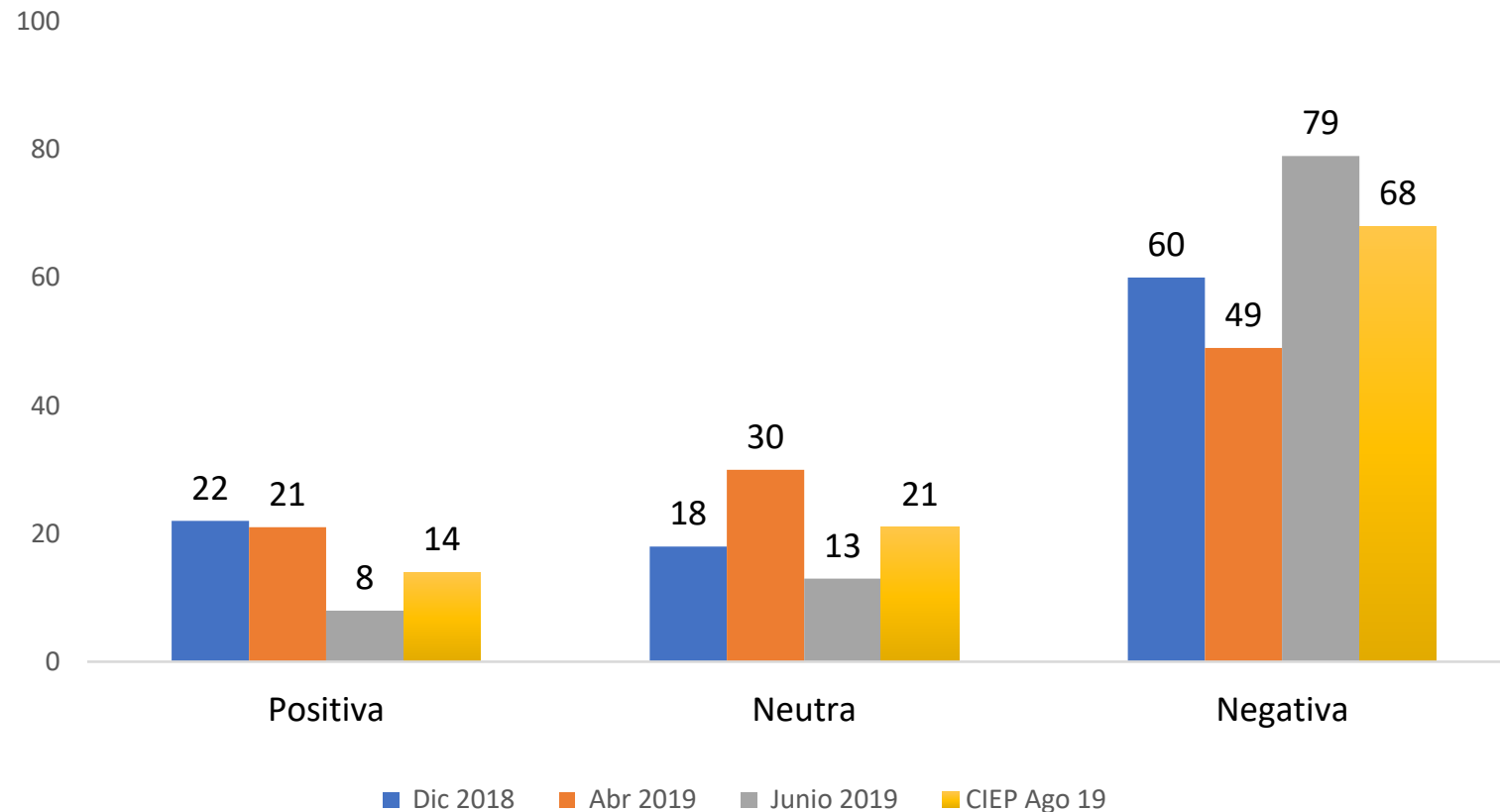
EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA LABOR DEL GOBIERNO INCORPORANDO CIEP AGOSTO 2018

Comparativo calificación labor de gobierno Dic 18 – CIEP Ago 19



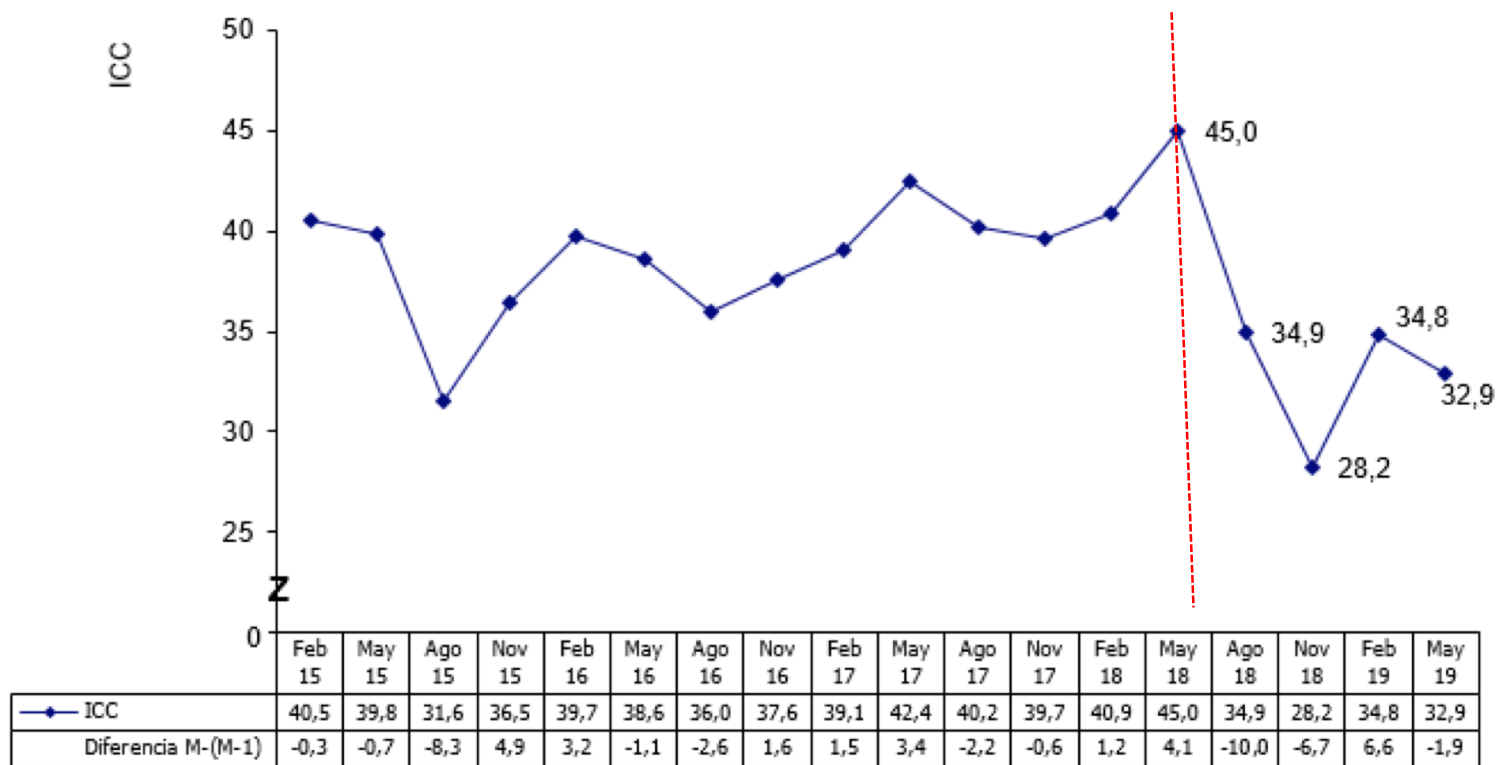
EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DEL PRESIDENTE ALVARADO INCORPORANDO CIEP AGOSTO 2018

Comparativo Calificación Labor del Presidente Dic 18 – Jun 19



CAÍDA EN LA CONFIANZA DEL CONSUMIDOR

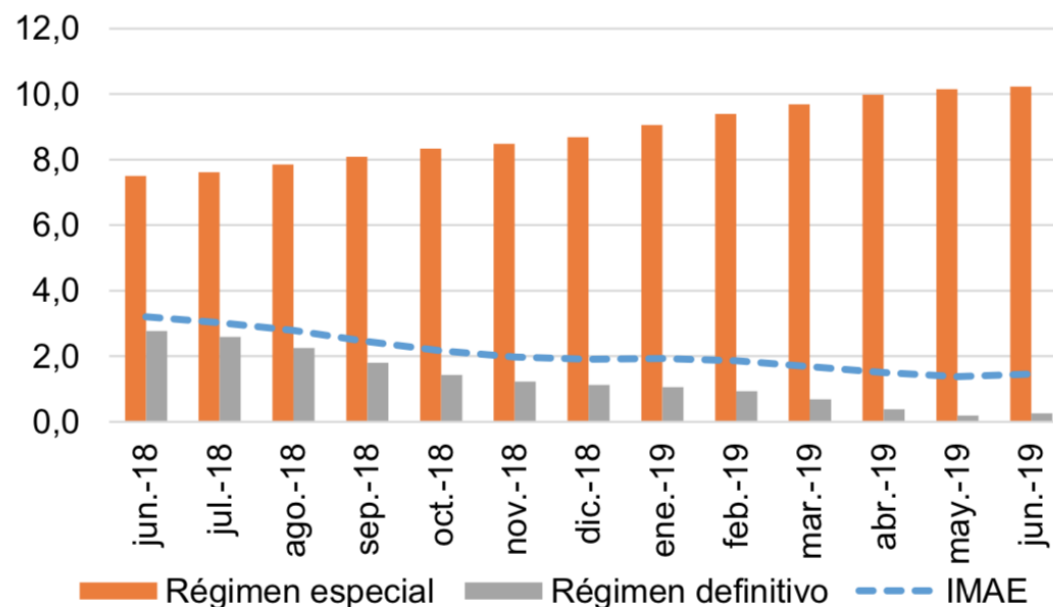
Gráfico 1
Índice de Confianza del Consumidor (ICC)
(promedios en un rango de cero a 100)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Encuesta N° 62. Mayo, 2019.

INDICE MENSUAL DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (IMAE) JULIO 2019

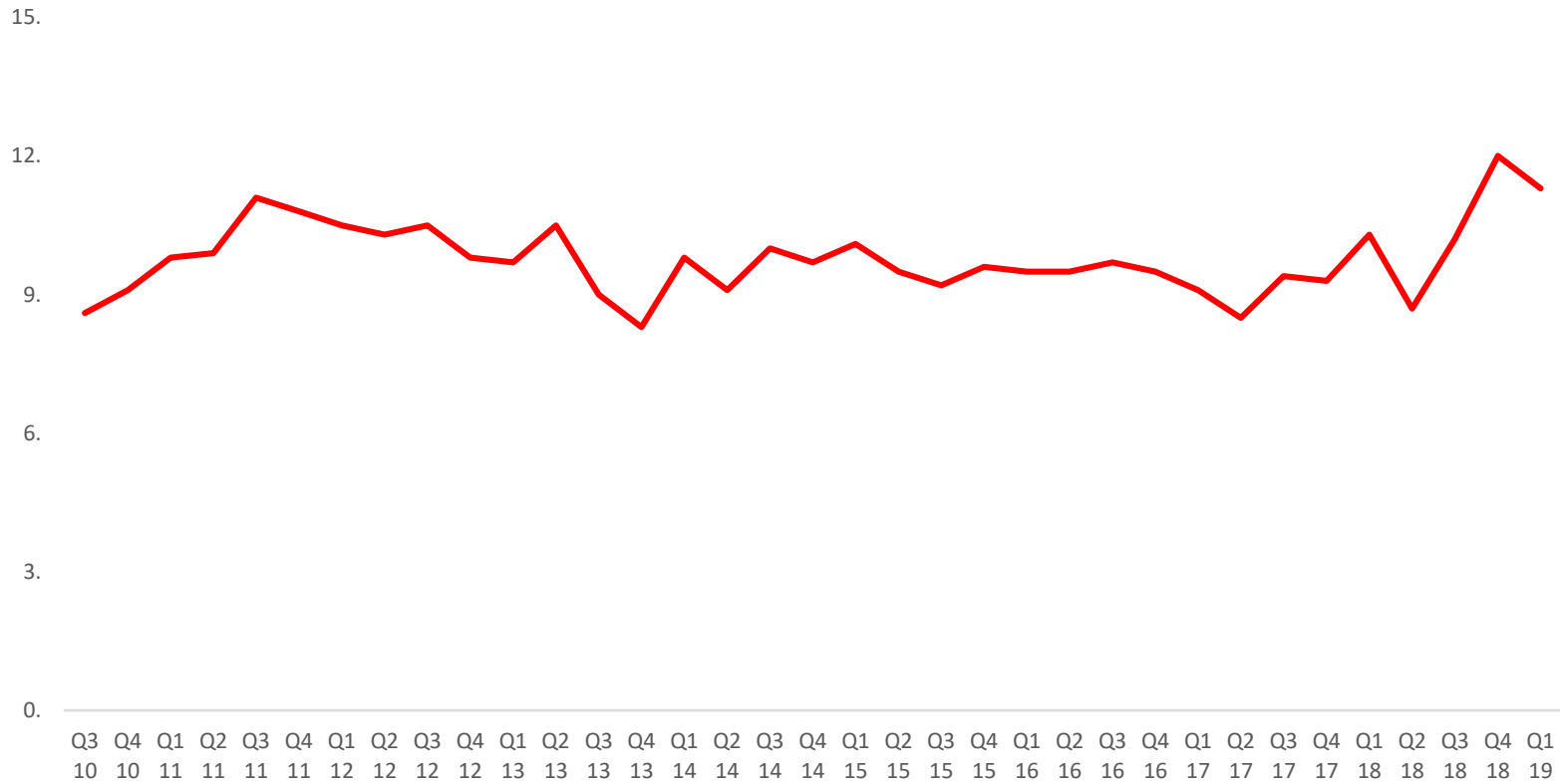
Gráfico 1. Variación interanual del Índice Mensual de Actividad Económica, según régimen de producción.
(En porcentajes)



Fuente: BCCR

EVOLUCIÓN TASA DESEMPLEO

Tasa desempleo 2010-2018



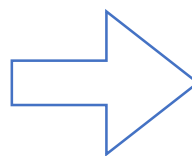
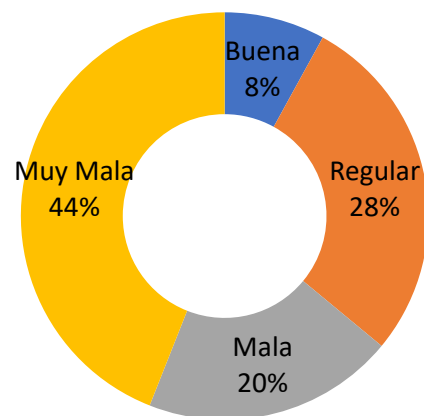
PARTE 1

VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN DEL
PAÍS, EL GOBIERNO Y EL PRESIDENTE

CALIFICACIÓN PERSONAL DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS, JUNIO 2019

Se mantiene la percepción negativa de la situación país, hay un ambiente de pesimismo y desconfianza incidiendo en las expectativas de los consumidores

Calificación Situación Actual del País Agosto 2019



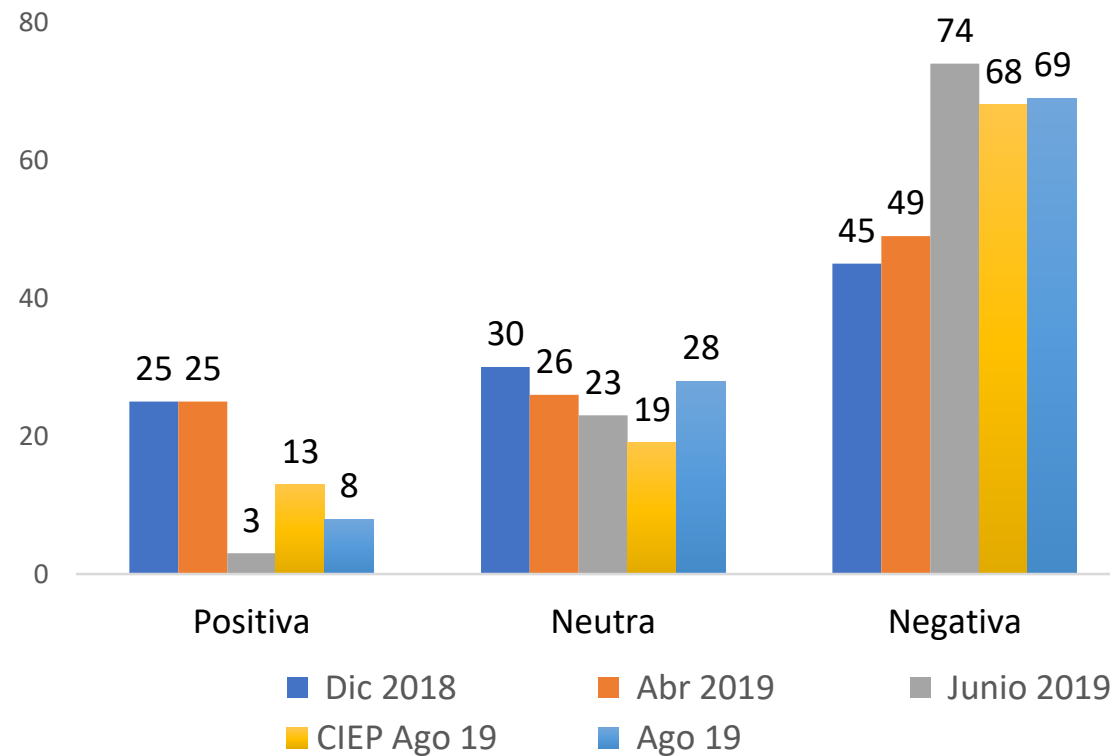
Positiva 8%
Neutra 28%
Negativa 69%

Base (N=300)

EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS A ABRIL 2018

En este estudio #4, observamos una leve mejoría en la calificación situación país, una vez superadas las crisis de junio, que desembocaron en la renuncia del Ministro de Educación Edgar Mora

Calificación Situación Actual País Dic 18 – Ago 19



ANEXO 1: Calificación Situación País por Género y Rango de Edad

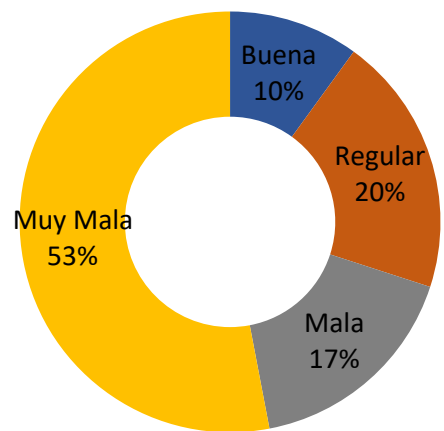
Segmento joven (18-24) y mujeres son más benevolentes en Calificación País (menos negativos). En los segmentos adultos (45 +), la percepción es mucho más negativa, posiblemente por el efecto Desempleo.

	TOTAL	18-24	25-34	35-44	45-54	55 más		Hombre	Mujer
Positivo	8	21	4	11	0	0		6	10
Neutro	28	39	31	33	13	17		19	37
Negativo	69	40	65	56	87	83		74	54

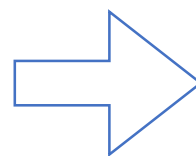
CALIFICACIÓN DE LA LABOR REALIZADA POR ESTE GOBIERNO

Continúa la mala evaluación a la gestión del gobierno, muy en línea con las malas expectativas de la situación país.

Calificación de la Labor
Gubernamental
Agosto 2019



Base (N=300)

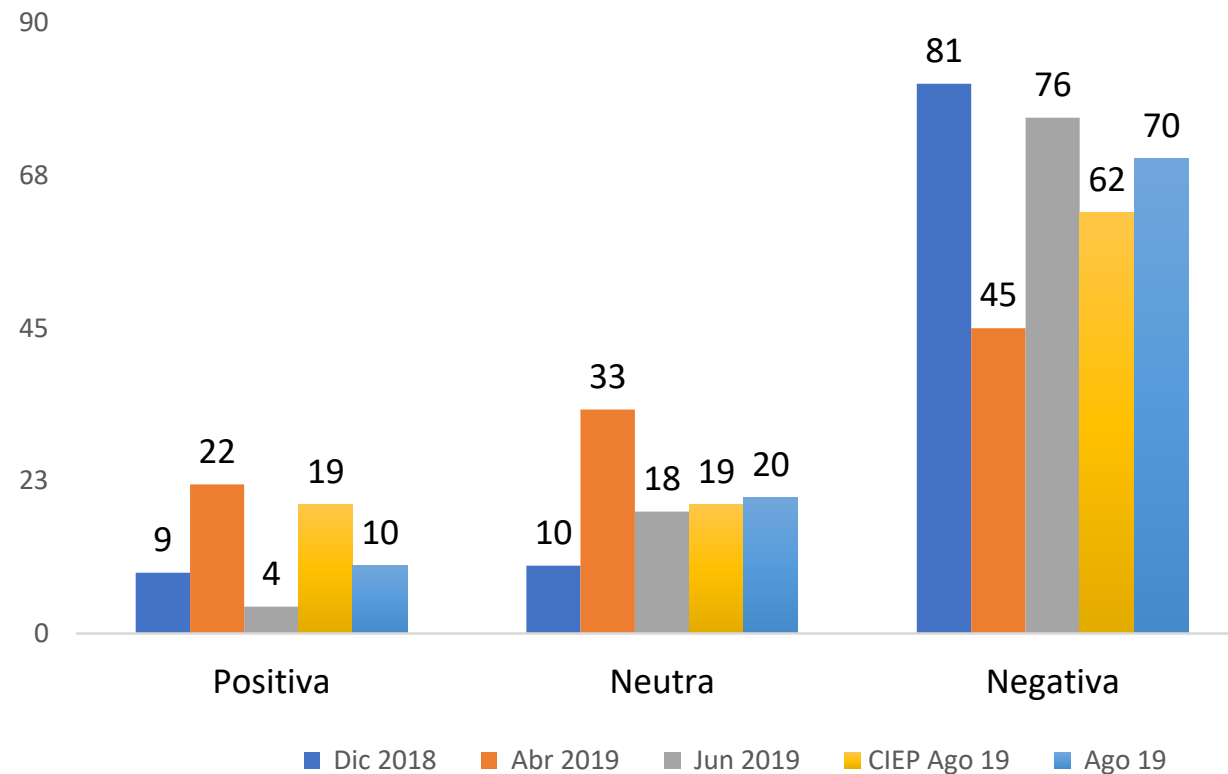


Positiva 10%
Neutra 20%
Negativa 70%

EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA LABOR DEL GOBIERNO A ABRIL 2019

Tanto en diciembre 2018 (crisis plan fiscal) como en Junio 2019 (crisis huelgas transportistas, estudiantes, otros), se observan los "peaks" de mala calificación del gobierno. No hay un adecuado manejo de crisis

Comparativo calificación labor de gobierno Dic 18 – Ago 19



ANEXO 2: Calificación de la Labor realizada por el Gobierno por Rango de Edad y Género

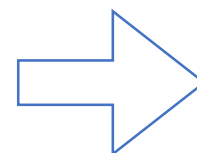
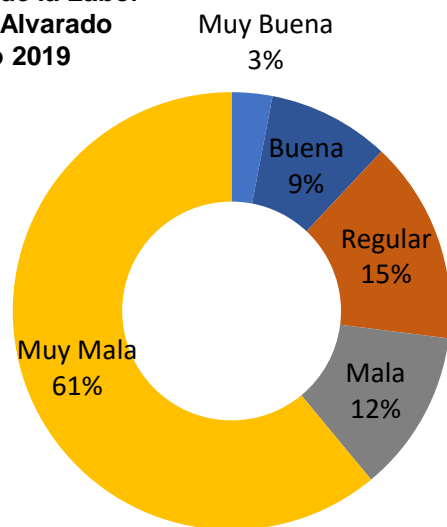
Nuevamente, observamos una percepción más positiva hacia la labor del Gobierno en el segmento de 18-24 años y en las mujeres, donde las valoraciones negativas son mucho menores a la media. Se mantiene la Tendencia Negativa en segmentos adultos (45+), donde la valoración está muy por encima de la media.

	TOTAL	18-24	25-34	35-44	45-54	55 más		Hombre	Mujer
Positivo	10	30	4	11	0	0		8	12
Neutro	20	26	25	17	11	17		19	21
Negativo	70	44	71	72	89	83		74	66

CALIFICACIÓN DE LA LABOR REALIZADA POR EL PRESIDENTE CARLOS ALVARADO QUESADA

Se mantiene la mala calificación al presidente Alvarado, superando la valoración negativa vs la situación/expectativa país y a la calificación gobierno

Calificación de la Labor
de Carlos Alvarado
Agosto 2019



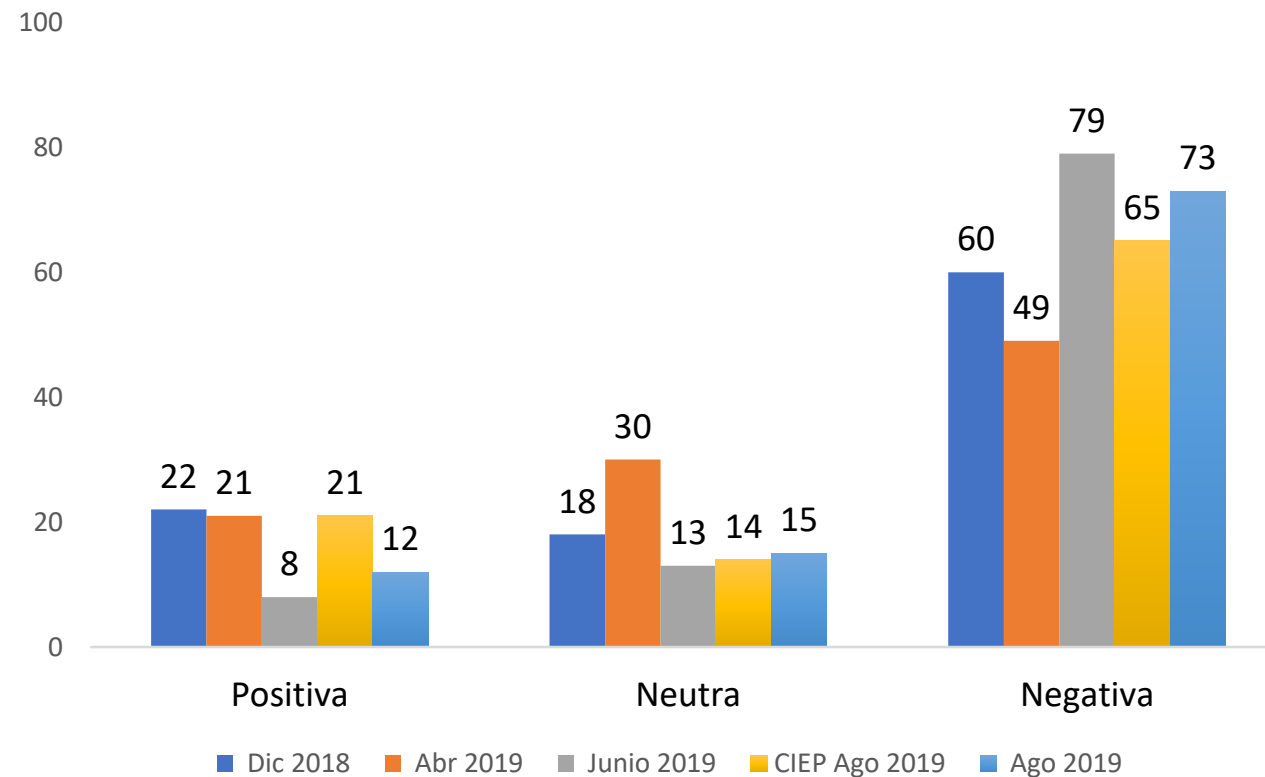
Positiva 12%
Neutra 15%
Negativa 73%
Saldo -61%

Base (N=300)

EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA LABOR DEL PRESIDENTE A ABRIL 2019

El presidente continua sin superar su mal momento y la percepción negativa se mantiene en niveles arriba del 60%, lo cual ha sido la constante desde que cumplió el primer año de gobierno en mayo 2019

**Comparativo Calificación Labor del Presidente Alvarado Dic 18 –
Ago 19**



ANEXO 3 : Calificación de la Labor realizada por el Gobierno por Rango de Edad y Género

Se confirma que la fortaleza del presidente Alvarado está en el segmento 18-24, donde los números son mucho más favorables, al igual que en la expectativa país y la calificación gobierno

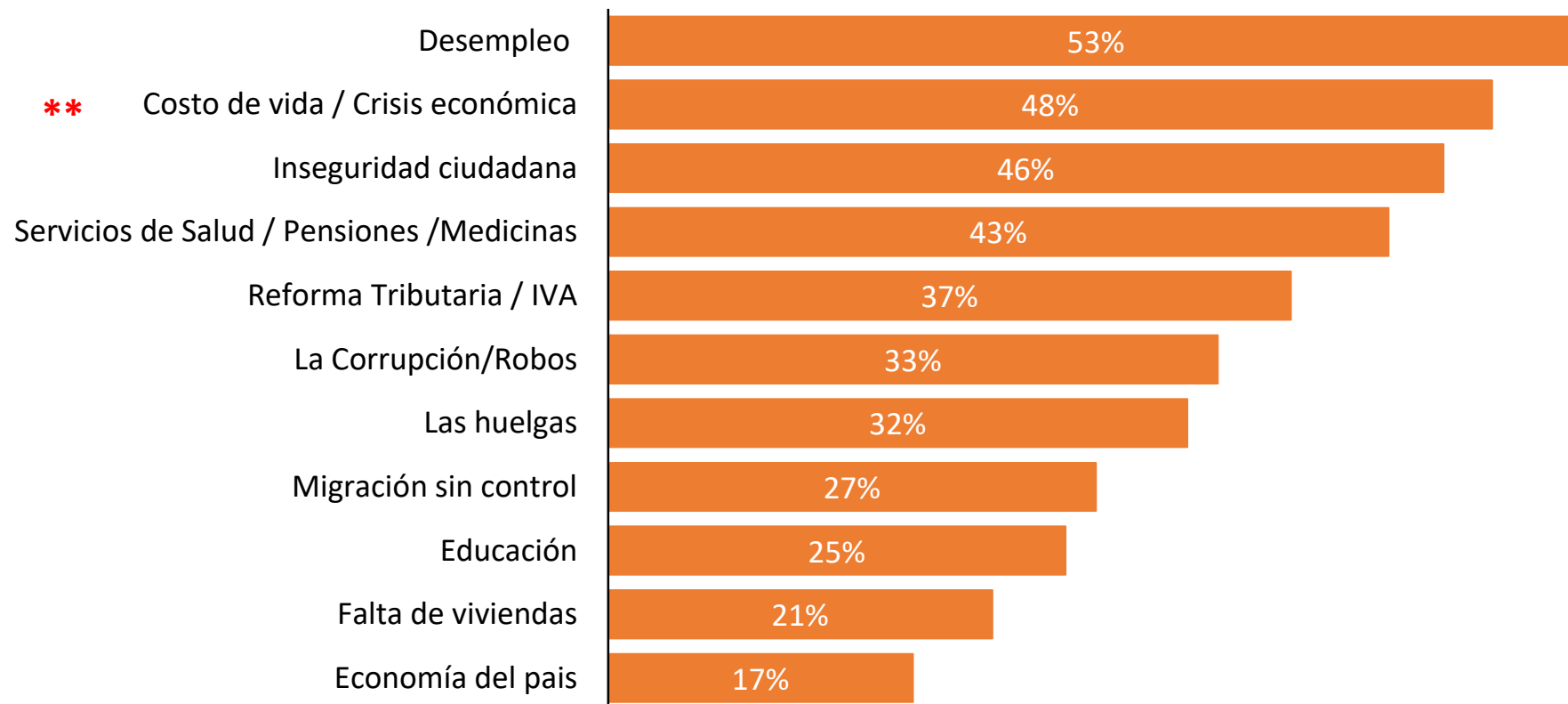
	TOTAL	18-24	25-34	35-44	45-54	55 más		Hombre	Mujer
Positivo	12	21	8	23	5	0		11	13
Neutro	15	30	12	11	5	17		13	17
Negativo	73	49	81	67	90	83		76	70

PARTE 2

TEMAS O PROBLEMAS DE ENFOQUE
RELEVANTE PARA LOS ENTREVISTADOS

LOS TEMAS IMPORTANTES PARA EL PAÍS (MENCIÓN ESPONTÁNEA)

Ante la pregunta de: ¿cuáles son los 3 principales Problemas País?, las respuestas espontáneas dejan en evidencia que el tema del IVA surge de forma natural y se coloca como una de las variables más relevante al día de hoy.

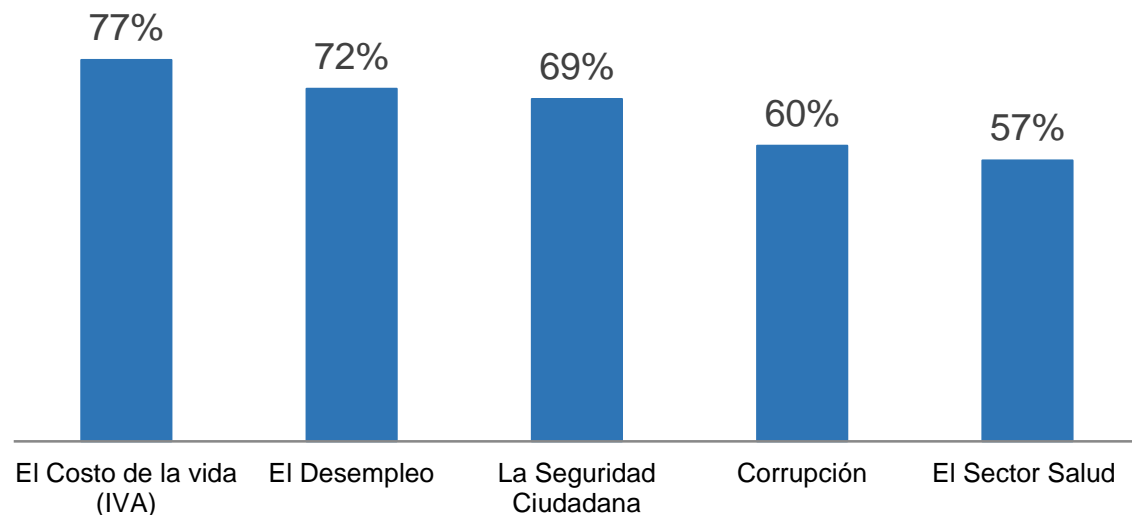


** Hace referencia al IVA

Base (N=300)

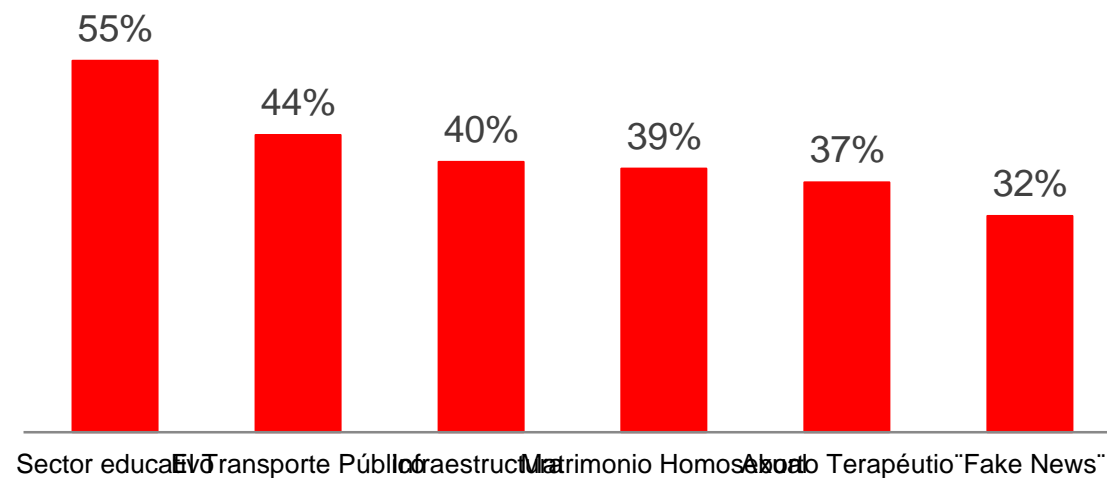
LOS TEMAS IMPORTANTES PARA EL PAÍS (INDUCIDO)

Con una lista definida de Temas País, pedimos a la Muestra que nos definiera su nivel de importancia para efectos de determinar los temas más relevantes de acuerdo un ranking donde <60% es relevante y >60% va siendo menos relevante.



La prioridad del consumidor continúa girando alrededor de la economía,

Temas más puntuales van perdiendo relevancia dada la coyuntura actual, donde la economía y temas más funcionales son lo importante y relevante para la mayoría.



PARTE 3

EVALUACIÓN DEL GOBIERNO

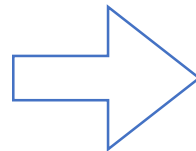
CALIFICACIÓN PARA EL PRIMER AÑO DE GESTIÓN DEL GOBIERNO

Cual estudiante que tiene aprobar o reprobado el año lectivo, siendo 1 la peor calificación y 10 la mejor nota

Escala ordinal utilizada

EXCELENTE
9
8
7
6
5
4
3
2
PÉSIMO

Nota asignada para el Primer Año de Trabajo

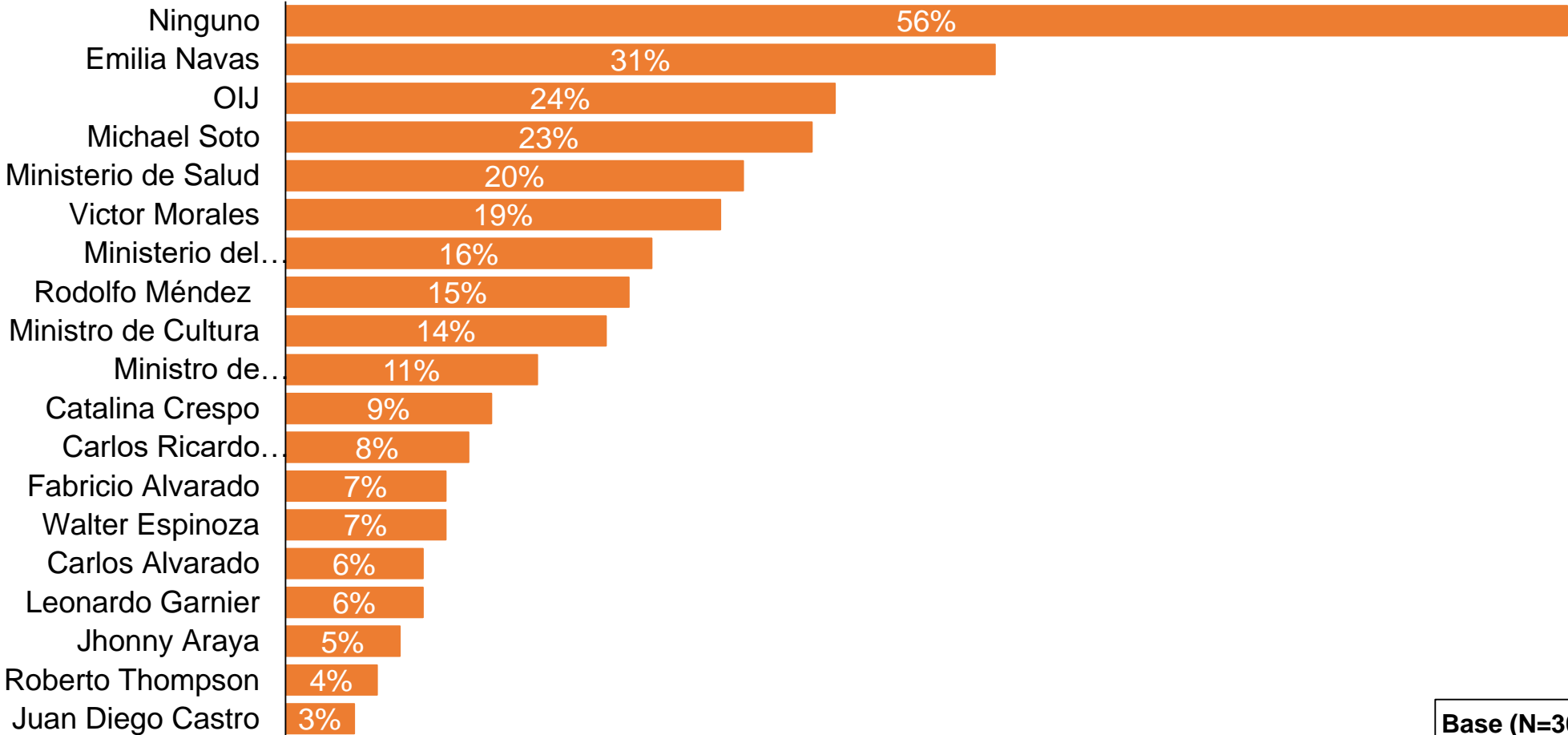


3,98



¿CUÁLES SON LOS JERARCAS QUE HAN HECHO MEJOR SU TRABAJO?

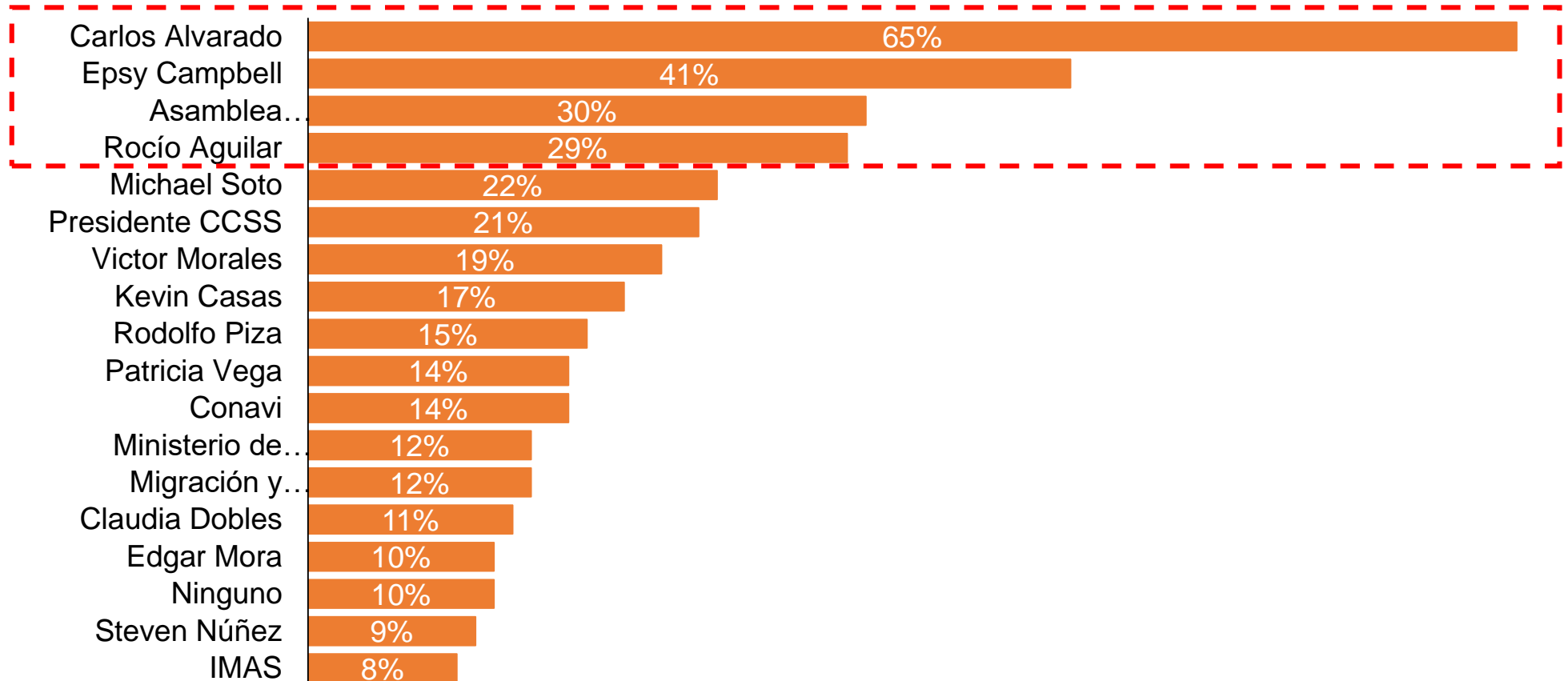
Continua sin sobresalir un jerarca oficial del gobierno. Los más cercanos a una buena



Base (N=300)

¿CUÁLES SON LOS JERARCAS QUE NO HAN HECHO BIEN SU TRABAJO?

Continúa el presidente Alvarado como el jerarca peor evaluado (mención espontánea). Epsy Campbell y Rocío Aguilar mantienen una mala evaluación. Tanto Rodolfo Piza como Edgar Mora empiezan a alejarse del imaginario colectivo



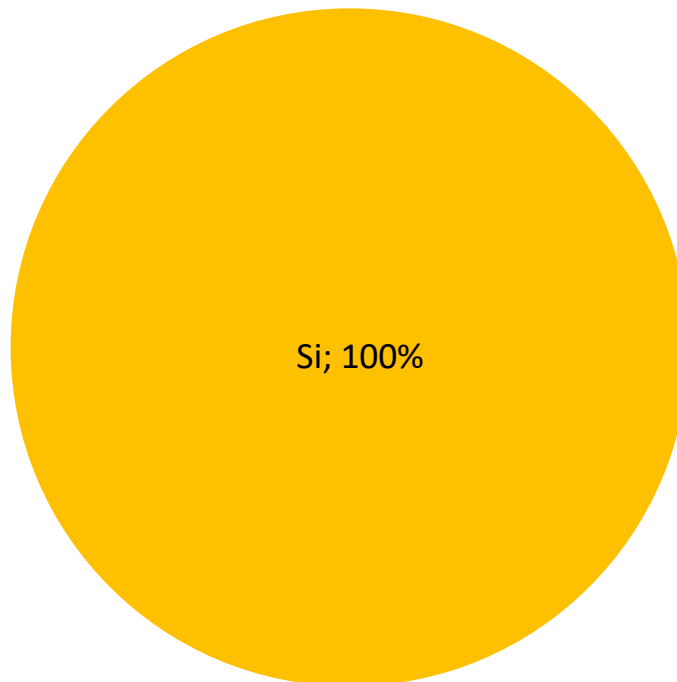
PARTE 4

EL FACTOR IVA

CONOCIMIENTO DEL IVA ES DE UN 100%

Prácticamente todo mundo ha escuchado hablar del IVA, pero no necesariamente todos saben exactamente que es y para que es este impuesto

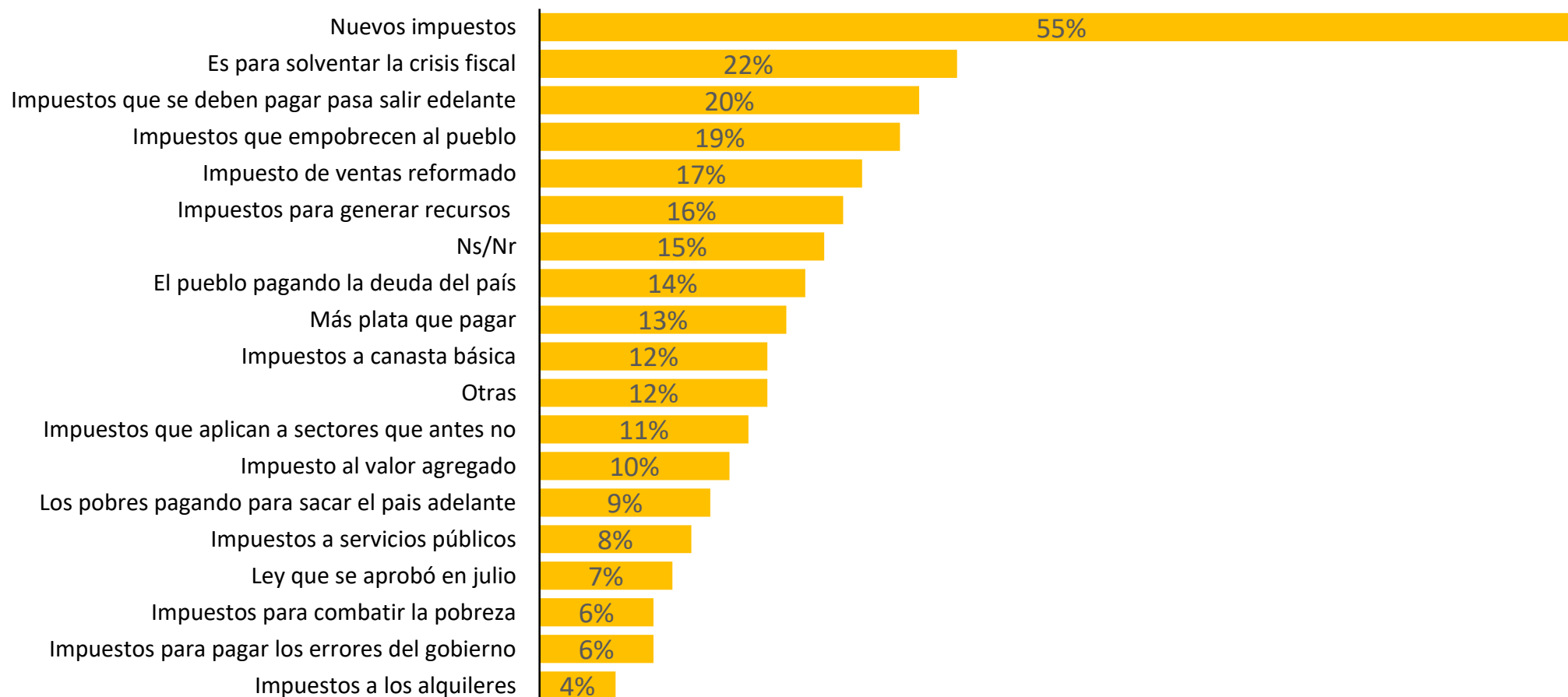
¿Ha escuchado hablar del IVA ?



Base (N=300)

SEGÚN LO QUE HA ESCUCHADO: ¿QUÉ ES EL IVA?

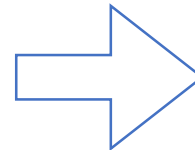
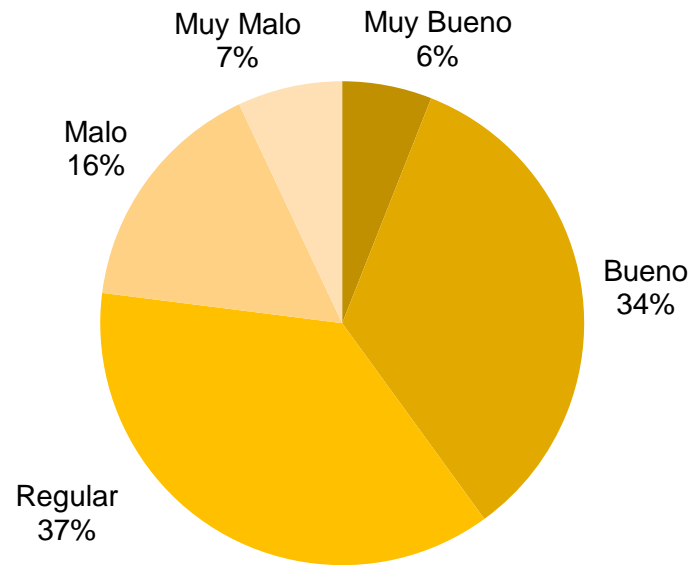
Las respuestas son sumamente variadas, pero en su mayoría apelan a un conocimiento erróneo ya que apuntan a que el IVA es un nuevo impuesto, lo cual redundaría en una percepción de que dicho impuesto incrementa el costo de la vida



Base (N=300)

¿ CUÁL ES LA PERCEPCIÓN DEL IVA?

A pesar de que la variación entre positivos y negativos marca un saldo positivo, el alto número de respuestas neutras nos hace pensar que no hay mucha claridad con el alcance real de este impuesto



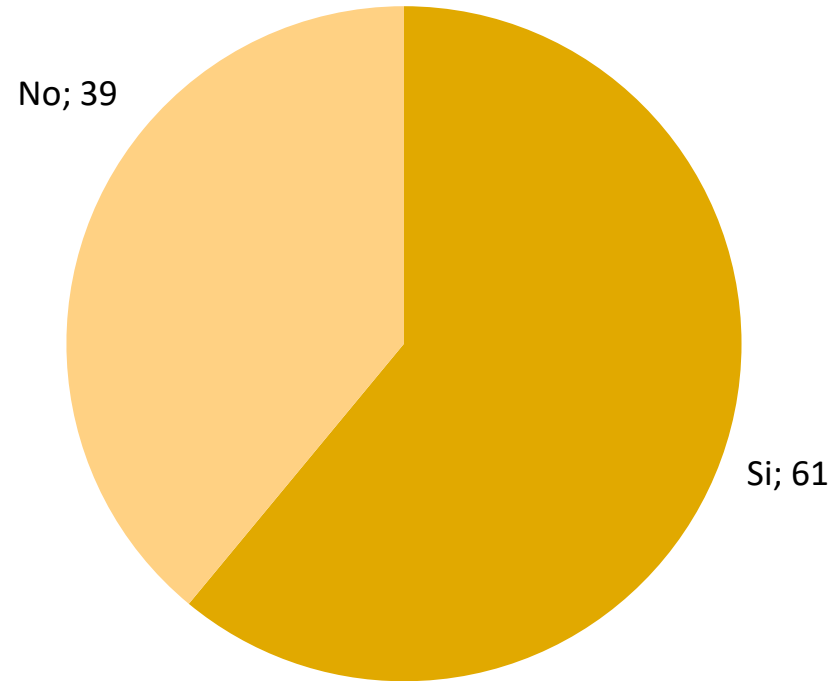
Positiva 40%
Neutra 37%
Negativa 23%
Saldo +17%

Base (N=300)

¿CÓMO AFECTARÁ EL IVA SU ECONOMÍA?

El IVA se considera un elemento que atenta contra la economía personal, de ahí que hay una asociación entre el incremento costo de la vida y este tributo

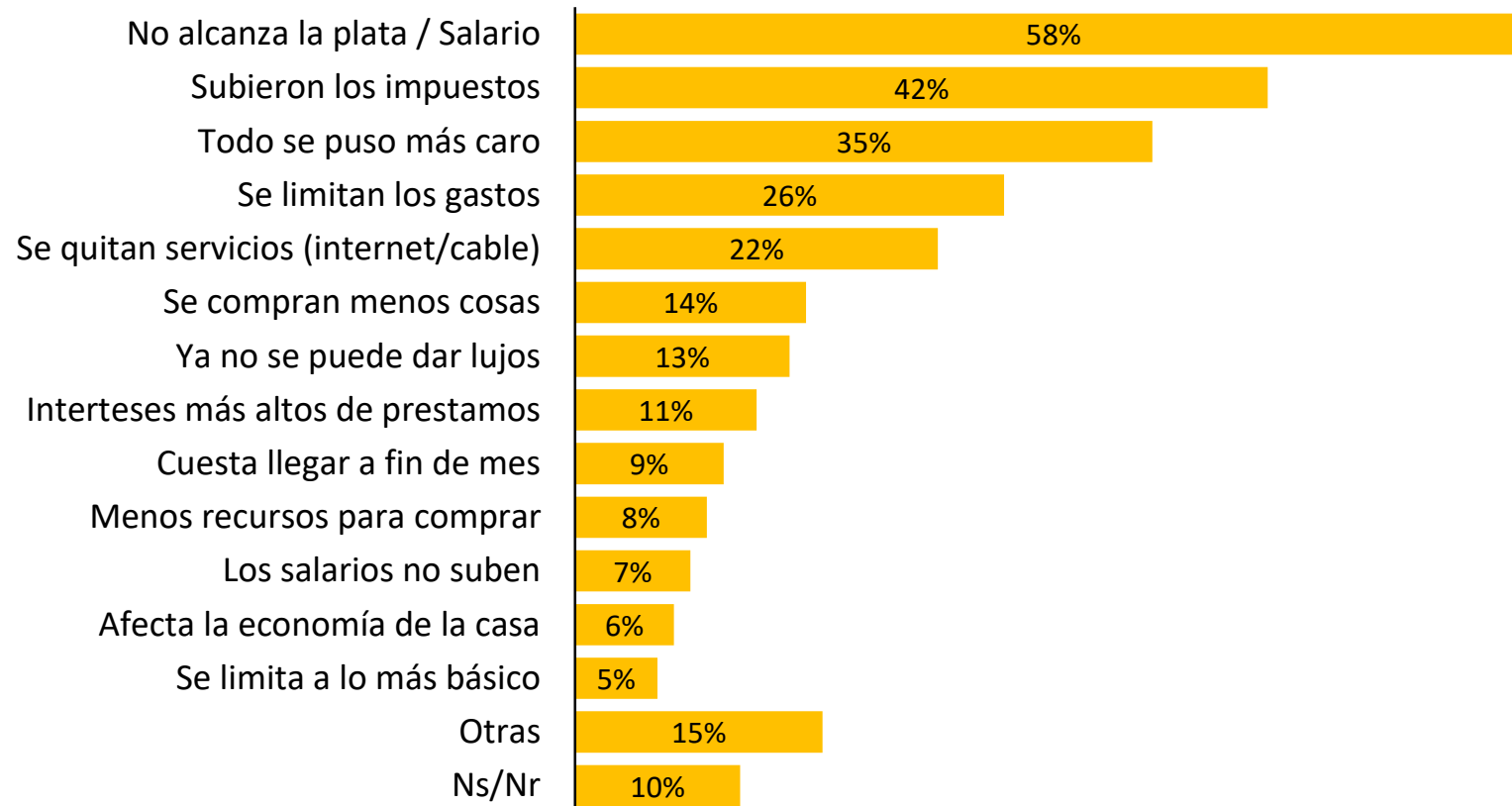
¿Considera que el IVA afectará su situación económica actual?



Base (N=300)

¿POR QUÉ CREE QUE EL IVA AFECTARÁ SU ECONOMÍA?

Muchas razones para considerar que el IVA afectará su economía, todas asociadas a temas de costo de la vida y a restricciones por mayores costos en el "día a día".

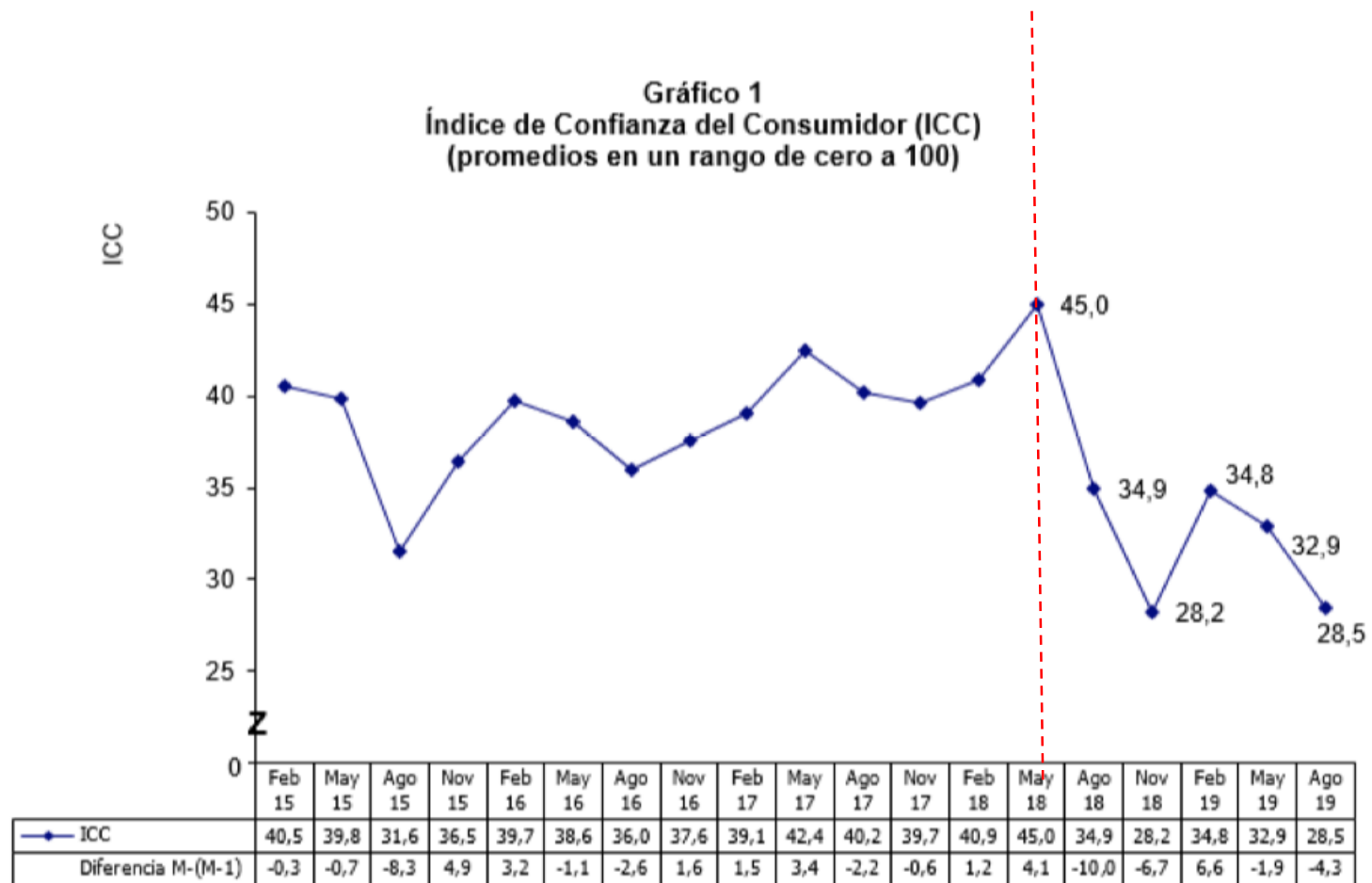


Base (N=300)

¿Y ENTONCES?...

¿Y QUE PASÓ CON LA CONFIANZA EN EL SISTEMA?

La confianza de los consumidores cae a su nivel más bajo de los últimos períodos

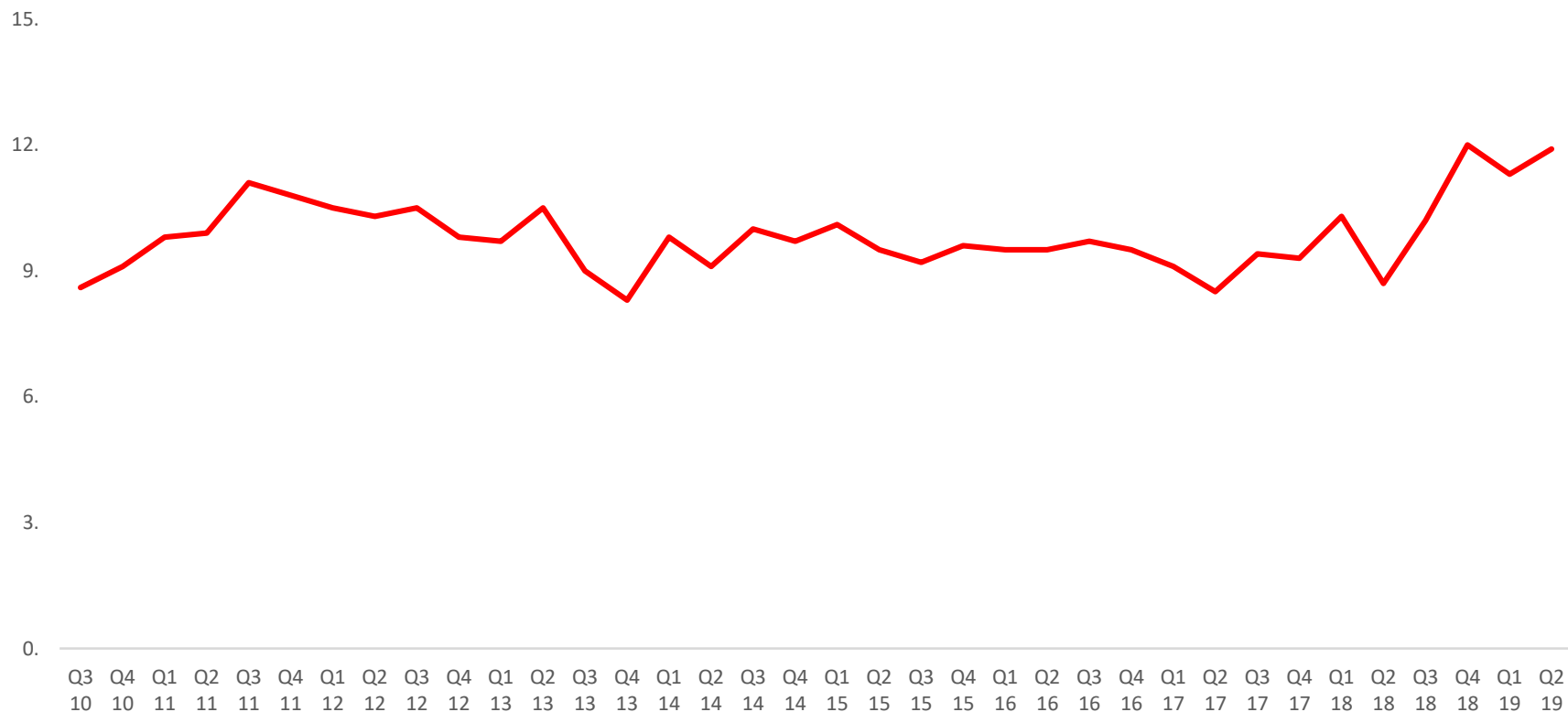


Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Encuesta N° 63. Agosto, 2019.

¿Y EL EMPLEO?

La última medición (Trimestre 2, 2019) de la encuesta de empleo (Escuela Estadística UCR), nos pone en una tasa de desempleo histórico desde que inició la serie en el trimestre 3 del 2010

Tasa desempleo 2010-2019



¿Y LA CONFIANZA DE LOS EMPRESARIOS?

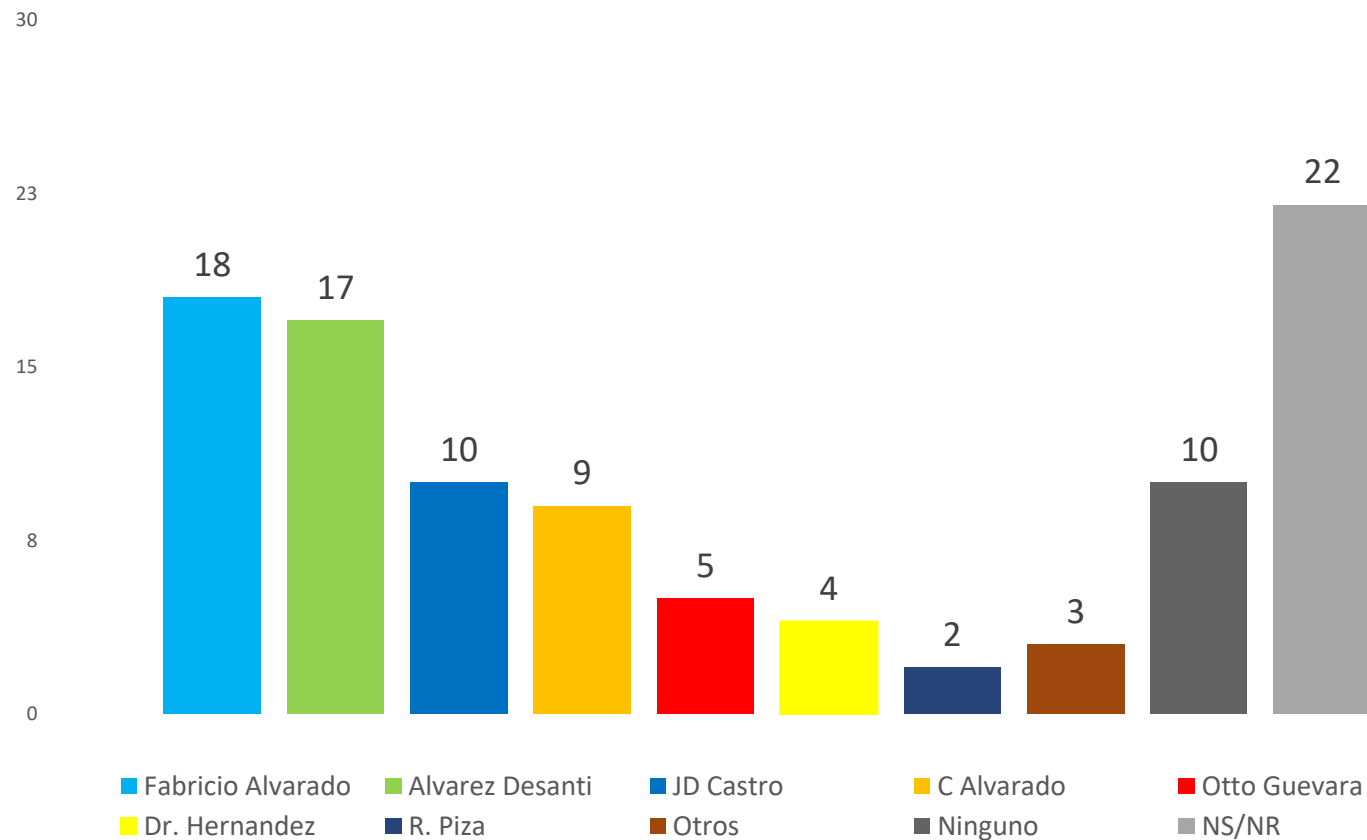
Confianza de los empresarios cae a su nivel más bajo desde 2009

Según revela encuesta de UCCAEP



LA PRUEBA ÁCIDA

Como una forma de constatar los niveles de disgusto que se encontraron dentro del estudio, se realizó el ejercicio de "repetir" un escenario de votación de PRIMERA RONDA y los resultados hablan por sí solos. El ejercicio no pretende ser una simulación de voto, sino más bien, un termómetro del Nivel de Arrepentimiento o de Convencimiento de la Acción realizada en Febrero 2018.



Base (N=300)

ALGUNAS CONCLUSIONES

Se mantiene la mala percepción de la situación país, la gestión del gobierno y la gestión del presidente

En agosto 2019 se observa una leve mejoría en los indicadores con respecto a septiembre 2019, pero continua siendo un mal resultado y muy en línea con los resultados que arrojó el estudio CIEP-UCR agosto 2019

El Presidente continua con evaluación negativa vs la gestión de gobierno y la calificación situación país. Su imagen está desgastada y siguen sin observarse los escuderos (Vocerías, Operadores Políticos), rol que al parecer recaerá sobre la figura de Víctor Morales Mora.

A la mala percepción del tema fiscal/impositivo , se suma ahora la implementación del IVA el cual es percibido como un factor que atenta contra la economía personal. Continúa sin observarse acciones contundentes del Gobierno para manejar el fenómeno a nivel de comunicación e implementación (no hay estrategia).

Continua acrecentándose la sensación de falta de liderazgo y de "vacío de poder", lo cual redundando en la caída de la confianza de los consumidores y su consecuente impacto en los principales indicadores económicos, resultando el desempleo como el factor más crítico en la coyuntura actual.

Si la primera ronda fuera hoy, el PAC no pasaría dicha instancia, lo cual solo reafirma lo que hemos llamado "el factor arrepentimiento" . Es importante destacar como este factor ha afectado la imagen de Rodolfo Piza, quién ha pagado cara a factura de su aventura en el gobierno.

En conclusión: Continua el barco a la deriva. Seguimos sin norte, rumbo y mucho menos capitán

PARTE 5

LA SITUACIÓN POLÍTICA ELECTORAL

PERCEPCIÓN DE LAS FRACCIONES POR PARTIDO POLÍTICO EN LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

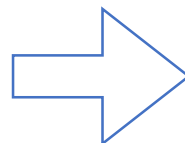
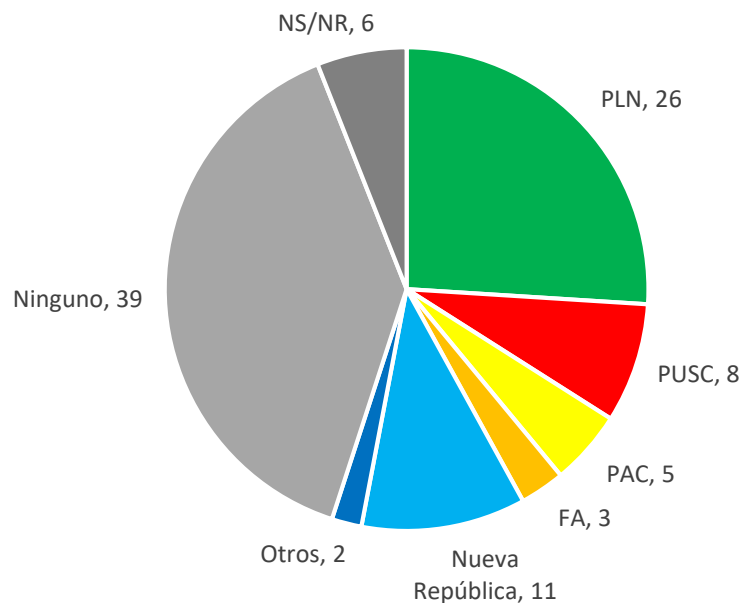
El PUSC pierde muchas valoraciones positivas, pasando su mayoría a neutras, lo cual denota que talvez muchas de sus acciones no están siendo bien entendidas (comunicadas?) en la masa. Continúa la confusión entre RN y Nueva República

CALIFICACIÓN	LIBERACIÓN NACIONAL	ACCIÓN CIUDADANA	UNIDAD SOCIAL CRISTIANA	FRENTE AMPLIO	RESTAURACIÓN NACIONAL	NUEVA REPÚBLICA
Muy Buena	4%	3%	2%	2%	1%	6%
Buena	27%	9%	6%	4%	32%	26%
Regular	37%	11%	46%	17%	44%	32%
Mala	12%	16%	13%	23%	4%	3%
Muy Mala	18%	52%	32%	50%	10%	10%
NS/Nr	2%	0%	1%	4%	9%	23%
Base	(300)	(300)	(300)	(300)	(300)	(300)

Positivo	31%	12%	8%	6%	33%	28%
Neutro	37%	11%	46%	17%	44%	32%
Negativo	30%	68%	45%	73%	14%	13%
Saldo	1%	-56%	-38%	-67	+19	+15%

SIMPATÍA POR PARTIDO POLITICO

Después del primer año de Gobierno, el PAC paga la factura del desgaste y de la mala percepción del gobierno y del Presidente. Se empieza a observar una tendencia hacia los partidos tradicionales y a irrupción de nuevas alternativas como Nueva República



PLN continua siendo el Partido Político con mayor simpatía en el país.

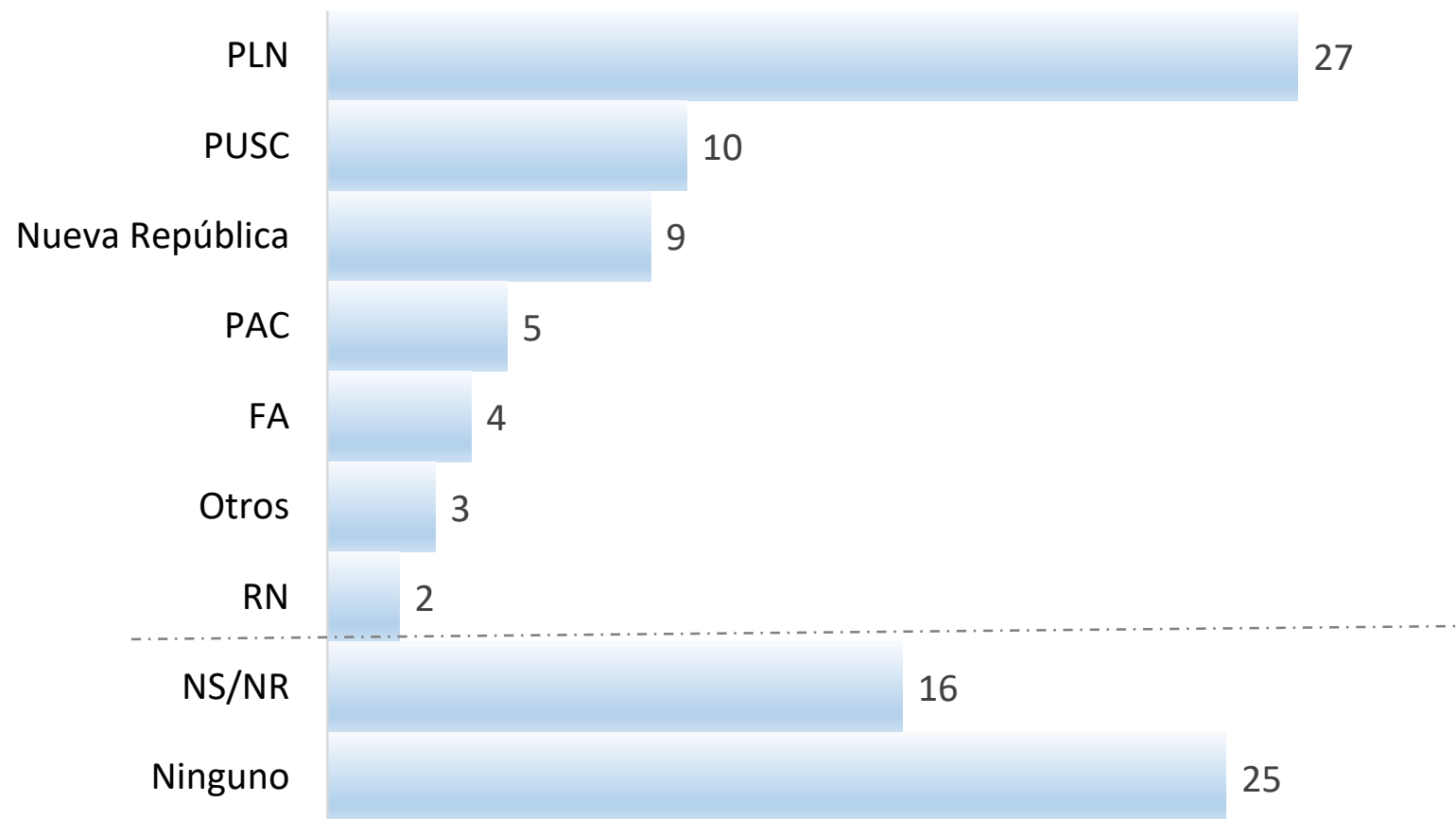
El PUSC pasa a ser la tercera fuerza, desplazada por Nueva República.

Nueva República empieza a consolidar su posición la cual empezó a visualizar desde el estudio #3.

Mientras el gobierno este mal evaluado, el PAC estará en una posición poco competitiva.

SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO VOTARÍA?

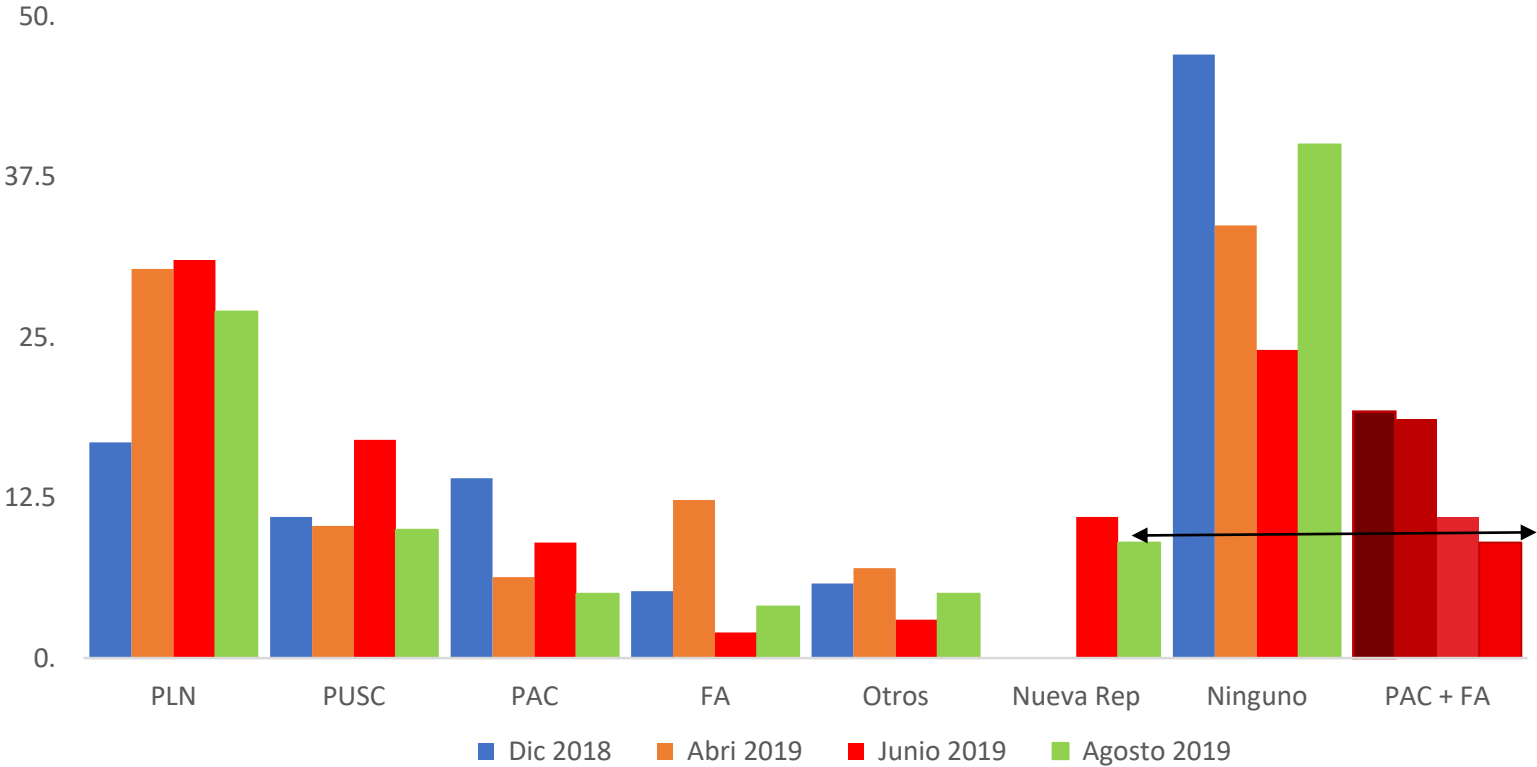
El PLN mantiene un liderazgo y Nueva República se posicionaría como la Segunda Fuerza Electoral junto con el PUSC.



EVOLUCIÓN DE SIMPATÍA POR PARTIDO POLÍTICO

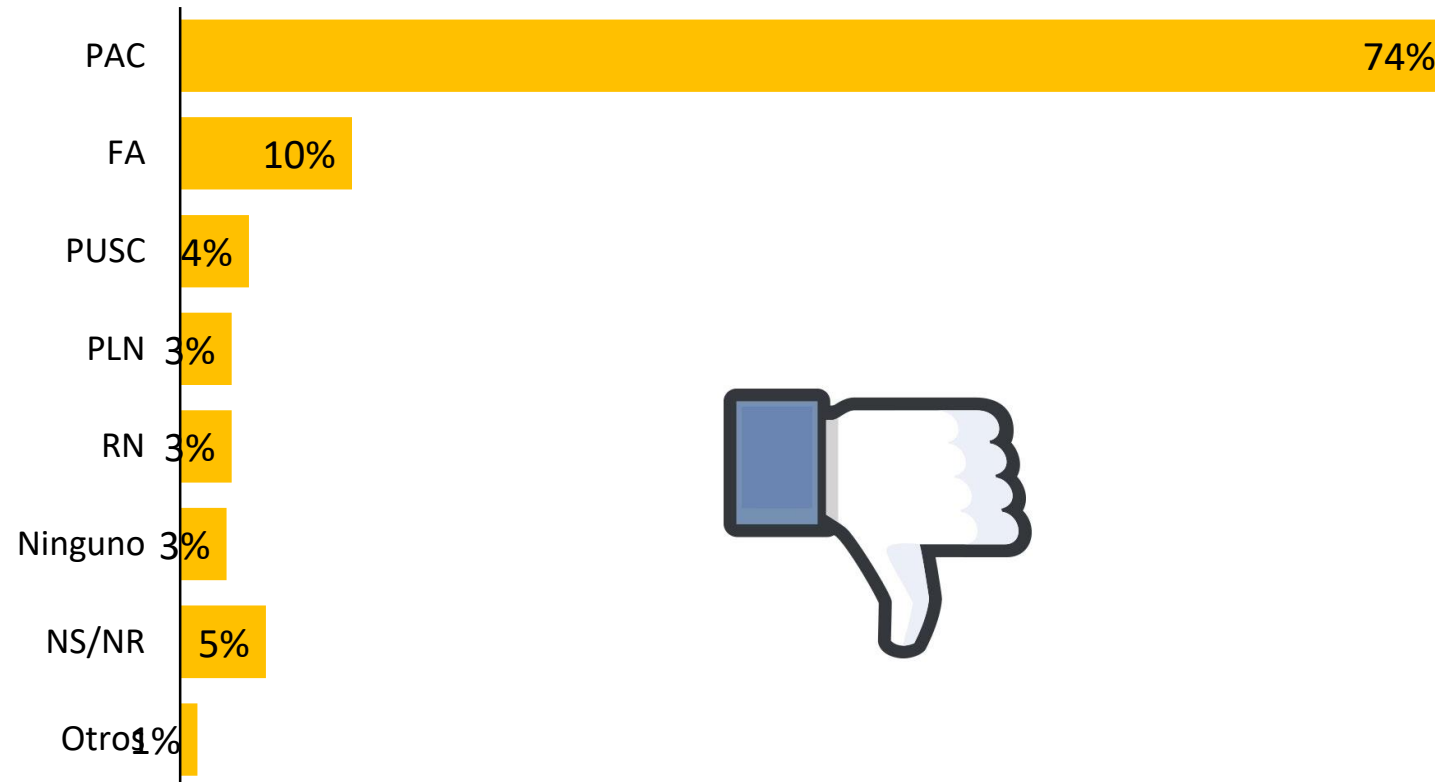
La tenencia del PUSC se ve afectada en este medición #4, en la cual crecerían los que no votarían por ningún partido + NS/NR

Evolución simpatía partidaria Dic 2018 – Ago 2019



PARTIDO POR EL CUAL NUNCA VOTARÍA (TASA DE RECHAZO)

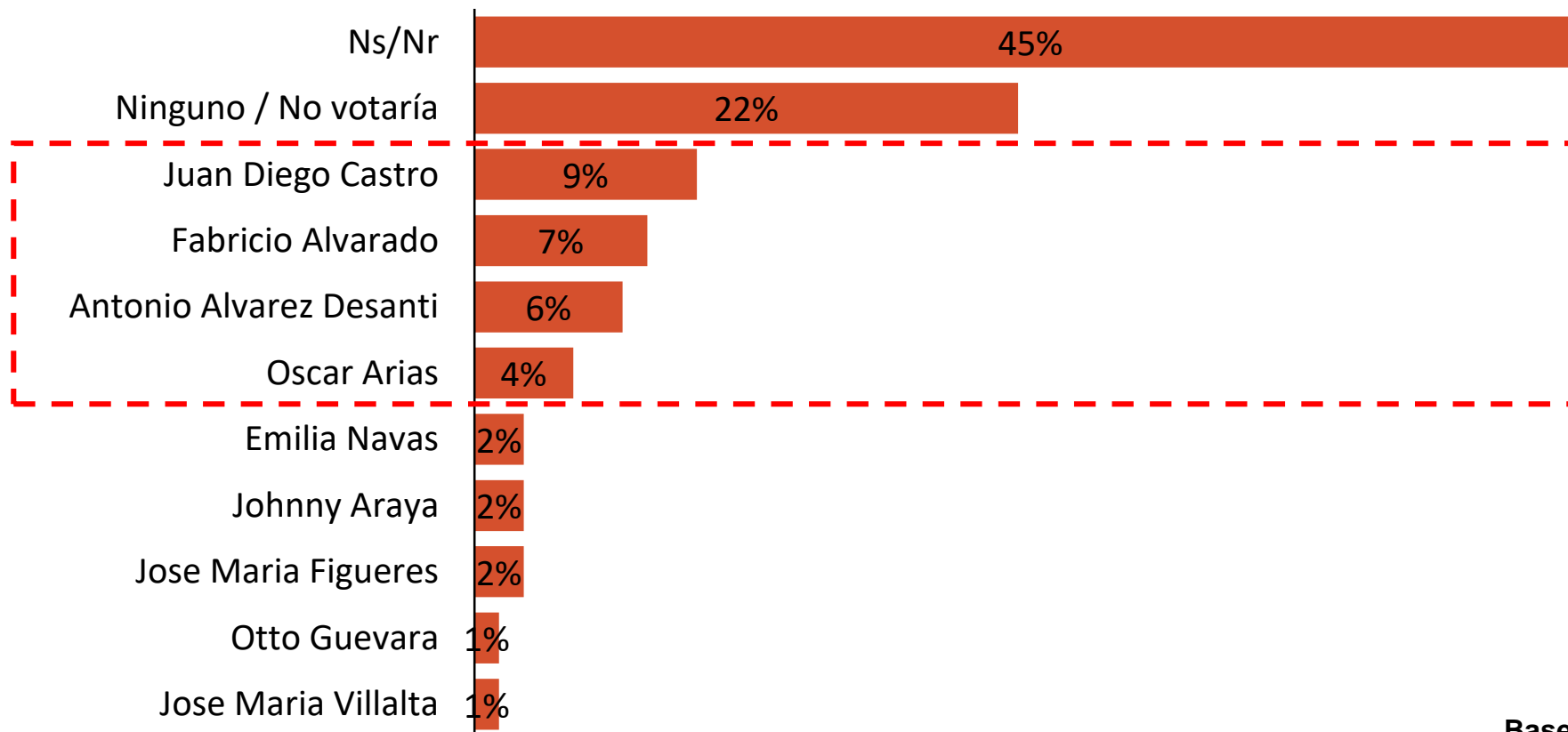
Muy en línea con los resultados del estudio, en cuanto a niveles de aprobación del Gobierno y del Presidente; el PAC capitaliza de forma negativa la percepción de un primer año de Gobierno Muy Malo a los ojos del consumidor, quién al cierre de Agosto 2019 es implacable en su evaluación para/con la Gestión Gubernamental.



Base (N=300)

LOS LÍDERES EN EL IMAGINARIO: ¿POR QUIÉN VOTARÍA SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY ?

Ante la incertidumbre hay dos opciones, figuras emergentes (Fabricio, JDC) o figuras más tradicionales (Alvarez Desanti, Oscar Arias)

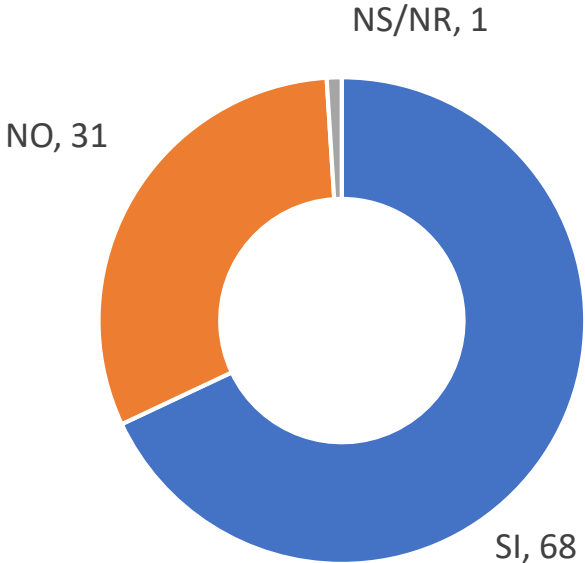


Base (N=300)

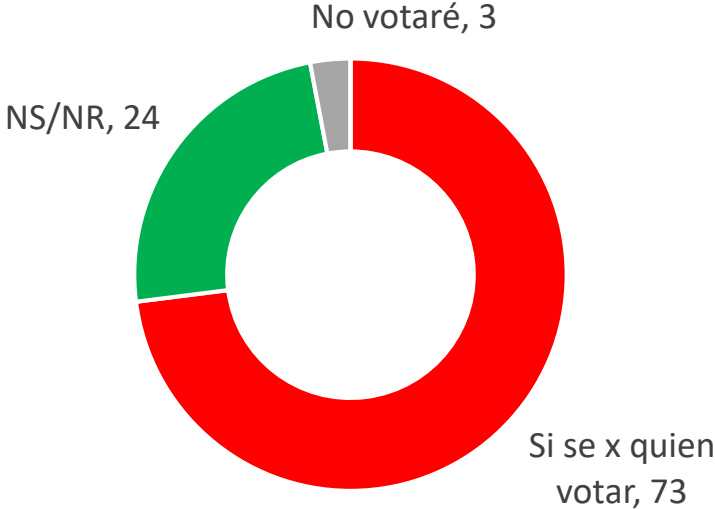
LAS ELECCIONES MUNICIPALES 2020

Se observa una alta INTENCIÓN para votar en las elecciones municipales, pero el voto efectivo quedaría en aproximadamente un 49.6% del padrón, lo cual es un crecimiento considerable siendo que en el 2016 la participación en este mismo proceso fue de 35.4%

¿Votará en las Elecciones Municipales 2020?



Intención de Voto real para el 2020

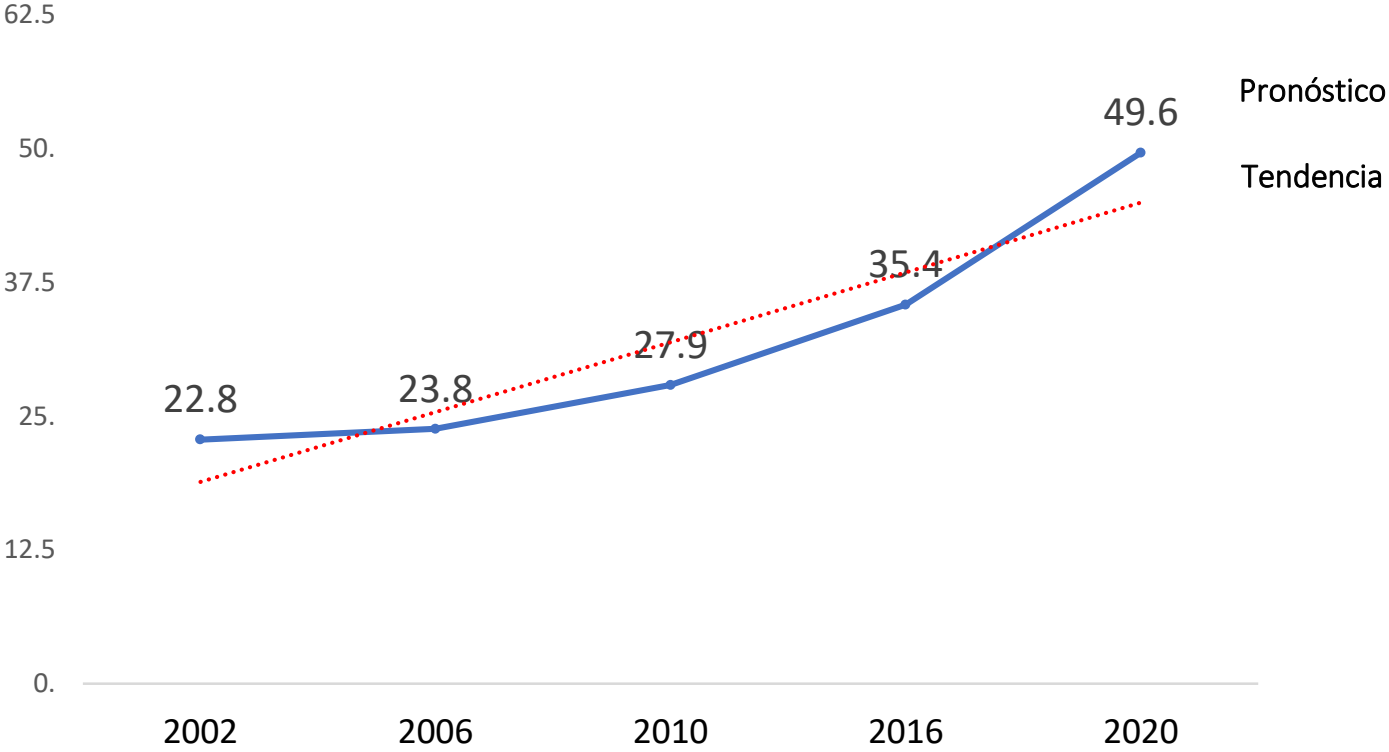


Si sólo 73,0% tiene definido por quién votará del 68% que dice que sí votaría en el proceso entonces:

Sí se por quien votar 73% X Sí votaré en el proceso 68% = 49,6%

ANEXO 4: LA LÓGICA DE UNA PARTICIPACIÓN ENTRE EL 40-50% EN PRÓXIMAS ELECCIONES MUNICIPALES

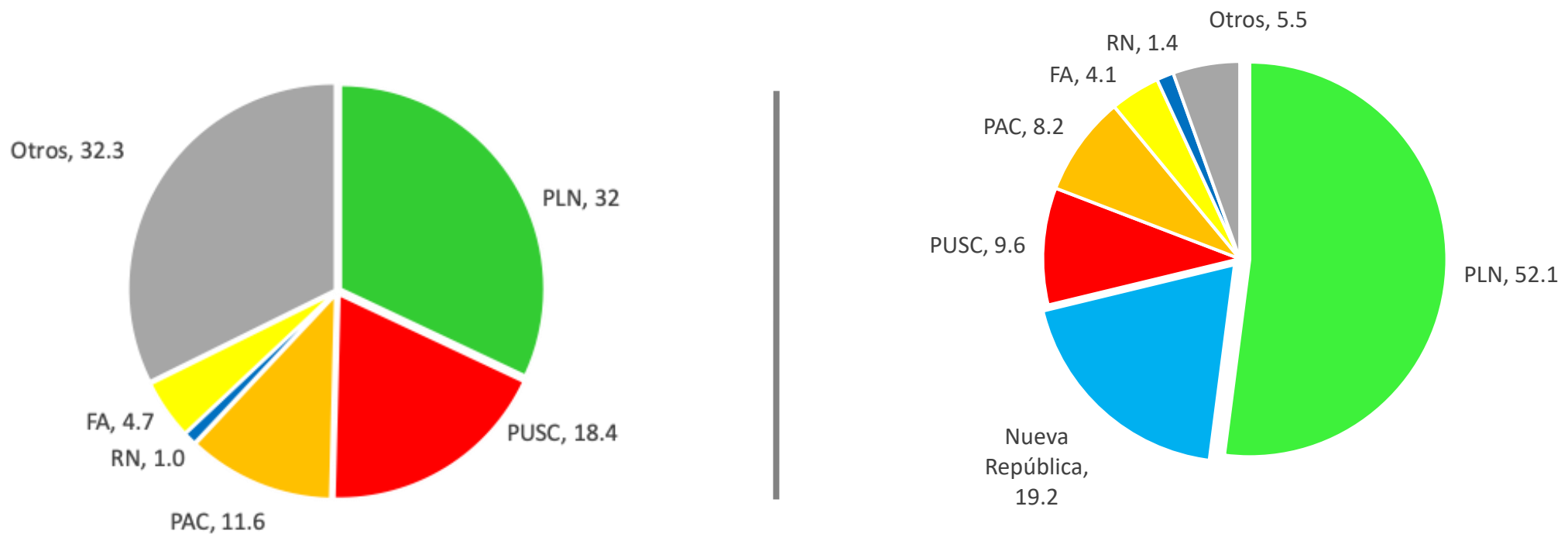
Histórico elecciones municipales 2002 – 2020
(proyección y tendencia)



LAS ELECCIONES MUNICIPALES

En la supuesta participación de 49,6% en las próximas Elecciones Municipales, el PLN se consolidaría como la primera fuerza, seguido por el PUSC y Nueva República. Los resultados vrs el proceso 2016 presentan un patrón similar, pero con la novedad de Nueva República Y RN que vienen a desplazar propuestas más pequeñas, algo muy parecido a lo sucedido en al proceso electoral 2018.

Resultados Municipales 2016



MÁS CONCLUSIONES

EL PLN se consolida como el Partido con mayor simpatía partidaria.

Nueva República irrumpe en el mercado y se posiciona junto con el PUSC como la segunda fuerza partidaria

¿Está Nueva República canibalizando al PUSC?

El PAC está pagando muy caro el desgaste de ser Gobierno.

Si las elecciones fueran hoy, el PLN consolidaría su liderazgo.

Toda esta dinámica de Partidos y Simpatías Partidarias se refleja en la simulación de la futura Elección Municipal.

En las Elecciones Municipales 2020 podría repetirse el patrón de la votación 2016, pero con la presencia de Nueva República que vendría a "barrer" con la presencia de Partidos más pequeños y de carácter local y castigar la potencial votación del PUSC

Podría decirse que un crecimiento de la participación en la próxima Elección Municipal será motivado por el factor Nueva República y la capacidad de inversión y ejecución que tendrá el PLN

PARTE 6

EVALUACIÓN DE FIGURAS POLÍTICAS
(Selección según análisis cualitativo)

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



Antonio Alvarez Desanti

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	93%
No Conoce	7%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	56%
No Aprueba	34%
Base	279

MINISTRO DE LA PRESIDENCIA
Rodolfo Pina Racafort

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	100%
No Conoce	0%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	28%
No Aprueba	71%
Base	300

DIPUTADO
Carlos Ricardo Benevides

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	56%
No Conoce	44%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	45%
No Aprueba	33%
Base	168

DIPUTADO
Roberto Thompson

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	41%
No Conoce	59%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	48%
No Aprueba	29%
Base	123

DIPUTADA
Franggi Nicolás Salano

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	53%
No Conoce	47%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	37%
No Aprueba	39%
Base	159

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



DIPUTADO
Pablo Heriberto Abarco

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	39%
No Conoce	61%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	55%
No Aprueba	45%
Base	117

DIPUTADO
Pedro Muñoz

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	45%
No Conoce	55%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	52%
No Aprueba	38%
Base	137

Fabricio Alvarado

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	96%
No Conoce	4%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	49%
No Aprueba	38%
Base	288

Epsy Campbell

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	99%
No Conoce	1%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	20%
No Aprueba	71%
Base	297

Ana Elena Chacon

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	40%
No Conoce	60%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	36%
No Aprueba	54%
Base	120

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



Leonardo Gamier

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	88%
No Conoce	12%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	49%
No Aprueba	20%
Base	264

Claudio Alpizar

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	33%
No Conoce	67%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	59%
No Aprueba	34%
Base	99

DIPUTADA
Maria Ines Solis

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	25%
No Conoce	75%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	47%
No Aprueba	38%
Base	75

Camilo Rodriguez

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	68%
No Conoce	32%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	69%
No Aprueba	18%
Base	204

Otto Guevarra

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	91%
No Conoce	9%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	30%
No Aprueba	39%
Base	273

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



DIPUTADO

Jose Maria Villalta

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	90%
No Conoce	10%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	49%
No Aprueba	50%
Base	270

DIPUTADO

Jose Maria Figueres

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	93%
No Conoce	7%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	24%
No Aprueba	59%
Base	279

Oscar Arias

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	100%
No Conoce	0%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	53%
No Aprueba	41%
Base	300

PRIMERA DAMA

Claudia Dobles

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	95%
No Conoce	5%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	30%
No Aprueba	36%
Base	285

Kevin Kasas

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	53%
No Conoce	47%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	38%
No Aprueba	32%
Base	159

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



Nathalia Díaz

Fiscal General

Emilia Navas

Juan Diego Castro

Otton Solís Fallas

Laura Chinchilla Miranda

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	25%
No Conoce	75%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	75%
No Conoce	25%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	88%
No Conoce	12%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	90%
No Conoce	10%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	98%
No Conoce	2%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	60%
No Aprueba	27%
Base	76

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	78%
No Aprueba	13%
Base	225

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	65%
No Aprueba	34%
Base	264

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	33%
No Aprueba	59%
Base	271

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	49%
No Aprueba	36%
Base	294

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



Gerardo Corrales Brenes

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	34%
No Conoce	66%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	53%
No Aprueba	27%
Base	102



Fernando Zamora

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	31%
No Conoce	69%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	38%
No Aprueba	41%
Base	93



Jhonny Araya

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	91%
No Conoce	9%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	39%
No Aprueba	37%
Base	273

RESUMEN NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN FIGURAS POLITICAS

Figura Política	Lo Conoce	+	-	NS/NR	GAP +/-
Oscar Arias	100	53	41	6	12
Rodolfo Piza	100	28	71	1	-43
Epsy Campbell	99	20	71	9	-51
Laura Chinchilla	98	49	36	15	13
Fabrizio Alvarado	96	59	38	3	21
Claudia Dobles	95	30	36	34	-6
Antonio Alvarez Desanti	93	56	34	10	22
Jose María Figueres	93	24	59	17	-35
Jhonny Araya	91	39	37	24	2
Otto Guevara	91	30	39	31	-9
Otton Solís	90	33	59	8	-26
Jose María Villalta	90	49	50	1	-1
<hr/>					
Juan Diego Castro	88	65	34	1	31
Leonardo Garnier	88	49	20	31	29
Emilia Navas	85	78	13	9	65
Camilo Rodriguez	78	69	18	13	51
<hr/>					
Carlos Ricardo Benavidez	56	45	33	22	12
Kevin Casas	53	38	32	30	6
Franggi Nicolas	53	37	39	24	-2
Ana Helena Chacón	50	32	51	17	-19
Pedo Muñoz	45	49	31	20	18
Roberto Thompson	41	48	29	23	19
Pablo Heriberto Abarca	39	55	45	0	10
<hr/>					
Gerardo Corrales	34	53	27	20	26
Claudio Alpizar	33	59	34	7	25
Fernando Zamora	31	38	41	21	-3
Nathalia Díaz	25	60	27	13	33
María Ines Solís	25	47	33	20	14

Nivel 1 : Alto conocimiento (90% más)

Nivel 2 : Alto conocimiento-potencial de crecimiento (entre 60 - 89%)

Nivel 3 : Potencial de crecimiento (entre 40 - 60%)

Nivel 4 : Bajo conocimiento (entre 20 - 40%)

LA LÓGICA DE LA VALORACIÓN DE LAS PERSONALIDADES POLÍTICAS

El Cuadrante 1A contiene figuras de Alto Conocimiento, Alta Valoración. Ahí podemos observar una tendencia a “personajes apolíticos” (Emilia Navas, Juan Diego Castro, Camilo Rodríguez,) e irrumpe en ese cuadrante Antonio Alvarez Desanti

El cuadrante 1B contiene figuras de Alto Conocimiento y con Valoración Positiva Moderada. Destacan ahí nombres consolidados como Oscar Arias, Laura Chinchilla y Johnny Araya.

El cuadrante 1C contiene figuras de Alto Conocimiento y Valoración Negativa. Ahí, nombres como Epsy Campbell, José María Figueres y Rodolfo Piza “la tienen muy difícil”.

En el cuadrante 2A contiene figuras de Conocimiento Medio y Valoración Positiva. Hay algunos con Leve Valoración Negativa. Podemos decir que éstas son figuras con potencial de crecimiento para aspirar al cuadrante 1A o 1B, inclusive podrían “involucionar” al cuadrante 1C.

El cuadrante 2B contiene figuras con Muy Bajo Conocimiento. Típicamente, la valoración de este cuadrante es positiva, hasta puede ser engañosa. El objetivo de quién este en este cuadrante es aumentar su nivel de conocimiento.

EL FACTOR DE APROBACIÓN

Según el nivel de conocimiento, la valoración positiva o negativa tendrá su peso. Siguiendo la lógica de los bloques tendríamos la siguiente estructura:

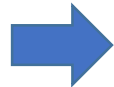
Bloque 1A	Conocimiento	Saldo +/-	Factor Aprobación
Emilia Navas	85	65	0,76
Camilo Rodríguez	78	51	0,65
Juan Diego Castro	88	31	0,35
Leo Garnier	88	29	0,33
Antonio Alvarez Desanti	93	22	0,24
Fabrizio Alvarado	96	21	0,22
Bloque 1B	Conocimiento	Saldo +/-	Factor Aprobación
Laura Chinchilla	98	13	0,13
Oscar Arias	100	12	0,12
Jhonny Araya	91	2	0,02
Jose María Villalta	90	-1	-0,01
Claudia Dobles	95	-6	-0,06
Bloque 1C	Conocimiento	Saldo +/-	Factor Aprobación
Otto Guevara	91	-9	-0,10
Ottón Solís	90	-26	-0,29
Jose María Figueres	93	-35	-0,38
Rodolfo Piza	100	-43	-0,43
Epsy Campbell	99	-51	-0,52
Bloque 2A	Conocimiento	Saldo +/-	Factor Aprobación
Roberto Thompson	41	19	0,46
Pedro Muñoz	45	18	0,40
Pablo Heribero Abarca	39	10	0,26
Carlos Ricardo Benavidez	56	12	0,21
Kevin Casas	53	6	0,11
Franggi Nicolas	53	-2	-0,04
Ana Helena Chacón	50	-19	-0,38
Bloque 2B	Conocimiento	Saldo +/-	Factor Aprobación
Nathalia Díaz	25	33	1,32
Gerardo Corrales	34	26	0,76
Claudio Alpizar	33	25	0,76
María Ines Solís	25	14	0,56
Fernando Zamora	31	-3	-0,10



Es el mejor de los Mundos, Alto Conocimiento, Alta Valoración, pero es un cuadrante muy cambiante, aún no se puede hablar de tendencia. En este momento las figuras mejor valoradas son Emilia Navas y Camilo Rodríguez en ese apetecido cuadrante. Aquí es importantes destacar la irrupción de Alvarez Desanti en este cuadrante y a Juan Diego Castro y Fabrizio Alvarado que se han mantenido en el mismo desde la medición #1.



Posición sólida pero aún por crecer en los niveles de Aprobación. Destacan aquí las figuras de Laura Chinchilla y Oscar Arias, donde este último demuestra su alto capital político, y posicionamiento sólido en el mercado. La primera dama quien había dado fuertes señales de posicionamiento empieza a pagar la factura de la mala gestión del gobierno.



Si el cuadrante 1A es el mejor de los Mundos, el cuadrante 1 C es el peor de los Mundos.. Destaca Otto Guevara quién continua tratando de salir de esta posición y migrar al cuadrante 1B . Es muy posible toda la problemática de la estafa del PAC al TSE y el ruido alrededor de Ottón Solís ya este afectando su posicionamiento en el imaginario. Los demás están casi que en estado de "misión imposible ".

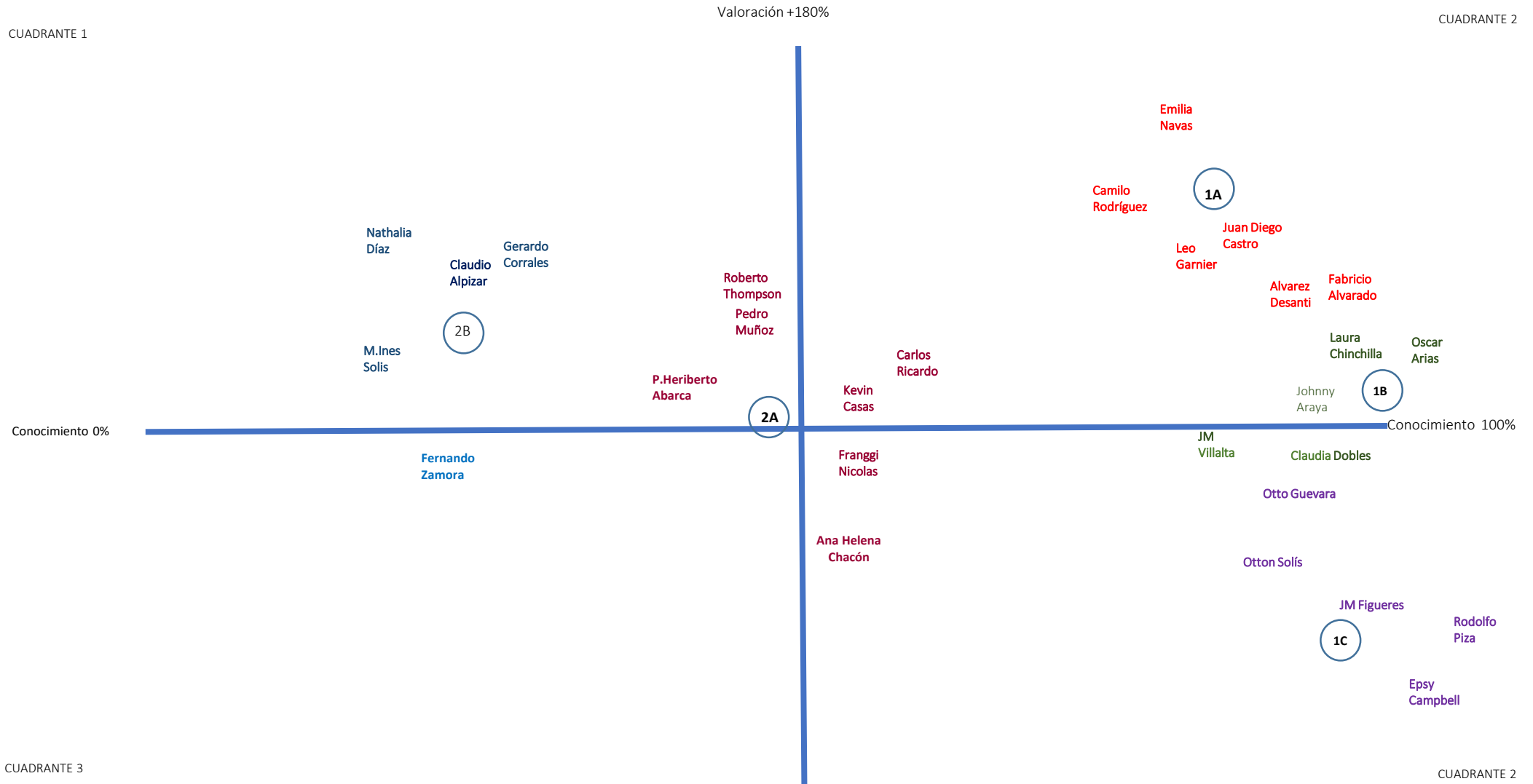


Este es el cuadrante de mayor competencia. Es donde hay más posibilidades de crecer, ya sea de forma acelerada y dispararse directo al 1A o de forma moderada, ir al 1B y si hay exceso de exposición para aumentar el conocimiento pero mal canalizado, puede irse directo al 1C. En este cuadrante hay una lucha sin cuartel por ganar el protagonismo, destacando Pedro Muñoz y Roberto Thompson con el mejor performance. Importante también la irrupción de Pablo Heriberto Abarca quién por primera vez se posiciona con una valoración positiva en toda la serie.



Niveles de Conocimiento Muy Bajos, la tendencia siempre será estar muy bien en el factor de Aprobación. Es importante la medida e ir buscando el cuadrante 2A como primer paso. Destaca protagonismo de Nathalia Díaz, que pareciera que quién la conoce, la valora muy bien y un posicionamiento bastante sólido para Gerardo Corrales y Claudio Aplicar quienes por sus actividades, tienen mayor oportunidad de generar "pantalla" y construir credibilidad.

MATRIZ DE CONOCIMIENTO Y APROBACION PERSONALIDADES POLITICAS Y UBICACIÓN SEGÚN CUADRANTE



CONCLUSIONES E HIPÓTESIS SOBRE LA VALORACIÓN DE LAS PERSONALIDADES POLÍTICAS

Pareciera que Emilia Navas y Camilo Rodríguez , generan fuertes simpatías en el mercado. Es importante destacar que ambos no son figuras políticas en todo el sentido de la palabra. Habría que ver como se mueven sus números una vez que sean sometidos a un escenario de desgaste político/electoral.

En ese sentido Juan Diego Castro y Fabricio Alvarado ya han probado el ácido y pagado la factura de la "carnicería electoral". Ambas figuras se han mantenido en el cuadrante 1A desde el inicio de la serie y marcan muy bien en los demás indicadores. En cierta forma ambos representan proyectos alternativos uno desde la transgresión (JDC) y el otro desde el conservadurismo (Fabricio).

Antonio Alvarez Desanti continua capitalizando el factor arrepentimiento que existe en el mercado (la prueba ácida). Es posible que pudiéramos hablar de una correlación entre a mayor desgaste del gobierno, mayor nivel de aprobación para Alvarez Desanti. (el que tuvo que ser presidente)

Es importante destacar como figuras del talante de Oscar Arias, Laura Chinchilla, Johnny Araya e inclusive Otto Guevara, aún tienen fuerza para jugar el partido. Nuevamente podríamos hablar de una correlación entre un escenario de crisis y pesimismo y la búsqueda de figuras consolidada que brinden seguridad y certeza.

CONCLUSIONES E HIPÓTESIS SOBRE LA VALORACIÓN DE LAS PERSONALIDADES POLÍTICAS

Está claro que Rodolfo Piza pagó una factura muy alta por su aventura en un gobierno PAC donde no logró posicionarse ni proyectar una figura sólida y convincente. En ese momento su capital político está excesivamente deteriorado.

En ese mismo cuadrante 1C de alto conocimiento y muy baja valoración, tanto Epsy Campbell como Jose María Figueres no logran salir de esta posición desde el estudio #1 por lo que podríamos asegurar que su tasa de rechazo es alta y consolidada en el imaginario. Para revertir es situación se requerirán medidas excepcionales.

El grupo de mayor competencia en el escenario político electoral está muy concentrado en la cancha de la Asamblea Legislativa. Es muy consistente desde el estudio #1 que ninguno de estos actores ha logrado crecer en conocimiento y con "subes y bajas en su valoración.", lo cual significa que su potencial de crecimiento está mas allá de la Asamblea Legislativa. Quién logre desarrollar un posicionamiento alternativo, y mas allá de esta instancia, estará en capacidad de despegarse del lote actual

Así como los actores del cuadrante 2A no han logrado salir de dicho cuadrante después de 4 mediciones, los actores del cuadrante 2B (muy bajo conocimiento) tampoco logran dar el salto cuantitativo.

MÁS CONCLUSIONES...

El gobierno no logra despegar. ¿Será que despegará ?

El mal manejo en la comunicación del asunto fiscal, el IVA y otros que afectan directamente al consumidor han sido el talón de Aquiles de la gestión . ¿Como recuperar la credibilidad ?

El excesivo uso de las huelgas y el sindicalismo (Albino) como chivo expiatorio, no está funcionando. El estudio #5 (Octubre 2019) tendrá el foco en dicho fenómeno.

Mientras el presidente no tenga un vocero, un escudero u operador político de experiencia, su figura (la del presidente) no levantará en imagen y CREDIBILIDAD. El desgaste es muy alto, es urgente ir un rato al freezer para recuperar fuerzas, reinventarse.

¿Cuál debería ser el foco ? Sin duda reconstruir lo que se ha destruido : la confianza de los consumidores e inversionistas. ¿ Como confiar en un gobierno que no proyecta solidez, confianza, seguridad y ante todo energía?

¿Quién llenará el vacío de poder?

Aún no podemos hablar de figuras presidenciables, pero si podemos hablar de figuras que están posicionándose en el imaginario colectivo.

Figuras conocidas y que están construyendo una valoración positiva.

Figuras muy conocidas y que no están desechadas, se mantienen vigentes.

Figuras muy conocidas pero que sus valoraciones negativas son una carga muy pesada en su capital político.

Figuras medianamente conocidas que están luchando por construir una valoración positiva para su carrera política- electoral.

Figuras con potencial pero que necesitan construir más conocimiento. La exposición pública INTELIGENTE debe ser su prioridad.

Calificación Gobierno en su primer año de gestión: 3,98. Mucho por hacer.